

НОВЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ ДЛЯ НОВЫХ МЕДИА

II Научно-практическая конференция «Журналистика в коммуникативной культуре современности». Новосибирск, Новосибирский государственный университет, 31 октября – 1 ноября 2012 г.

Вторая ежегодная научно-практическая конференция «Журналистика в коммуникативной культуре современности», прошедшая в Новосибирском государственном университете 31 октября и 1 ноября 2012 г., называлась «Новые журналисты для новых медиа». Соорганизатором конференции выступил Фонд имени Фридриха Эберта (Friedrich-Ebert Stiftung) в Российской Федерации.

Открытие конференции началось с приветственного слова ректора НГУ М. П. Федорука и декана факультета журналистики НГУ О. Д. Журавель.

Проблематика содержания журналистских дисциплин, современные вызовы факультетам журналистики, в целом профессии и индустрии стала стержневой, звучавшей не только в докладах секции «Методики современного журналистского образования», но и активно обсуждавшейся весь первый день конференции¹, на пленарном заседании (ведущие – О. Д. Журавель, Ю. В. Шатин), круглом столе «Профессиональные критерии нового журнализма» (ведущий – Д. В. Березняков), а также на предварявшем конференцию семинаре «Язык современных медиа» (ведущий – О. А. Дмитриев, руководитель образовательных программ телеканала «Russia Today»).

На этом семинаре приехавшие на конференцию преподаватели имели возможность обсудить практические вопросы обучения азам профессии. Предметом обсуждения стали, в основном, базовые знания и умения, которые необходимы уже первокурсникам. О. А. Дмитриев, руководитель образовательных программ телеканала «Russia Today», профессор факультета медиакommunikаций Высшей школы экономики, рассказал о построении образовательной траектории первокурсников на их факультете. Он подчеркнул, что аудиовизуальный модуль необходимо вводить уже с первых дней обучения через различные задания, в том числе с использованием камеры мобильного телефона, развивать монтажную грамотность путем составления слайд-шоу, учить снимать крупные планы (студенты боятся вторгаться в личное пространство, поэтому это им дается тяжело) и т. п. О. А. Дмитриев обозначил несколько требований к компетенциям тех, кто приходит стажироваться на «Russia Today», как то: умение рассказывать истории («выжигать навыки школьного сочинения каленым железом»), способность вступать в коммуникацию на иностранных языках («и тут случилась беда: половина тех, кто блестяще работает на английском, на русском просто пишет подстрочник»), и самое интересное – владение «общей внятностью», т. е. «минимальным набором знаний о мире, с которыми журналист должен выходить из дома». О. А. Дмитриев привел пример таких знаний: что такое Центробанк, чем он занимается, какие информационные поводы с ним связаны, какие спикеры его представляют?

Тему «общей внятности» продолжил Й. Фосвинкель, корреспондент газеты «Die Zeit». Он, в частности, поделился вопросами и заданиями, которые когда-то, много лет назад, пришлось выполнять ему, проходя конкурс на обучение в Гамбургской школе журналистики: узнать политиков по фотографиям, назвать все звания Бундестага и все земли Австрии, правильно рассчитать проценты, написать число, которое означает «3 billions», за три часа подготовить репортаж о жизни в спальном районе.

«В Германии считается важным, – говорил Й. Фосвинкель, – чтобы будущий журналист как можно больше обогащал свою биографию. Это также показывает, что вы смелый чело-

¹ Программу конференции см. на сайте ФЖ НГУ: <http://fj.nsu.ru/conference/>

век, можете адаптироваться к разным местам и ситуациям. То есть очень ценится любой жизненный опыт. Сейчас университетское образование в редакциях ценится больше, потому что у нынешнего поколения журналистов нет такого критичного отношения к академическому миру, которое особенно было свойственно поколению послевоенному. И все-таки факультет журналистики и сейчас не самый главный путь в эту профессию в Германии».

Пленарные доклады² и последовавший за ними круглый стол так или иначе обозначали ожидания от выпускников со стороны работодателей и трудности, с которыми сталкиваются преподаватели, стараясь вырастить востребованных профессионалов.

В пленарном докладе кандидата филологических наук О. Д. Журавель, декана факультета журналистики НГУ, «Подготовка журналиста в системе университетского образования: проблемы и задачи» были обозначены основные проблемы, возникающие в системе современного университетского журналистского образования и намечены некоторые пути их решения. Анализ трудоустройства, сделанный на основе опроса, проведенного среди выпускников НГУ, показал, что подавляющее большинство закончивших факультет работает не столько в сфере журналистики, сколько в смежных областях. Ими являются PR и реклама в Интернете, постоянно развивающаяся сфера new media, выпускники работают SMM-специалистами, руководят мультимедийными СМИ, работают в пресс-службах, корпоративных СМИ и т. д. Высоко оценивая фундаментальное образование, полученное в университете, многие из выпускников признаются в том, что в начале трудовой деятельности они в той или иной мере испытали «первичную растерянность», обусловленную нехваткой ряда технологических, менеджеральных, маркетинговых компетенций, а также профессионального опыта.

«Современный медийный бизнес состоит из проектов. Проектами надо управлять», – подтвердил ожидания рынка А. М. Куприянов, заместитель руководителя объединенной редакции новостей РИА «Новости», выступивший с пленарным докладом «Современные стандарты работы РИА “Новости”». Достаточно резко прозвучали его слова о том, что «критерии успеха современного журналиста точно не хороший текст; надо воспринимать журналистику как продукт, мыслить такими категориями, как “цели, KPI, добавленная стоимость, стартап”». Что касается так активно обсуждаемой в профессиональной литературе конвергенции, то она стала некоторой естественной средой, условием работы, которая, конечно, не панацея, но позволяет сделать журналистику более рентабельной».

В корне не согласна с таким подходом к журналистике и к обучению журналистов Е. В. Черникова, известный писатель, публицист, радиоведущая, автор учебников по основам творческой деятельности журналиста, преподаватель Московского института телевидения и радиовещания «Останкино» (МИТРО). «Хотя словосочетание “творчество журналиста” стали называть оксюмороном, наша с вами задача – реабилитировать понятие творчества в журналистике. Поставить *творчество* во главу угла как образовательную задачу», – такими, по мнению Е. В. Черниковой, должны быть цели факультетов журналистики. В пленарном докладе она предложила свое видение главного в работе преподавателя журналистских дисциплин: преподавать «творчество правды», посеять в сознание студента зерна, которые потом, возможно, разрастутся в профессиональное творчество. Поэтому и основной вопрос, который должен задать преподаватель сам себе, докладчик обозначила так: как научить студента творчеству ради целевой аудитории («журналистика – самоотверженная профессия: другим о других»)? Или: как уговорить юного человека, явившегося на факультет журналистики с похвальным намерением говорить людям правду, разбить правду на целевые кусочки? А сделать технологически совершенную машинку и поставить ее на конвейер, – ошибочный и вредный, с точки зрения Е. В. Черниковой, «образовательный» посыл.

Логическое продолжение обозначенные в пленарных докладах противоречия получили в последовавшем за ними круглом столе, «Профессиональные критерии нового журнализма», на котором участники конференции смогли задать вопросы представителям профессионального журналистского сообщества, выступающим в некотором роде «заказчиками» тех компетенций, которые необходимо сформировать у студентов-журналистов в процессе обучения в вузе.

² Тексты пленарных докладов см. на сайте ФЖ НГУ: <http://fj.nsu.ru/conference/>

Ведущий круглого стола кандидат политических наук Д. В. Березняков озвучил тезис о том, что «Интернет – это виртуальное общество меньшинств и именно их будут обслуживать новые медиа», и именно это и будет определять профессиональные критерии интернет-журналистов. И, в некотором смысле слова, профессионал новых медиа будет подобен средневековому ремесленнику, который шил обувь под конкретного клиента. Но главное при этом – «не язык выучить, а чтобы было, что сказать на этом языке».

Некоторые идеи относительно компетенций выпускников, прозвучавшие на круглом столе, возможно, стоит принять на вооружение факультетам журналистики.

Поскольку капитал СМИ – это репутация, то крайне важно соблюдение студентами базовых принципов журналистики, таких как проверка вторым источником. Не преступать базовые принципы профессии – так можно сформулировать ожидания руководителя проектов интернет-СМИ «Сиб.фм» Е. А. Шкарубо от стажирующихся там студентов.

Обучения «форматам» не хватает современным практикантам по мнению главного редактора *tauga.info* Е. В. Мездрикова, понимая, что для одного изданий надо писать совсем не так и не о том, как для другого.

Журналист должен чувствовать тему, быть подготовленным в теме, быть заинтересованным в том, о чем он пишет, – ожидание от студентов и выпускников, озвученное пресс-секретарем компании «Сибмост» О. Кочетовой. Ей приходилось принимать на практику студентов-журналистов, показавших свое равнодушие, дававших понять, что им скучно, некогда, трудно и неохота.

Грамотно реализовывать задачу клиента – это еще ползадачи. А вторая половина – этого клиента понимать, т. е. уметь вычлнять то, что ему действительно нужно, понимать его аудиторию и таким образом избегать ошибок в постановке творческой задачи – вот те зоны, в которых, по мнению директора компании AVi, занимающейся видеопроизводством, Р. Лабунца, возникают трудности у студентов-журналистов, приходящих к нему на практику и работу.

Продолжение разговора о задачах и трудностях преподавания творческих дисциплин состоялось на следующий день в ходе работы секций конференции³:

1) «Методики современного журналистского образования» (ведущие – К. А. Пономарев, В. Е. Беленко);

2) «Языки и дискурсы в современных СМИ» (ведущие – И. В. Высоцкая, И. В. Силантьев);

3) «Проблемы истории журналистики в контексте диалога культур» (ведущие – Н. П. Матханова, Н. Б. Симонова);

4) «СМИ в системе социальных коммуникаций» (ведущий – Д. В. Березняков).

Доклады секции «Методики современного журналистского образования» можно условно разделить на два блока.

Первый блок обозначил вопросы организации образовательного процесса. Кандидат философских наук К. А. Зорин выступил с докладом «Выбор содержания журналистского образования в условиях кризиса журналистики», в ситуации, когда происходит «гибридизация» журналистики с бизнес-коммуникациями, сращение журналистики, рекламы и PR. Были представлены результаты исследования, проведенного осенью 2011 г. среди журналистов Красноярского края (около 200 человек), показавшие не только осознание респондентами кризиса профессии, но и то, что традиционная разница «города» и «села» в представлении о профессиональных задачах и методах уже неактуальна: намного больше отличий между молодыми журналистами в возрасте до 30 лет и старшими поколениями.

О. С. Сарина в докладе «Внедрение балльно-рейтинговой системы оценки профессионально-творческой практики студентов отделения журналистики» представила принятую на факультете журналистики Кемеровского госуниверситета трехступенчатую систему оценки материалов: анализ практики профессиональными журналистами, преподавателями кафедр и «взаимооценку», когда проверить работы предлагается студентам других курсов.

³ Материалы конференции см. на сайте ФЖ НГУ: <http://fj.nsu.ru/conference/>. По материалам ряда докладов, представленных на конференции, опубликованы статьи в этом выпуске.

Докладчик продемонстрировал электронный дневник практиканта, поделился конкретными пунктами оценки студенческих работ в их привязке к балльной системе.

Кандидат философских наук В. Е. Беленко в докладе «Формирование вариативного компонента учебного плана по стандартам третьего поколения на факультете журналистики НГУ» представила систему дисциплин, обязательных для освоения всеми студентами факультета на разных этапах их профессионального самоопределения (до и после выбора профиля подготовки), а также дисциплин профилизации для «телевизионщиков», «радийщиков» и «печатников».

Второй блок докладов секции был посвящен проблематизации некоторых курсов профессиональной компоненты образования.

А. В. Машталир в докладе «Игровые (интерактивные) методики при обучении журналистов операторским навыкам» показал, как, не используя привычное для современных преподавателей презентационное оборудование, можно достигать наглядности представления материала и вовлеченности студентов в образовательный процесс, создавая на занятиях форматы командного взаимодействия и «обучения действием».

А. С. Зайцева в докладе «Этические коллизии журналистики: реальность все дальше от учебников» обозначила проблемы, находящиеся на стыке привычных этических категорий журналистики и киберэтики Дж. Мура⁴. Традиционные этические категории не всегда помогают решить амбивалентные проблемы установления авторства, фактчекинга, оперативности, визуализации, с которыми сталкивается журналист при работе с информацией, представленной в Интернете. В докладе прозвучали конкретные примеры привлечения методологии и идей киберэтики для анализа различных журналистских практик.

П. Е. Афонасьев в докладе «Осознавание психических процессов в журналистской практике как основа дисциплины “Психология журналистики”» обозначил отчет самому себе об изменениях актуальных состояний собственной психики в качестве необходимого элемента эффективного функционирования сотрудника СМИ. В докладе были рассмотрены бессознательно выбранные стратегии поведения «компромисс», «уступка и уход», роли «спасателя», «жертвы» и «тирана», эффект «трудоголизма» и т. п. как типичные примеры поведенческих паттернов журналистов, осознание и анализ которых должны происходить еще в процессе обучения.

К. А. Пономарев в докладе «Работа мультимедийной редакции как учебный проект» представил приемы моделирования и создания редакционной работы, когда небольшой коллектив авторов и редактора-преподавателя вместе «создают свое СМИ»: обсуждают его редакционную политику, выбирают темы на конкурентной основе, пишут статьи по редакционному заданию, подбирают иллюстрации и мультимедиа (видео) и публикуют статьи в Интернете (на базе коллективного блога), получая отклик на них от коллег и читателей.

Подытоживая разговор о современных подходах к обучению журналистов, можно обозначить два вектора, проявивших себя на конференции «Журналистика в коммуникативной культуре современности: Новые журналисты для новых медиа». Первый вектор – собственно организация учебного процесса, соотношение различных модулей и дисциплин, способы оценки творческой продукции, которая изначально крайне трудно измерима и провоцирует переход на язык «нравится – не нравится». Второй вектор можно сформулировать вопросом, как, оставаясь в рамках высшего образования (а не редакции СМИ, к примеру), способствовать освоению студентами конкретных практических навыков. Думается, что обе эти проблемные области будут актуальны для факультетов журналистики еще долго.

В. Е. Беленко

кандидат философских наук, доцент
заведующая кафедрой массовых коммуникаций ФЖ НГУ

⁴ Moor J. What is Computer Ethics? // Computers, Ethics & Social Values. Eds. D. Johnson, H. Nesselbaum. New Jersey, 1995.