

Рецензия
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(Магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа выполнена
Студентом(кой) Максимовым Александром Сергеевичем

Факультет информационных технологий

Кафедра информационно-измерительных систем. Группа 13224

Направление 09.04.01 Информатика и вычислительная техника

Наименование темы Разработка специализированной микроконтроллерной платформы для информационно-измерительной системы телескопа

Рецензент Долговесов Борис Степанович к.т.н., заведующий лабораторией, ИАиЭ СО РАН

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Коды проверяемых компетенций | Показатели оценки результата | Оценка | | | |
|------------------------------|--|------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| | | 5 (высокий уровень) | 4 (уровень выше ожидаемого) | 3 (достаточный уровень) | 2 (низкий уровень) |
| ОК-4 | использует на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, в управлении коллективом | 5 | | | |
| ОК-6 | способен самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности | 5 | | | |
| ПК-1 | применять перспективные методы исследования и решения профессиональных задач на основе знания мировых тенденций развития вычислительной техники и информационных технологий | | 4 | | |
| ПК-5 | выбирать методы и разрабатывать алгоритмы решения задач управления и проектирования объектов автоматизации | 5 | | | |

| | | | | | |
|------|--|-----|---|--|--|
| ПК-6 | применять современные технологии разработки программных комплексов с использованием CASE-средств, контролировать качество разрабатываемых программных продуктов | 5 | | | |
| | Актуальность тематики магистерской диссертации: раскрывается основное значение исследуемой в работе темы, ее актуальность, характер (прикладной, теоретический) | 5 | | | |
| | Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задач | | 4 | | |
| | Соответствие выводов и рекомендаций содержанию выпускной квалификационной работы, степень достоверности и обоснованности выводов | 5 | | | |
| | Значимость работы для практики, дальнейших исследований, учебного процесса | 5 | | | |
| | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений | | 4 | | |
| | Другие показатели (качество изложения и оформления работы) | | | | |
| | Средний балл по всем показателям | 4,7 | | | |
| | Общая оценка работы | 5 | | | |

Отмеченные достоинства Предложена архитектура и практически реализована микроконтроллерная платформа для АСУ телескопа

Отмеченные недостатки: В магистерской диссертации не представлен интерфейс взаимодействия пользователя с разработанной специализированной микроконтроллерной платформой.

Заключение, общая оценка *(соответствует ли работа требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам; возможность (невозможность) присвоения студенту квалификации "магистр", общая оценка работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)* Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Общая оценка работы: отлично

Рецензент: Долговесов Б.С., к.т.н., зав. лабораторией, ИАиЭ СО РАН «___» _____20__г.

Подпись рецензента заверяю:

Должность

подпись (М.П.)

фамилия имя отчество