

Министерство образования и науки РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение

высшего профессионального образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский
государственный университет, НГУ)

Гуманитарный факультет
кафедра общего и русского языкознания

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

ЛЕКСИКОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

(специальность 032700.62 – филология)

Новосибирск
2011

Документ подготовлен в рамках реализации Программы развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» на 2009–2018 гг.

УДК 811.161.1 (075)
ББК Ш13 (Рус) – 923.4

Учебно-методический комплекс «Современный русский язык: Лексикология. Фразеология» разработан в соответствии с Федеральными государственными стандартами высшего профессионального образования. Он содержит тематику лекций, вопросы и задания к семинарским занятиям, варианты вопросов и заданий к контрольной работе и коллоквиуму, примерные вопросы к экзаменам, материалы и методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, а также основную и дополнительную литературу по курсу.

Комплекс предназначен для студентов первого курса обучения по специальности «Филология» гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Составитель:

канд. филол. наук, доцент Т. И. Белица

Рецензент

д-р филол. наук, проф. Н.А. Лукьянова

©Новосибирский государственный университет

I. ВВЕДЕНИЕ

Лекционный курс «Современный русский язык. Лексикология» предназначен для студентов первого года обучения по специальности 032700 – Филология гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета и рассчитан на один учебный семестр. Данный курс является частью базового курса «Современный русский язык» в цикле лингвистических дисциплин, которые изучают студенты, обучающиеся по филологическим специальностям. В нем излагаются лингвистические представления о лексической системе как о сложной, иерархически организованной структуре и о функциональных особенностях ее единиц. Таким образом курс реализуется в рамках специальности «Филология» и относится к разделу общепрофессионального стандарта вузовского компонента.

В данном учебно-методическом комплексе представлена Программа по лексикологии, и фразеологии и лексикографии, материалы к лекционным и семинарским занятиям, в частности, в учебно-методическом пособии представлены фрагменты работ известных лингвистов, сопровождающиеся списком контрольных вопросов, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, контрольные задания для текущей и итоговой проверки знаний, а также списки основной и дополнительной учебной и научной литературы по названным дисциплинам.

II. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Предмет «Современный русский язык. Лексикология»

Предмет курса «Современный русский язык. Лексикология» – освещение общих представлений о структуре и закономерностях лексического уровня языка, а также функционировании слова как основной единицы языка в семасиологическом, ономасиологическом и социолингвистическом аспектах. Особое внимание при этом уделяется освоению лингвистической терминологии и развитию навыков лексико-семантического и лексико-стилистического анализов.

1. Цель и задачи курса

Цель изучения курса: содействие становлению специальной профессиональной компетенции студента, получающего филологическое образование, путём обогащения базовой профессиональной компетенции предметным содержанием курса.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- формирование системы знаний о лексической системе современного русского языка;

- формирование системы знаний о предмете лексикологии и фразеологии, их основных единицах;
- развитие умений соотносить полученные знания со знаниями по другим разделам учебной дисциплины;
- развитие умений лексико-семантического и лексико-стилистического анализов.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Современный русский язык. Лексикология» является частью цикла ООП по **Ошибка! Источник ссылки не найден.** Дисциплина «**Ошибка! Источник ссылки не найден.**» опирается на другую дисциплину данной ООП «Введение в языкознание» и является частью профилирующего курса «Современный русский язык».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Современный русский язык. Лексикология»:

а) универсальные:

общенаучные (ОНК):

- способность использовать знания в области гуманитарных, экспертных и аналитических работ (ОНК-1);
- способность использовать углубленные знания в области лексикологии русского языка для решения теоретических и практических задач в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности (ОНК-2);

инструментальные (ИК):

- умение находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию из различных источников: лексикографических, печатных различного типа, виртуальных (ИК- 2);

общекультурные (ОК):

- владение нормами русского литературного языка, навыками практического использования системы функциональных стилей речи; умение создавать и редактировать тексты профессионального назначения на русском языке (ОК-2);

б) профессиональные(ПК)

общепрофессиональными:

- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области лексикологии и фразеологии русского языка, филологического анализа и интерпретации текста (ПК-1);

- владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов с использованием традиционных методов (ПК-2);
- свободное владение русским языком в его литературной форме (ПК-3);
- владение основными методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке (ПК-4);

в научно-исследовательской деятельности:

- способность применять полученные знания в области теории русского языка, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-5);
- способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в области лексикологии и фразеологии с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-6);
- владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-7);
- владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного представления материалов собственных исследований (ПК-8);

в прикладной деятельности:

- владение базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов (ПК-12);
- владение базовыми навыками доработки и обработки (корректур, редактирование, комментирование, реферирование и т. п.) различных типов текстов (ПК-13);

В результате освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими профильными компетенциями:

- иметь представление о диалектном разнообразии, социальной стратификации и стилистических ресурсах русского языка;
- знать современное состояние и тенденции развития лексического состава русского языка;
- уметь анализировать русский язык в его современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов лексикологии, фразеологии и лексикографии; ориентироваться в дискуссионных вопросах современной лексикологии.

4. Формы контроля

Текущий контроль:
терминологические диктанты;

две контрольные работы: по теме раздела IV «Словарный состав современного русского литературного языка в функциональном, социолингвистическом аспектах и с точки зрения его происхождения» и итоговая, включающая задания разных типов по анализу текста; коллоквиум по теме «Динамические процессы в лексике современного русского языка».

Отдельные темы программы студенты изучают самостоятельно, в частности готовят реферативные сообщения и конспекты работ известных лингвистов. По окончании раздела проводятся проверки в тестовой форме.

Итоговый контроль – экзамен.

5. Объем дисциплины и виды учебной работы.

Курс «Современный русский язык. Лексикология» рассчитан на один семестр, 64 аудиторных часов по 4 часа в неделю, из них – лекции 32 часа, семинарские занятия 32 часа. Кроме того, подразумевается не менее 80 часов самостоятельной работы студента по подготовке конспектов работ известных лексикологов, сообщений по выбранной тематике, а также письменных домашних работ по различным видам лексико-семантического анализа. Итоговая форма контроля – экзамен.

Объем дисциплины в зачетных единицах – 4 зачетных единицы (144 часа).

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Тематический план лекций

Курс	Семестр	Дидактическая единица	Всего	Ауди-торные занятия		Самостоятельная работа студента (конспекты)	Формы контроля (промежуточного, текущего, итогового)
				Лекции	Семинары		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	2		144	32	32	80	экзамен
		1. Объект и предмет лексикологии как науки. Аспекты изучения слова и лексики. Разделы лексикологии.	4	2		2	

	2. Слово как единица языка	4	2		2	контр. работа (2 часа)	
	3-4. Лексическое значение слова. Определения и аспекты изучения лексического значения. Лексическое значение и актуальный смысл	12	4	2	6		
	5. Типология лексических значений слова	8	2	2	4		
	6. Структура лексического значения слова (семная структура лексического значения слова)	8	2	2	4		
	7. Семантическая (смысловая) структура лексемы (слова)	10	2	2	6		
	8. Лексика как уровень в структуре языка. Лексика как система	4	2		2		
	9. Внутрисловные отношения в лексико-семантической системе русского языка (варьирование слова)	14	2	4	8		
	10. Междусловные отношения в лексико-семантической системе русского языка	22	2	8	12		
	11. Словарный состав современного русского литературного языка в функциональном, социолингвистическом аспектах и с точки зрения его происхождения	28	2	12	14		контр. работа коллоквиум
	12. Русская фразеология как наука. Объем и границы фразеологии русского языка. Фразеологическая единица (фразеологизм) как объект фразеологии.	6	2		4		реферат
	13. Семантика фразеологической единицы. Классификации фразеологизмов.	8	2	2	4		
	14. Фразеология как система. Источники фразеологии	4	2		4		

		русского языка. Фразеологическая лексикография.					
		15. Язык и культура. Понятие языковой картины мира (ЯКМ). ЯКМ в зеркале русской лексики и фразеологии. Концепты русской культуры.	6	2		4	
		16. Русская лексикография как научная дисциплина. Типология современных словарей, реализующая принципы многоуровневого, многокорпусного и многоаспектного описания языка. Краткая история русской лексикографии.	6	2		4	сообщение

2. Тематический план семинарских занятий

№	Наименование и содержание семинарских занятий	Кол-во часов
Семинар 1	Лексический уровень языка и его единицы. Слово и специфика его значения, признаки слова	2
Семинар 2	Лексика современного русского литературного языка с точки зрения ее активного и пассивного запаса. Критерии выделения активной и пассивной лексики. Архаизация лексики.	2
Семинар 3	Пополнение и обновление словарного состава русского языка как одна из тенденций его развития. Новообразования в русском языке. Окказиональные слова (авторские неологизмы) в русском языке.	2
Семинар 4	Лексика современного русского языка с точки зрения социальной сферы ее употребления.	2
Семинар 5	Специальная лексика: термины и профессионализмы. Жаргонизмы, арготизмы, лексика молодежного сленга.	2
Семинар 6	Лексика современного русского языка с точки зрения ее происхождения.	2
Семинар	Лексика современного русского литературного	2

7	языка с точки зрения ее стилевой дифференциации.	
Семинар 8	Лексическое значение. Типология лексических значений слова.	2
Семинар 9	Структура лексического значения слова (семная структура лексического значения слова). Лексическое значение и актуальный смысл.	2
Семинар 10	Однозначные и многозначные слова. Явление полисемии. Семантическая структура слова.	2
Семинар 11	Метафоризация. Метафора. Метонимия.	2
Семинар 12	Лексическое варьирование. Типология лексических вариантов.	2
Семинар 13	Омонимия. Типы омонимов.	2
Семинар 14	Синонимия. Типы синонимов. Классификация синонимов.	2
Семинар 15	Антонимия и антонимы. Паронимы и паронимазы.	2
Семинар 16	Фразеологизм. Семантические и структурные типы фразеологизмов. Системные отношения во фразеологии.	2
	Всего:	32

3. Краткое содержание тем курса

I. Объект и предмет лексикологии как науки. Аспекты изучения слова и лексики. Разделы лексикологии. Слово как единица языка (4 часа)

1. Объект и предмет лексикологии как науки. Аспекты изучения слова и лексики. Разделы лексикологии и их подразделы.

Объект лексикологии – слово и словарный состав языка. Основные направления изучения слова и словарного состава языка: социолингвистической и системно-семантический (структурный). Предмет лексикологии: в социолингвистическом аспекте – совокупность слов, исторически формирующаяся, постоянно развивающаяся, обслуживающая все социальные страты данного этнического общества; в системно-семантическом аспекте – совокупность слов как определенным образом упорядоченная система.

Аспекты изучения слова и лексики. Разделы лексикологии: «внешняя», или собственно лексикология (социолингвистический аспект) и «внутренняя» лексикология, или лексическая семантика (системно-

семантический аспект). Семасиология и ономасиология как подразделы лексической семантики. Лексикология историческая (диахронная) и описательная (синхронная). Сопоставительная лексикология. Функциональная лексикология, или лексическая прагматика. Место лексикологии в ряду других наук о языке и связь с ними. Новые лингвистические дисциплины.

2. Слово как единица языка

Слово как основная номинативная единица языка, ее специфические признаки. Слово в его отношении к другим единицам языка: фонеме, морфеме, словосочетанию (свободному и устойчивому), предложению. План выражения (ПВ) и план содержания (ПС) слова. Внутренняя форма слова. Проблема тождества и отдельности слова. Единицы лексико-семантического уровня языка: лексема, лексико-семантический вариант (ЛСВ) лексемы, синлексема, или аналитическое слово, лексико-фразеологический вариант слова, квази-слово. Функции лексических единиц.

II. Семантика слова (10 часов)

1. Лексическое значение слова. Определения и аспекты изучения лексического значения.

Основные подходы к определению лексического значения (ЛЗ) слова. Значение слова как отражательная категория с позиций субстанционального подхода (гносеологический аспект). Лексическое значение слова как результат отражения понимания «кусочка действительности» (В. В. Виноградов), отражения сжатого, концентрированного знания о предмете, явлении (А. А. Потебня, В. В. Виноградов и др.). Соотношение лексического значения слова и понятия. Соотнесенность слова (значения) с референтом, денотатом, десигнатом, сигнификатом.

2. Лексическое значение слова в когнитивном аспекте. Представление о концепте. Концепт и понятие. Лексическое значение слова в лингвокультурологическом аспекте как способ хранения и воспроизведения национально-культурной информации этноса. Коммуникативный подход к изучению лексического значения слова. Системное лексическое значение и актуальный смысл.

3. Типология лексических значений слова

Общая характеристика типологии ЛЗ, разработанной В. В. Виноградовым. Типы лексического значения слова: прямое (первичное, исходное)/ производное (вторичное). Типология вторичных ЛЗ по способу их образования: номинативно-производное (генерализированное, специализированное) – переносное (метафорическое

и метонимическое). Классификация ЛЗ по ведущей функции: номинативное, номинативно-экспрессивное (экспрессивно-синонимическое, по В.В. Виноградову), экспрессивное. Классификация ЛЗ по характеру их связи с другими ЛЗ в предложении: свободное – связанное (фразеологически связанное, синтаксически обусловленное, конструктивно связанное). Способы описания разных типов ЛЗ слова в толковых словарях.

4. Структура лексического значения слова (семная структура лексического значения слова). Компонентный анализ ЛЗ. Определение понятий *сема* и *семема*. Типология сем.

Многокомпонентность структуры ЛЗ и разнородность ее компонентов. Трехуровневое членение семантики слова: аспекты, макрокомпоненты и микрокомпонентах (семах). Лексико-грамматический аспект, его макрокомпонент - классема и микро-компоненты – грамемы (замкнутый ряд). Собственно лексический аспект: его макрокомпоненты (блоки): 1) денотативно-сигнификативный и его семы (незамкнутый ряд); 2) коннотативный и его семы (замкнутый ряд); 3) образность как целостный, неделимый компонент. Функциональный аспект: 1) стилевой компонент (значимость) – отнесенность ЛЗ слова к определенному стилю; 2) прагматический компонент – речевые обертоны смысла (незамкнутый ряд сем).

5. Семантическая структура слова (лексемы)

Однозначные и многозначные слова (полисеманты). Явление полисемии как лексико-семантической вариантности, причины появления полисемии в языке. Понятие «первичного» и «вторичного» значения слова. Соотношение терминов *лексическое значение слова* и *лексико-семантический вариант слова (лексемы)*. Понятие семантического инварианта. Представления о семантической (смысловой) структуре слова (В. В. Виноградов, Д. Н. Шмелев, А. А. Уфимцева и др.). Семантическая структура многозначного слова, ее основные типы (цепочечная, радиальная и радиально-цепочечная структуры).

III. Лексика как система (8 часов)

1. Лексика как уровень в структуре языка. Лексика как система

Особенности лексического уровня в отличие от других языковых уровней. Виды системных связей в лексике: парадигматические, синтагматические, деривационные и эпидигматические.

Лексико-семантические и тематические группы лексики: сходства и различия. Понятия лексико-семантического и тематического поля. Гипонимия или родо-видовые отношения как особый тип отношений в

рамках семантического поля. Гипонимы и гиперонимы. Идеографические и ассоциативные словари русского языка.

Два типа парадигматических отношений в лексике: внутрисловные (внутрилексемные) и междусловные (межлексемные).

Синтагматические отношения в лексике. Понятие валентности. Лексическая и грамматическая сочетаемость. Контекст, типы контекста. Словари сочетаемости.

2. Внутрисловные отношения в лексико-семантической системе русского языка (варьирование слова).

2.1. Варьирование слова в плане выражения (лексическое варьирование).

Понятие лексического варианта (К. С. Горбачевич). Внешние и внутренние причины лексического варьирования слова. Границы варьирования слова: фонетические, грамматические и семантические. Типология лексических вариантов: лексико-фонетические (акцентные и орфоэпические), лексико-фонематические, лексико-грамматические, «словообразовательные», смешанные. Варьирование слова и языковая норма. Словари вариантов слов русского языка.

2.2. Варьирование слова в плане содержания (лексико-семантическое варьирование слова).

Определение понятий моносемия и полисемия, моносемант и полисемант. Ассиметрия языкового знака (по С. О. Карцевскому). Разновидности однозначных слов.

Полисемия и ее причины. Семантическая деривация как способ развития вторичных номинаций. Метафорический и метонимический перенос наименования как способы развития многозначности.

Метафора: определение, аспекты изучения, механизм порождения. Основные направления метафорического переноса наименования а) с неодушевленного предмета на неодушевленный, б) с неодушевленного на одушевленный, в) с одушевленного на неодушевленный, г) с одушевленного на одушевленный. Модели метафоризации. Функции метафор: номинативная, терминологическая, экспрессивная, эстетическая, суггестивная и др. Типология метафор.

Метонимия: определение, механизм порождения, разновидности по типу смежности. Основные модели метонимического переноса наименования. Синекдоха как разновидность метонимии. Функции метонимии: номинативная, экспрессивная и др.

Полисемия в толковых словарях.

3. Междусловные отношения в лексико-семантической системе русского языка

Омонимия в русском языке. Определение омонимии и омонимов. Омонимия и полисемия, критерии их разграничения: семантический,

лексический, морфологический, словообразовательный. Типы лексических омонимов: собственно омонимы, или лексические омонимы, омофоны, омографы, омоформы. Омонимия в толковых словарях. Словари омонимов русского языка. Словари омонимов.

Синонимия и синонимы в современном русском языке. Широкий и узкий подходы к определению синонимии. Критерии синонимичности. Синонимы и квазисинонимы (Ю. Д. Апресян). Понятия синонимического ряда и доминанты синонимического ряда. Классификации синонимов, проводимые на разных основаниях. Функции синонимов: номинативная, экспрессивная, эстетическая и др. Синонимы в толковых словарях русского языка. Традиционные словари синонимов русского языка. Новый объяснительный словарь синонимов (Ю. Д. Апресян).

Антонимия и антонимы в современном русском языке. Широкое и узкое понимание антонимии. Антонимический ряд как лексико-семантическая парадигма. Классификация антонимов: языковые (узуальные) и речевые (окказиональные, индивидуально-авторские). Функции антонимов. Словари антонимов русского языка.

Лексические конверсивы, их типы. Отличие от антонимов и синонимов.

Паронимы в современном русском языке. Широкое и узкое понимание паронимии. Классификация паронимов. Функции паронимов. Словари паронимов, их типы. Отличие от синонимов. Словари паронимов.

IV. Словарный состав современного русского литературного языка в функциональном, социолингвистическом аспектах и с точки зрения его происхождения (2 часа).

1. Лексика современного русского литературного языка с точки зрения ее активного и пассивного запаса.

1.1. Понятие активного и пассивного запаса. Языковые (системные) и речевые критерии разграничения слов активного и пассивного употребления. Тематические сферы активной и пассивной лексики.

Пласты лексики, находящиеся на периферии лексической системы: лексика «новая», устаревшая и ограниченная в употреблении различными факторами. Агнонимы и их типы.

1.2. Неологизмы и критерии их выделения. Структурные типы неологизмов русского языка. Окказиональные слова, признаки окказионального слова в его противопоставлении к узуальному слову и неологизму. Функции окказионализмов. Представление неологизмов в толковых словарях и специальных справочниках новых слов.

1.3. Устаревшая лексика. Причины архаизации слов и значений: неязыковые и языковые. Историзм и архаизм. Структурные типы архаизмов. Функции историзмов и архаизмов в письменной речи.

Отражение историзмов и архаизмов в толковых и специальных словарях. Словари историзмов и архаизмов.

2. Лексика современного русского литературного языка с точки зрения социальной сферы ее употребления. Лексика общенародная (общеупотребительная) и ограниченного употребления, критерии выделения этих типов лексических единиц. Социальная и территориальная дифференциация лексики.

2.1. Специальная лексика: термины и профессионализмы. Специфика терминов, их типы. Понятие терминосистемы. Словари терминов.

2.2. Диалектная лексика. Понятия «слово диалектного происхождения», «диалектное слово», «диалектизм». Структурные типы диалектизмов. Функции диалектизмов в письменной речи. Словари русских говоров.

2.3. Определение понятий *жаргон*, *арго*, *сленг*. Функции жаргонизмов и арготизмов в письменной и устной речи. Словари жаргонов, арго и сленга.

3. Состав лексики современного русского литературного языка с точки зрения ее происхождения.

3.1. Исконно русская лексика и ее пласты: лексика индоевропейского происхождения, общерусская лексика, древнерусская (восточнославянская) лексика, собственно русская лексика. Характеристика каждого пласта: время происхождения, критерии выделения, состав (тематические группы).

3.2. Заимствование как один из источников пополнения и обновления словарного состава русского языка. Внешние (экстралингвистические) и внутренние (интралингвистические) причины заимствования слов. Источники заимствования. Пути перехода иноязычных слов в состав русского языка. Определение различных типов иноязычных слов: лексическое заимствование, экзотизмы, варваризмы, иноязычные вкрапления. Этапы освоения иноязычных слов (по Л. П. Крысину). Понятие кальки, их разновидности: словообразовательные, семантические, синтаксические, фразеологические. Полукальки. Функции различных типов иноязычных слов. Словари иноязычных слов.

Старославянизмы и церковнославянизмы. Признаки старославянизмов. и их отличие от старославянизмов.

4. Стилистическая дифференциация лексики современного русского литературного языка.

4.1. Функционально-стилистическая характеристика лексики русского языка: межстилевая лексика и стилистически маркированная лексика. Понятие функционального стиля. Стилистические разряды слов: лексика книжных стилей (книжная, высокая, поэтическая), разговорно-обиходная и

просторечная лексика. Функционально-стилистические пометы в словарях¹.

4.2. Характеристика словарного состава русского языка с точки зрения экспрессивности. Лексика экспрессивно нейтральная и экспрессивная. Соотношение между экспрессивной и стилистическими характеристиками слов. Отражение экспрессивной лексики в толковых словарях русского языка. Совмещение экспрессивных и стилистических помет в русской лексикографической практике.

5. Современные тенденции и процессы развития и функционирования лексики русского литературного языка (конец XX – начало XXI в.).

Изменения в словарном составе литературного языка: архаизация слов и значений (деактуализация советизмов и деидеологизация некоторых групп лексики) и пополнения и обновления лексических единиц (в том числе, формирование новых групп лексики - компьютерной, деловой и т.п., а также актуализация архаичного фонда лексики). Демократизация современного русского языка: активное привлечение в систему литературного языка разговорных элементов, в том числе элементов просторечия, жаргонов, арго, диалектной лексики. Усиление процесса заимствования иноязычных слов. Взаимодействие и взаимопроникновение стилей литературного языка и устной речи. Интертекстуальность как характерная черта письменных текстов современной эпохи. Рост личностного начала и диалогичности в строении дискурса, которая приводит к расширению состава участников массовой и коллективной коммуникации и усилению экспрессивности речи.

Отражение динамических процессов словарного состава современного русского языка в словарях нового типа.

ФРАЗЕОЛОГИЯ (6 часов)

1. Русская фразеология как наука. Объем и границы фразеологии русского языка. Место фразеологии в системе языка. Фразеология и паремиология. Фразеологическая единица (ФЕ) как объект фразеологии. Соотношение ФЕ с другими единицами языка (лексической единицей, свободным словосочетанием, синлексемой). Основные признаки ФЕ.

Особенности семантики ФЕ. Фразеологическое значение в его отношении к лексическому значению. Образность и экспрессивность как обязательные свойства ФЕ. Моносемия и полисемия ФЕ. Омонимия ФЕ.

2. Морфологическая характеристика фразеологизмов. Варианты ФЕ. Лексико-грамматические разряды ФЕ: субстантивные, глагольные, адъективные, адвербиальные, модальные, междометные.

¹ Пункты 1-4 выносятся на семинарские занятия.

Синтаксическая характеристика ФЕ. Компоненты ФЕ.

Стилистическая характеристика ФЕ. Стилистические функции ФЕ.

Классификации фразеологизмов. Структурно-семантическая классификация ФЕ – по степени спаянности их компонентов: фразеологические сращения (идиомы), фразеологические единства, фразеологические сочетания, фразеологические выражения (по В. В. Виноградову и Н. М. Шанскому).

3. Фразеология как система. Парадигматические отношения во фразеологии. Синонимия ФЕ. Антонимия ФЕ.

Источники фразеологии русского языка.

Фразеологическая лексикография. Отражения ФЕ в толковых словарях русского языка. Фразеологические словари современного русского литературного языка. Словари пословиц, поговорок и крылатых слов.

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛЕКСИКИ И ФРАЗЕОЛОГИИ (2 часа)

Язык и культура. Понятие языковой картины мира (ЯКМ). ЯКМ в зеркале русской лексики и фразеологии. Национально-культурные (лингвоспецифичные) концепты русской культуры. Описание национально-культурной специфики русской лексики и фразеологии в словарях.

ЛЕКСИКОГРАФИЯ (2 часа)

Русская лексикография как научная дисциплина, ее цели и задачи. Краткая история русской лексикографии. Проблемы современной русской лексикографии. Основные понятия лексикографического описания: структура словаря, словник, словарная статья и ее структура, способы толкования ЛЗ слов, метаязык словаря. Типология словарей русского языка. Энциклопедические и лингвистические словари. Новый тип словаря – комплексного типа. Содержание и структура важнейших толковых словарей современного русского языка.

Основные аспектные словари русского языка.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Лексический уровень языка и его единицы. Слово и специфика его значения, признаки слова

1. Предмет и задачи лексикологии. Разделы лексикологии. Охарактеризуйте задачи лексикологии как особого раздела науки о языке.
2. Объясните сущность и цели синхронной и диахронной лексикологии.
3. Что является объектом изучения лексикологии? Связана ли лексикология с фонетикой, словообразованием, фразеологией, морфологией и синтаксисом? Чем обусловлена эта связь?
4. Аспекты изучения лексики: структурно-семантический, функционально-семантический, социолингвистический и коммуникативно-прагматический.
5. Слово как основная единица лексической системы языка. Признаки слова.
6. Соотношение слова с другими единицами языка.
7. Проблема тождества и отдельности слова.

Термины

Внутренняя форма слова, идиоматичность, лексема, лексикология, лексика, лексикография, ономаσιология, парадигматика, план выражения слова, план содержания слова, слово, служебное слово, семантика, семасиология, синтагматика, система, этимология, фразеология, эпидигматика, этимология.

Литература к семинарскому занятию 1

- Васильев Л. М.* Современная лингвистическая семантика. М., 1990. С. 20-22.
- Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Щеболева И. И.* Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. Ч. 1. М. 2002. С. 181-184, 191-196.
- Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка. М., 1989. Гл. 1,2. С. 4-28.
- Попова З. Д., Стернин И. А.* Лексическая система языка. Воронеж, 1984. С. 19-26.
- Смирницкий А. И.* К вопросу о слове. Проблема отдельности слова. Проблема тождества слова // История советского языкознания. Хрестоматия. М., 1988.
- Современный русский язык / Под ред. Л. А. Новикова.* СПб, 1999. § 1.
- Сулименко Н. Е.* Современный русский язык: Слово в курсе лексикологии.

СПб, 2004. С. 66-94.

Фомина М. И. Лексикология русского языка. М., 2003. С. 4-16.

Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. М., 1972, §1,2,6.

Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М., 2004. С.5-20, 49-54, 58-65,130-150.

Виноградов В. В. Русский язык. М., 2001. (Введение, §5, б).

Задания и упражнения

1. Выпишите из словарей разных типов по одной словарной статье, демонстрирующей описание определенного аспекта изучения слова. Покажите различные аспекты описания слова на примере словарной статьи одного из слов толкового словаря.

2. Слово как центральная единица языковой системы обладает следующими основными признаками: а) фонетической цельнооформленностью; б) определенным значением; в) лексико-грамматической отнесенностью; г) структурной непроницаемостью; д) наличием одного основного ударения. Раскройте каждое из этих положений, проиллюстрировав его одним-двумя примерами и сопоставив слово с другими единицами языка: морфемами, фразеологизмами, свободными словосочетаниями.

3. Раскройте понятие коммуникативные свойства слова, анализируя словарные статьи из «Нового объяснительного словаря синонимов русского языка» Ю. Д. Апресяна.

4. Среди приведенных языковых единиц укажите словарные единицы, фонетические слова, словосочетания и предложения.

Диван-кровать. Береза. За полночь. Концерт. На концерте аншлаг. После концерта. Душа нараспашку. Давным-давно. Знак зодиака. По-русски говорить без умолку.

5. Представьте себе, что в следующем тексте по какой-то причине исчезли пробелы между словами, прописные буквы и знаки препинания. Сможете ли вы разделить этот текст на слова? Чем вы при этом будете руководствоваться?

Площадьотличаетсяотулицыипроездаобычнотемчтоеширинаприближаетс якедлинеивовсякомслучаеонабольшечемубольшинствулицоднакоиздесье стьисключениянапримерстараяплощадьвмосквеприененемножойдлинеуже многихулицтогогородапонятночтобольшуюрольвданномотношениииграет традиция.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Лексика современного русского литературного языка с точки зрения ее активного и пассивного запаса. Критерии выделения активной и пассивной лексики. Архаизация лексики

1. Активный фонд лексики современного русского литературного языка: определение активной лексики, критерии выделения единиц этого фонда.
2. Назовите несколько тематических групп, относящихся к семантическим сферам активной лексики.
3. Пассивный запас лексики современного русского литературного языка: определение пассивной лексики, критерии выделения таких единиц.
4. Как связаны понятия «активный/ пассивный словарный состав» и «индивидуальный тезаурус»?
5. Архаизация лексики как одна из тенденций развития русского языка и как процесс устаревания и выхода из употребления слов и лексико-семантических вариантов слов.
 - Перечислите неязыковые (экстралингвистические) и языковые причины архаизации.
 - Дайте определение архаизма, назовите структурные типы архаизмов, приведите примеры на каждый тип.
 - Дайте определение историзма, приведите примеры слов-историзмов. Как разграничить термины «историзм» и «архаизм»?
 - Активный и пассивный словарь языковой личности. Агнонимы в лексиконе языковой личности.
 - Перечислите стилистические функции архаизмов и историзмов.
 - Как отражается устаревший пласт лексики в толковых и исторических словарях. Какие вы знаете исторические и этимологические словари русского языка? Чем отличаются они друг от друга по отбору фактического материала и по характеру его истолкования?

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Пополнение и обновление словарного состава русского языка как одна из тенденций его развития. Новообразования в русском языке. Оказиональные слова (авторские неологизмы) в русском языке.

1. Пополнение и обновление словарного состава русского языка как одна из тенденций его развития. Источники пополнения лексики: новообразования в системе современного русского языка, заимствование слов из других языковых систем.
2. Диалектная лексика как источник пополнения словарного состава

литературного языка.

3. Новообразования в русском языке как внутренний источник пополнения и обновления лексики литературного языка. Дайте определение термину неологизм.

4. Перечислите критерии выделения неологизмов, назовите и проиллюстрируйте примерами структурные типы неологизмов.

5. Окказиональные слова, их признаки в сопоставлении с признаками неологизмов. Каковы стилистические функции окказионализмов?

5. Представление неологизмов в толковых словарях и словарях новых слов.

Термины

Агнотизм, активный словарь, архаизм, историзм, неологизм, окказионализм, пассивный словарь, тезаурус.

Конспекты работ

Лыков А. Г. Современная русская лексикология: Русское окказиональное слово. М., 1976 (теоретическая глава монографии, которую необходимо законспектировать, представлена в приложении к данному УМК и сопровождается контрольными вопросами).

Черкасова Е. Т. О роли диалектной лексики в обогащении словарного состава русского литературного языка: (К постановке вопроса) // Экскурсы в историю русской лексики. М.: Наука, 1978. С. 22-43.

Литература для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям 2-3

1. *Брагина А. А.* Неологизмы в русском языке: Пособие для студентов и учителей. М.: Просвещение, 1973.

2. *Калинин А. В.* Лексика русского языка. М., 1971. Раздел «Устаревшая и новая лексика», с. 102-119.

2. *Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка. М.:, 1989. Глава X, с. 153-168.

3. *Лопатин В. В.* Рождение слова: Неологизмы и окказиональные образования. М.: Наука, 1973.

4. *Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н.* Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология. М., 1997. Раздел «Старое и новое в лексике», с. 153-169.

5. *Фомина М. И.* Современный русский язык. Лексикология. М., 2003. Раздел «Группы слов, объединяемые активным и пассивным использованием в речи», с. 285-298.

6. *Шанский Н. М.* Лексикология современного русского языка. М., 1972. Раздел «Лексика современного русского языка с точки зрения ее активного

и пассивного запаса», с. 141-166.

7. Шмелев Д. Н. Современный русский язык: Лексика. М.: Просвещение, 1977. Глава IV, с. 272-287.

Словари

1. *Новые слова и значения*: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х гг. /Под ред. Н. З. Котеловой и Ю. С. Сорокина. М., 1971. 2-е изд., 1973.

2. *Новые слова и значения...* по материалам прессы и литературы 70-х гг. М, 1984.

3. *Новое в русской лексике*: Словарные материалы /Под ред. Н. З. Котеловой. М., 1980-1987 (любой выпуск. Иметь общее представление об этой серии словарей).

Задания и упражнения

1. Выпишите из 1-го тома «Толкового словаря русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова 10 слов, имеющих помету нов. Проверьте сведения по БАС. Укажите, какие слова утратили эту помету, а значит перешли в активный состав словаря.

2. Сопоставьте словарные толкования лексем город, горожанин, гражданин (в словаре В. И. Даля и МАС) и укажите изменения в значениях этих слов.

3. Распределите слова в две группы в зависимости от принадлежности их к активному или пассивному запасу.

Вариант 1

Сначала, сперва, поначалу, перво-наперво; окулист, глазник, офтальмолог; плохой, скверный, гадкий, мерзкий, отвратительный, поганый, дрянной, ерундовый, чепуховый, паршивый, фиговый; щель, прогалина, просвет, зазор, брешь, лакуна; банальный, тривиальный, рутинный, избитый, шаблонный, трафаретный, стереотипный, надоевший; бумажник, портмоне, кошелек, кошель, ридикюль.

Вариант 2

Авиалайнер, автобус, адмиралтейство, ассессор, асфальт, бал, бакенбарды, баклажан, биндюжник, бит, верстка, взыскующий, воспроизводство, глаголить, грош, губерния, гувернер, дворецкий, десница, законодательство, зурна (флейта), идальго (дворянин), инфлюэнца (грипп), карета, кондиционер, корсар, лансье (танец), лапта, ледоход, литавры, лобзать, манго, маракас (погремушка), надгробие, низкопоклонник, око, оппозиция, пенсне, передняя, писец, пороховница, потребитель, президент, приказчик, проект, прошение, реверанс, решетник (укрепление на кровле поперек стропил), сахиб (название всех мусульман), скрадывать, скрижаль,

смешанный, суверенный, судиться, сулить, телефакс, услада, чета, чиниться (излишне скромничать, церемониться), чинопроизводство, чох (чихание), чрево, цейхгауз (склад орудия).

4. *Ниже приводятся некоторые агнонимы - слова, знакомые носителям языка по форме, но с трудом ими семантизируемые (толкуемые).*

Автожир, акрида, астролябия, башлык, бобыль, боливар, бретер, вадемекум, валежник, газолин, гамаши, газет, денница, загнетка, ланцет, лишенец, манерка, погребец, провизор, серсо, типун, ундина, цеппелин, эклер, эспаньолка.

5. *Распределите перечисленные ниже слова в две группы: 1) историзмы, 2) архаизмы. Какие слова относятся к советской эпохе?*

Драгун, вежды, красноармеец, вия, кабриолет, кулак, выдвигенец, горе, рабфак, кринолин, бурнус, продотряд, дабы, зыби, кокошник, кормило, ловитва, середняк, ристалище, алтын, ревтрибунал, авиатор, перст, дуэль, помавать, тридевять, продналог, семо, овамо, казакин, синод, ЧК, хлябь, сретенье, грош, оксамит, гренадер, токмо, партизан, зипун, фрейлина, чрево, шуйца, камзол, контрреволюция, присно, опричник, пищаль, ветрило, камер-юнкер, палаш, салоп, мушкет, ландо, яруга, сенат, нэпман, комбеды, комбедовцы.

6. *Найдите в тексте историзмы.*

Родился я в глухих Сямских лесах Вологодской губернии, где отец после окончания курса семинарии был помощником управляющего лесным имением графа Олсуфьева, а управляющим был черноморский казак Петро Иванович Усатый, в 40-х годах променявший кубанские плавни на леса севера и одновременно фамилию Усатый на Мусатов, так, по крайней мере, адресовали ему письма из барской конторы, между тем как на письмах с Кубани значилось Усатому. Его отец, запорожец, после разгрома Сечи в 1775 г. Катериной ушел на Кубань, где обзавелся семейством и где вырос Петр Иванович, участвовавший в покорении Кавказа. С Кубани сюда он прибыл с женой и малолетней дочкой к Олсуфьеву, тоже участнику кавказских войн. Отец мой, новгородец с Белоозера, через год после службы в имении женился на шестнадцатилетней дочери его Надежде Петровне (В. А. Гиляровский. Мои скитания).

7. *Найдите в приведенном тексте архаизмы. Какие слова современного русского литературного языка им соответствуют?*

1. Красота, великолепие, сила и богатство русского языка явствует довольно из книг, в прошлые веки писанных, когда еще не токмо никаких правил для сочинений наши предки не знали, но и о том едва ли думали, что оные есть или могут быть. 2. Олег усмехнулся - однако чело и взор омрачились думой. 3. Я тобою полонен. 4. На него старуха не взглянула, лишь с очей прогнать его велела. 5. Ну, батюшка, вы и в пехоте, и в

кавалерии, везде пойдете в ход; это я вам предрекаю. 6. К лицедейству я не привык, шаркать ножкой тоже не обучили. 7. «О юный ратник! - рек Тоскар, - с каким врагом тебе сражаться? Ужель и в сей стране война багрит ручьев струисты волны?..». 8. Весело видеть семью поселян, в землю бросающих горсти семян. 9. Склонила муза лик печальный и, тихо зарыдав, ушла. 10. В глухую полночь, бесприютный, по стогнам города пойдешь....

8. Сопоставьте словарные статьи к словам верста, грамота, гривна в «Материалах для словаря древнерусского языка» И. И. Срезневского (том 1-й, М., 1958) и в «Словаре русского языка XI—XVII вв.» под редакцией С. Г. Бархударова (выпуски 2-й, М., 1955, и 3-й, М., 1976), с одной стороны, и в «Кратком этимологическом словаре русского языка» Н. М. Шанского, В. В. Ива-нова, Т. В. Шанской (М., 1971) — с другой.

9. Сравните словарные статьи в нем к словам взор, нега, сомкнуть «Словаре языка Пушкина» в 4-х томах (М., 1956—1961). с аналогичными в любом другом толковом словаре. Какую особенность в толковании этих слов вы заметили в «Словаре языка Пушкина»?

10. Приведите примеры лексических единиц, относящихся к активному запасу. Используйте в качестве справочного материала «Частотный словарь русского языка» под ред. Л. Н. Засориной. (Прочитать предисловие к словарю, иметь общее представление о нем.)

11. Ознакомьтесь и иметь общее представление о Словаре русского языка XI - XVII веков. М.: Наука, 1975-1987. Вып. 1-13 (издание продолжается). Из любого выпуска словаря подобрать примеры: а) слов, исчезнувших из системы современного русского языка; б) слов, имевших в древнерусском языке другие значения.

12. Укажите авторские неологизмы в приведенных фрагментах. Как они образованы? Приведите примеры слов общенародного употребления, имеющих такую же словообразовательную модель.

<p>1. Только слышно: за дверями Звучно-мерными шагами Ходит в тишине ночной Безответный часовой (Лермонтов).</p>	<p>9. В смокинг вштопорен, побрит что надо. По гранд по опере гуляю грандом (Маяковский).</p>
<p>2. С кем идти и на кого пенять? — Класс миллионноглавый напрягает глаз — себя понять (Маяковский).</p>	<p>10. Не гнетет немая млечность, Не тревожит звездный страх. Полубил я мир и вечность, Как родительский очаг (Есенин).</p>
<p>3. Пол ампиристый, потолок рококовый, стенки —</p>	<p>11. Я смотрел из окошка на синий платок,</p>

Людовика XIV (Маяковский).	Кудри черные змейно трепал ветерок (Есенин).
4. Слова и слова. Огнесловая лава (Маяковский).	12. Под окном от скользких ветел Перепелки звоны ветра (Есенин).
5. Сверху взгляд на Россию брось — рассинелась речками... (Маяковский).	13. И бурчало у трущоб в утробе, покрывая детвориный плачик... (Маяковский).
6. Из кустов косматый ветер взбыстрил И рассыпал звонистую дробь (Есенин).	14. Чистит месяц в соломенной крыше Обоймленные синью рога (Есенин).
7. Дремлет взрытая дорога. Ей сегодня примечталось, Что совсем-совсем немного Ждать зимы седой осталось (Есенин).	15. Я начал песнь моей дороги С того, как душу мне томил Бессоньем сдавленной тревоги Огромный наш немирный мир (Твардовский).
8. О, стихи зимы среброснежной! Я читаю вас наизусть (Блок).	16. И дней туманность, И ночная бессонность, И вдали, в волнах, вдали — пролетевшие ляди... (Блок).
<i>Белым по белому</i> Зима пришла в суровости, А принесла снежновости. Все поле снегом замело, Белым-бело, мелым-мело, На поле снеголым-голо, И над укрытой тропкою, Над стежкой неприметною, Снегладкою, сугробкою, Почти что беспредметною, Туды-сюды, сюды-туды Бегут снегалочьи следы,	Как зимниероглифы, Снегипетские мифы. В лесу дубы немногие, Снеголые, снежнogie. Висят на каждой елочке Снегвоздики, снегопочки. И снеговая сосна Стоит прямее дротика. Сугробовая тишина. Снеграфика. Снеготика. (Н. Моршен).

13. По какому признаку приведенные ниже слова можно объединить в одну группу? Объясните значения этих слов. Воспользуйтесь словарями иностранных или новых слов.

Амбициозность, антивирус, архив (в информатике), аудирование, афганец, байкер, банкомат, бодибилдинг, БОМЖ, видеодвойка, визажист, возвращенец, выброс, депортированный, деструкция, диджей, джип, джойстик, интернет, клан, лейбл, масс-медиа, мораторий, наркобизнес, нелегал, ноутбук, отказница, отксерокопировать, пользователь, прайвеси, прайс-лист, саммит, самопальный, сканер, скейтборд, суицид, теледебаты,

топ-модель, элитарный, яппи.

14. Установите, какие из приведенных слов, возникших в русском языке в советскую эпоху, стали общеупотребительными или уже перешли в разряд устаревшей лексики, а какие все еще осознаются как неологизмы. При ответе используйте толковые словари русского языка.

Агитпункт, активист, атомоход, батрачком, газета, главк, горком, горсовет, заочник, звеньевой, исполком, колхозник, комбед, комсомолец, космовидение, культпоход, лайнер, ликбез, лунник, луноход, общесоюзный, партбилет, парторг, парторганизация, пединститут, перестраховка, продотряд, рабфак, самоотвод, совнарком, спутник, стахановец, стенгазета, телевидение, ударник, шлемофон, штурмовщина.

Темы сообщений

Подготовить характеристику толкового словаря (на выбор) по плану:

- Автор, год, место издания.
- Принцип расположения слов, объем словника.
- Автор вступительной статьи, ее основное содержание.
- Структура словарной статьи.
- «Зоны» словарной статьи
- Дополнительные, к основным, сведения, предлагаемые данным словарем.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Лексика современного русского языка с точки зрения социальной сферы ее употребления

1. Охарактеризуйте понятие «лексика общенародного употребления».
2. Какие пласты лексики относятся к сфере ограниченного употребления?
3. Как называется лексика, ограниченная в своем употреблении территорией, профессией, социальной средой?
4. Разграничьте термины: *литературное слово*, *диалектного происхождения*, *диалектизм*, *диалектное слово*.
5. В чем различие между диалектными словами и разговорно-просторечными?
6. Назовите основные типы диалектизмов. Проиллюстрируйте свой ответ примерами.
7. Перечислите функции диалектной лексики в письменной речи. (Проиллюстрируйте свой ответ примерами из словарей диалектизмов).
8. Как представлены диалектизмы в толковых словарях. Какие специальные диалектные словари вам известны? Какие проблемы, по мнению Ф. П. Филина, стоят перед составителями диалектологических словарей?

8. Охарактеризуйте современные процессы в диалектной лексике.

Конспекты работ

Черкасова Е. Т. О роли диалектной лексики в обогащении словарного состава русского литературного языка: (К постановке вопроса) // Экскурсы в историю русской лексики. М.: Наука, 1978. С. 22-43.

Филин Ф. П. Диалектное слово и его границы // Очерки по теории языкознания. М., 1982. С. 288-312.

Термины

Диалект (социальный, территориальный), диалектизм, диалектная лексика, диалектное слово, изоглосса, литературное слово диалектного происхождения, общенародная лексика, этнографизм.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Специальная лексика: термины и профессионализмы.

Жаргонизмы, арготизмы, лексика молодежного сленга.

1. Что такое специальная лексика? На какие группы она делится? Какими признаками характеризуется терминологическая лексика?
2. Дайте определение понятию профессионализм и приведите примеры профессионализмов.
3. Что такое жаргонная лексика? Объясните термины жаргон, арготизм, сленг.
4. Чем жаргонная лексика отличается от профессиональной и диалектной лексики?
5. Назовите основные особенности арготизмов.
6. Как отражаются в толковых словарях социально ограниченные в употреблении слова? Приведите несколько примеров из словарей жаргонной лексики.
7. В чем своеобразие терминологических словарей в сопоставлении с другими типами словарей?
8. Приведите примеры использования жаргонной и профессиональной лексики в художественных и публицистических текстах. Какими стилистическими задачами можно объяснить их использование?

Термины

Арготизм, жаргон, жаргонизм, профессионализм, сленг, термин.

Литература к семинарским занятиям 4–5

Блинова О. И. Русская диалектология. Томск, 1984. С. 52-88.

Даниленко В. П. Русская терминология. М., 1977. (Введение).

Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. М., 1989. Гл. XI.

Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Шеболева И. И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. Ч. 1. М., 2002. С. 315-326, 336-342.

Крысин Л. П. Социальные аспекты изучения современного русского языка. М., 1989. С. 30-79.

Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. М. 2001. С. 210-230.

Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М. 1977. С. 272-280.

Словари

Никитина Т. Г. Так говорит молодежь: Словарь молодежного сленга. СПб.: Фолио-пресс, 1998.

Словарь русских говоров Сибири: В 4 т. / Под ред. А. И. Федорова. Новосибирск, 1999-2002.

Словарь русских народных говоров. Л., 1965-1994. Вып. 1-28 (издание продолжается).

Задания и упражнения

1. *Распределите приведенные слова в две группы; 1) общеупотребительная лексика; 2) лексика, имеющая ограниченную сферу употребления.*

Видеть, вперед, фрикасе, забывать, злоключение, мороз, коваль, ключ, йодоформ, новый, злиться, казнокрадство, портал, семья, гуторить, вина, пользительный, сторона, каравелла, явиться, вечерять, ждать, мерзнуть, на-гора, поилец, молчать, большак, шриффт, просьба, зипун, корабль, кайло, место, своеобразно, хужеть, навек, ночное, отслаиваться, орясина, наторельый, красиво, кок, прикуп, штиль, штопор (в значении «фигура высшего пилотажа – падение по винтовой линии»).

2. *Из списка слов, бытующих в сибирских говорах (по данным «Словаря русских говоров Сибири»), выделите семантические, словообразовательные, лексические типы диалектных слов, а также этнографизмы. Выявите слова с прозрачной внутренней формой (с точки зрения носителя современного русского языка).*

Белковать, зверовать, пимы (валенки), зимовье (временка в лесу), баской (красивый), бус (мелкий дождь в ненастье), голбец (подпол), льва (лужа), морок, хмара (ненастье), бежать (ехать), летний (теплый), яблоки (картофель), барануха (овца), кедрач (кедровый лес), орешничать, шишковать, погода, вёдро (хорошая погода), грибы, грузди (съедобные грибы), губы (несъедобные грибы), кислица (красная смородина), жалюга, жалъница, ожалок (крапива), бескормица (голод), подоконник (нищий), лопоть (одежда), кухлянка (одежда из оленьей шкуры шерстью вверх), жарки (купальницы).

3. Пользуясь словарями диалектной лексики, определите лексическое значение выделенных слов.

1. Черная, потом пропахшая выть! Как мне тебя не ласкать, не любить? 2. Серым веретнем стоят шалаши, глухо баюкают хлопья камыши. 3. Побегу по мятой стежке на приволь зеленых лех, мне навстречу, как сережки, прозвенит девичий смех. 4. И гудит за корогодом на лугах веселый пляс. 5. Сыпь ты, черемуха, снегом, пойте вы, птахи, в лесу. По полю зыбистым бегом пеной я цвет разнесу. 6. И крохи сочные бросаю лесным камашкам на траву. 7. Погадала красна девица в семик. 8. Старый кот к махотке крадется на парное молоко. 9. Вьется сажа над заслонкою, в печке нитки попелиц. (С. А. Есенин.)

4. Выпишите из предложений диалектизмы: собственно лексические, семантические, фонетические, словообразовательные и этнографические. С помощью диалектных словарей определите их значение. Есть ли различия у писателей в способах включения диалектных слов в текст?

1. Постоялый двор, или, по-тамошнему, умет, находился в стороне, в степи, далече от всякого селения (Пушкин). 2. Бирюком называется в Орловской губернии человек одинокий, угрюмый (Тургенев). 3. Возле кормы на лодке устроен небольшой навес от дождя, «заборница», вроде кузова на нашей дорожной таратайке (Пришвин). 4. Анютке поглядеть лестно (Л. Толстой). 5. - А к чему, подобно, пришла? (Л. Толстой). 6. Мы поехали в лес, или, как у нас говорится, в «заказ» (Тургенев). 7. Михаил прошел в задоски, заглянул в девочешник - так называли маленький закуток с одним окошком за задосками (Абрамов). 8. - Ты их в бане-то погляди. Все из одного теста. У одного потолще брюхо, а то потоньше, только и различки в них (Л. Толстой). 9. На мужике был потертый пиджак из новины (Абрамов). 10. - Ну и последний тебе ветер - побережник, как бы сказать, северо-запад. Тот дикой, холодной и взводень большой роет, худой ветер (Казаков).

5. В приведенном тексте найдите термины и профессионализмы.

Одной из диковин оказался десятиполосный анализатор спектра. Звуковые сигналы подавались непосредственно от микрофона на входы десяти фильтров, а выходы их управляли «перьями», которые писали по движущемуся рулону розовой бумаги, пропитанной йодистым раствором. Каждое прикосновение пера оставляло след – коричневую точку или полосу. Так возникали четко видимые спектры звуковых колебаний. Десять «перьев» соответствовали десяти каналам частоты от 60 до 3000 герц. Степень затемнения «строки» позволяла судить об энергии в данной полосе

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Лексика современного русского языка с точки зрения ее происхождения

1. На какие группы делится лексика современного русского языка с точки зрения происхождения?
2. Какие слова составляют общеславянскую лексику?
3. Какие слова называются восточнославянскими?
4. Какие слова составляют лексику собственно русскую?
5. Лексика иноязычного происхождения в составе современного русского языка. Понятие заимствования. Различные типы заимствования: фонетическое, лексическое и др.
6. Определите понятия *варваризм*, *экзотизм*, *иноязычное вкрапление*.
7. Кальки, их разновидности. Полукальки.
8. Экстралингвистические и интралингвистические причины заимствования. Пути перехода слов из одного языка в другой.
9. Источники иноязычной лексики в современном русском языке.
10. Роль старославянского языка в развитии лексики современного русского языка. Заимствования из славянских языков. Понятия *старославянизм* и *церковнославянизм*. Какими фонетическими, морфемными, семантическими признаками характеризуются старославянизмы?
11. Заимствования из неславянских языков. Сформулируйте критерии определения вероятного источника заимствования.
12. Тематическая систематизация лексических заимствований как отражение связей русского языка с другими языками (проиллюстрируйте примерами)
13. Этапы освоения иноязычной лексики в русском языке.
14. Словари, отражающие происхождение слов. Формы такого отражения
15. Отношение к заимствованиям в истории русского литературного языка.

Термины

Варваризм, заимствование, иноязычное вкрапление, калька, лексическое заимствование, полукалька, старославянизм, церковнославянизм, экзотизм.

Литература к семинарскому занятию 6

Винокур Г. О. О славянизмах в современном русском языке // Избран. работы по русс. языку. М., 1958. С. 443-458/
Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Щеголева И. И. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. Ч. 1. М. 2002. С. 233-315.
Калинин А. В. Лексика русского языка. М., 1978.

Крысин Л.П. Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М., 1996. С.142-159.

Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 135-152,

Лукьянова Н. А. Введение в русистику. Новосибирск, 2000. С.143-154.

Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык. М., 1997. С. 170-192.

Сулименко Н. Е. Современный русский язык: Слово в курсе лексикологии. СПб, 2004. С. 40-65.

Филин Ф. П. Историческая лексикология русского языка. М., 1984.

Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. М. 2001. С. 161-209.

Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М. 1977. С. 233-272.

Словари

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов: Около 25 000 слов и словосочетаний. М.: Рус. яз., 1998.

Словарь иностранных слов. 19-е изд. М., 1990.

Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т., М., 1994.

Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка / Под ред. Н. М. Шанского. 2-е изд. М., 1971.

Конспекты работ

Крысин Л. П. Иноязычные слова в современном русском языке. М.: Наука, 1968 (конспект теоретической главы).

Контрольные вопросы по монографии Л. П. Крысина

1. Какие виды контакта языков существуют?
2. Какова связь между социально-экономическими условиями страны и психологией заимствования?
3. Каковы особенности функционирования иноязычных слов?
4. Каким образом незнакомые заимствованные слова вводятся в текст?
5. Существуют ли дублетные синонимы – результат заимствования из разных языков?
6. Почему заимствуются чаще слова с конкретной семантикой, а не многозначные?
7. Чем обусловлено заимствование слов во 2-ой половине XX века?
8. Возможен ли оценочный подход к процессу заимствования?
9. Что доказывает (о чем говорит) непонимание значения заимствованных слов видными деятелями политики, искусства, масс-медиа?
10. Заимствование как языковой процесс. Сферы использования заимствованных слов. Основные пути заимствования.

11. Виды заимствования.
12. Причины и предпосылки лексического заимствования (внешние и внутренние).
13. Перечислите признаки ассимилированности чужого слова в языке.
14. Что такое интернациональные термины?
15. Как осваиваются иноязычные слова. В чем заключается фонетическое, словообразовательное, морфологическое, лексическое и семантическое освоение заимствованных слов? Критерии освоения.
16. Что такое *калька* (словообразовательная/лексическая или семантическая), *полукалька*? Приведите примеры.
17. Языковая политика в отношении заимствований.

Задания и упражнения

1. С помощью «Краткого этимологического словаря русского языка» Н. М. Шанского, В. В. Иванова, Т. В. Шанской определите, какие слова являются по происхождению восточнославянскими и какие можно назвать собственно русскими.

Авось, авоська, ага, алый, аляповатый, бабушка, багор, балаболка, балагур, балалайка, буженина, вдоль, вдребезги, ведь, вилять, дабы, двадцать, дважды, знобить, зоркий, квашня, квельй, кипятить, крошка, кружево, ластиться, ласточка, лебезить, мелькать, мельком, проворный, прогалина, продольный.

2. Определите, какие из приведенных слов являются исконно русскими по происхождению, а какие - содержат признаки старославянизмов.

Подберите однокоренные слова.

Агнец, аз, Бологое, болото, бразды, брань, брег, бремя, висящий, воспретить, враг, вращаться, Вышний Волочек, горючий, гражданин, елень, заголовок, загородка, золото, излить, испить, исход, колючий, короткий, Млечный (путь), морочить, мочь, надежда, небо, небрежный, невежда, низвергнуть, низложить, ниспадать, нрав, насаждать, ограда, одежда, олень, осень, охладить, пещера, передавать, переломить, позлащенный, посередине, прах, прервать, претерпеть, прибрежный, раб, равный, рождать, разный, сажа, смородина, совратить, сократить, солод, сопровождать, ужин, хлад, ходить, хранить, чужой, юный, юридивый.

3. Сравните состав заимствований на буквы А и Б в любом слова иностранных слов, изданном в середине прошлого века, и в «Словаре нов иностранных слов» И.Г. Комлева (1995). Определите, из каких языков увеличилось количество заимствований, из каких уменьшилось, из каких прекратилось.

4. Сделайте предположение, из каких языков были заимствованы данные ниже слова. Какие признаки указывают на их заимствованный характер?

Каковы приметы, позволяющие определить язык-источник?

Нафталин, экономия, сигнализация, страус, герань, автократия, иллюминатор, герметичный, фокус, портмоне, тореро, боцман, драйвер, геометр, дефицит, аберрация, астрономия, аудит, директор, продюсер, банджо, космос, авария, прогресс, юмор, портье, коррида, ранчо, фобия, есаул, фабула, рецензия, циклон, грация, рейх, сауна, эпифора, драже, дуэль, епископ, мольберт, гуашь, джемпер, мундштук, милиция.

5. Выпишите из любого словаря иностранных слов по 10 заимствований английского, немецкого, французского и итальянского происхождения. Можно ли по характеру их семантики (обозначения предметов военного дела, кораблестроения, искусства, обиходных предметов и т. д.) определить источник заимствования?

6. Укажите в приведенных предложениях заимствования, лексически освоенные русским языком, а также экзотизмы и варваризмы.

1. В болгарской деревне, расположенной на южном берегу Дуная, очень кстати обнаружился постоянный двор. Дальше - лучше: хозяин понимал по-русски и обещал всего за пять рублей надежного водача, проводника. Варя купила широкие штаны вроде шальвар, рубаху, сапоги. 2. Мрачно-сосредоточенный Эраст Петрович быстрым движением левой руки сдернул с головы разбойника косматую папаху и с размаху ударил его тяжелой флягой по бритому затылку. Раздался тошнотворно-сочный звук, в фляге булькнуло, и башибузук свалился в пыль. 3. Это несравненный ковбой - сам мсье д'Эвре, блестящее перо, любимый французских читательниц и козырной туз газеты «Ревю паризьен». 4. - Успокойтесь, храбрый шевалье, здесь дама, - насмешливо прервал его Маклафлин. 5. Осман Нури-паша - лучший полководец турецкой армии, победитель сербов. Ему всего сорок пять, а он уже мушир, то есть фельдмаршал. 6. Турнули в двадцать четыре часа. На пакетбот - и в Одессу. Хорошо, что вскоре война началась. Николай Павлович на прощанье говорил: «Благодари Бога, Зуров, что не старшая жена, а всего лишь «маленькая госпожа», «кучум-кадинэ». - Не «к-кучум», «кучук», - поправил Фандорин. 7. - Ведь что такое гарем, господа? Вы представляете себе журчание фонтана, полуголых одалисок, лениво поедающих рахат-лукум, звон монист. 8. Главные лица в Османской империи не султан и великий везир, а мать и любимая жена падишаха. Ну и, разумеется, кизляр-агази - главный евнух гарема <...> Кроме полноправных жен у падишаха есть еще икбал нечто вроде фавориток - и совсем юные гедикли, «девы, приятные глазу», претендентки на роль икбал. 9. Корреспондент «Дейли пост», будучи истинным джентльменом, на randevу безропотно согласился (не идти же в ресторан одной - еще сочтут за кокотку) (Б. Акунин).

Темы сообщений

Подготовить характеристику словаря иностранных слов (на выбор)

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Лексика современного русского литературного языка с точки зрения ее стилевой дифференциации

1. Дайте определение понятию *стиль*. Какие функциональные стили выделяются в современном русском литературном языке?
2. Что собой представляет межстилевая (стилистически нейтральная) лексика?
3. Дайте понятие о стилистической окраске слов.
4. Дайте краткую характеристику каждому стилю (основная функция, тематический состав лексики, соотношение слов с абстрактной и конкретной семантикой, типы ЛЗ, использование экспрессивной лексики и др.).
5. Какие группы слов включаются в лексику письменной речи? Какие группы слов составляют лексику устной речи? Охарактеризуйте лексические единицы, имеющие разную стилистическую окраску: книжные слова, официальные слова, газетно-публицистические слова, поэтические слова, разговорные слова, просторечная лексика.
6. Назовите приметы стилистически окрашенных слов.
8. Как представлены в толковых словарях стилистически маркированные слова и ЛСВ слов?

Термины

Канцеляризм, книжная лексика, межстилевая (нейтральная) лексика, народно-поэтическая лексика, научно-терминологическая лексика, публицистическая лексика, общеупотребительная лексика, официально-деловая лексика, просторечие, просторечная лексика, разговорная лексика, сниженная лексика, стилистическая окраска, функциональный стиль, экспрессивно-стилистическая окраска.

Литература к семинарскому занятию 7

- Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка. М., 1989. С. 135-152.
- Лукьянова Н. А.* Введение в русистику. Новосибирск, 2001. С. 78-90, 128-143.
- Лукьянова Н. А.* Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. Новосибирск: Наука, 1986.
- Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н.* Современный русский язык. М., 1997. С. 115-152.
- Фомина М. И.* Современный русский язык. Лексикология. М. 2001. С. 195-217.

Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М. 1977. С. 151-181.
Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. С. 113-129.

Задания и упражнения

1. Пользуясь «Словарем русского языка» С. И. Ожегова, распределите слова по трем группам: а) нейтральные (не имеющие в словаре особых помет); б) слова книжной речи (с пометами: книжное, официальное); в) слова разговорно-бытовой речи (с пометами: разговорное, просторечное).

Абажур, автомобиль, аномалия, багряный, баламутить, баррикада, барс, баста, безопасность, беспечальный, буян, василек, вдосталь, ветрогон, вискоза, возгораться, возразить, вопить, гипертрофированный, говорун, детвора, дюжий, ералаш, желательный, зависть, заводила, завсегдатай, импульсивный, ишейка, карандаш, кардинальный, квалифицированный, кокнуть, коктейль, компиляция, критикан, кустарщина, лучезарный, любопытный, малыш, мгла, мироощущение, мистификация, мыкать.

2. Какие функционально-стилистические пометы поставили бы вы к следующим словам? (Проверьте правильность ответов по словарям).

Алкать, галерка, гонение, горячка, водрузить, горланить, грядущий, держава, дотация, дрыхнут,, здравица, копирка, моторка, писанина, предначертание, простыть, скупердяй, стезя, трусишка, уплетать, улепетывать, усыновитель, чело, шкурник, электорат, электричка.

3. Найдите разговорную лексику и укажите ее форматные признаки.

Хотя с той поры минуло больше трех месяцев, стоит перед моими глазами наша письмоноска. Гордая была, статная, что талия, что ножки - все при ней. Недаром ей в хору поручали объявлять номера <...>.

Летошний год сравнилась ей восемнадцать лет.

До того времени ребята не обращали на закусихинскую письмоноску особого внимания. Была она такая же, как все. А к осени словно вспыхнула вся, словно обновилась.

Глаза стали черней, губки напились румянцем. Еще милее зазвучала чуть заметная шепелявинка в ее голосе - будто у ней леденец на языке <...>.

Грунька дождалась, когда заиграли простенькое, поднялась с лавочки, медленно, как королевна по сцене, дошла до Пастухова и встала перед ним. Он посмотрел на нее, будто не понимая, что ей надо.

Она поклонилась и пригласила его.

Он помотал головой и отвернулся. Даже не посчитал нужным отговориться, что не умею, мол, ногу натер. Грунька стояла и ждала, а он, пока она стояла, все время был отдернувшись, ровно на него дуло.

Тогда она поправила ему воротник и села тихонечко на место.

(С. Антонов)

4. Выделите разговорную лексику, имеющую переносное значение.

1. «Челноками» была отработана многовариантная система провоза товара, минуя таможенную.
 2. Играла почти фирменная музыка, и пел солист классно, а самое главное - на русском.
 3. Деревня следила за тем, как Радченко с женой ломали спину на своей «фазенде», со жгучим интересом.
 4. - Старик, не морочь себе голову. Купишь «семерку» - горя знать не будешь.
 5. Эклс прервал шоу и зарядил нравоучительную лекцию о правилах этикета фанов рок-н-рола: «Если вы и дальше будете швырять всякую дрянь, мы просто свалим отсюда».
 6. Мы смонтировали небольшой ролик о событиях минувшего дня в Литве из кадров, которые получили от наших коллег Латвийского телевидения.
 7. У нас много хороших актеров, ничуть не хуже американских, только у нас другая система - выбора, раскрутки, подачи актера.
 8. В новом кадровом раскладе обращает на себя внимание выдвижение на первые роли двух реформаторов.
 9. Записанный альбом оказался у известного новосибирского музыкального продюсера, который раскрутил группу «Калинов мост» (Из газет).
5. *Укажите, в каких значениях приведенные слова являются нейтральными, а в каких - приобретают стилистическую окраску. Используйте их в контекстах, отражающих эти значения.*
- Окно, колеса, чайник, мариновать, язва, лопух, переваривать, фонарь, загорать, шпилька, капать, координаты.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Лексическое значение слова. Типология лексических значений слова

1. Основные подходы к определению лексического значения слова (ЛЗ).
2. Соотношение ЛЗ и понятия. Дайте понятие о денотативном и сигнификативном аспектах значения.
3. Охарактеризуйте основные положения типологии ЛЗ В. В. Виноградова.
4. Перечислите характеристики прямого номинативного значения слова. Какова его роль в системе языка?
5. Определите и проиллюстрируйте примерами основные типы ЛЗ.
6. Дайте определения разным типам связанных значений слова. Как они соотносятся с лексико-грамматическими характеристиками слова?
7. Прокомментируйте способы описания разных типов ЛЗ в толковых словарях.

Конспект работы

Виноградов В. В. Основные типы лексических значений слова // Избр. тр. Лексикология и лексикография. М., 1977. С. 162–189.

Контрольные вопросы по статье В. В. Виноградова

1. Перечислите основные проблемы, поставленные автором с статье.
2. Что говорит автор об отражении в слове (ЛЗ) фрагмента «картины

мира»?

3. Зависит ли ЛЗ от языковой системы? Приведите примеры.
4. Что В. В. Виноградов говорит о лексической системе языка?
5. Как автор определяет лексическое значение слова? От каких факторов, по его мнению, оно зависит?
6. Чем значение слова отличается от его «употребления»?
7. Какие значения автор называет Номинативно-производными? Почему?
8. Чем экспрессивно-синонимические значения отличаются от предикативно-характеризующих? Что у них общего?
9. Какие значения обусловлены лексически? Грамматически?
10. В чем специфика переносных значений?

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Структура лексического значения слова (семная структура лексического значения слова). Лексическое значение и актуальный смысл

1. Структура ЛЗ слова. Почему ее называют гетерогенной?
2. Что называется семой (дифференциальным признаком)?
3. Дайте понятие о компонентном анализе значения слова. Охарактеризуйте аспекты (лексико-грамматический, собственно лексический и функциональный), макрокомпоненты (классема, денотативно-сигнификативный, коннотативный, образность, стилевой, прагматический) и микрокомпоненты ЛЗ слова.
4. Коммуникативный подход к изучению ЛЗ. ЛЗ слова в речи.
5. Определите понятие *актуального смысла слова*.
6. Какие виды сем выделяют лингвисты? Охарактеризуйте их типологию.
7. Охарактеризуйте способы толкования ЛЗ слова в словарях.

Термины

Актуальный смысл, денотат, денотативное значение, компонентный анализ, коннотативное значение, лексико-семантический вариант слова, лексическое значение, понятие, референт, сема, семема, семная структура ЛЗ, сигнификат, сигнификативное значение, системное ЛЗ.

Конспект работы

Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления в семантическом аспекте (работа и контрольные вопросы по ней помещена в Приложение данного УМК).

Литература к семинарским занятиям 8-9

Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 17--43, 100-121.

Лукьянова Н. А. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. Новосибирск, 2004. С. 12-16.

Никитин М. В. Лексическое значение слова. М., 1983.

Новиков Л. А. Лексикология русского языка. М., 1982. С. 34-47, 160-172.

Попова З. Д., Стернин И. А. Лексическая система языка. Воронеж, 1984. С.26-67, 117-128.

Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. 2002 (и др. издания). С. 226-235.

Сулименко Н. Е. Современный русский язык: Слово в курсе лексикологии. СПб, 2004. С. 223-249.

Стернин И. А. Лексическое значение слова в речи. Воронеж, 1985.

Уфимцева А. А. Лексическое значение: Принципы семасиологического описания лексики. М., 1986.

Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. М. 2001. С. 5-6, 9-10, 26-44.

Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М. 1977. С. 11-13, 54-58, 209-213.

Задания и упражнения

1. *Укажите прямое и переносное значения данных слов и словосочетаний.*

Выйти на авансцену, аккорд, амплуа, анекдот, арена, сдать в архив, пойти в атаку, окружающая атмосфера, базар, банк, взять барьер, безграмотный, архитектор.

2. *В приведенных ниже предложениях выделены слова, обладающие фразеологически связанными значениями. Объясните, чем эти значения отличаются от значений указанных слов в свободных словосочетаниях. Приведите примеры предложений с этими словами в прямых и переносных значениях. При выполнении задания пользуйтесь толковыми словарями русского языка.*

1. *Красных дней и во всей-то жизни Силантия не было, а с этих пор и вообще наступили одни черные дни (А. Иванов).* 2. *Он вспомнил Лену Козлову, которая всегда, когда объявляли белый танец, приглашала его (Кувшинов).* 3. *-А? - спросил Кон-драшин, кивнув на газету.- Каков? Ни одной свежей мысли, болтовня с апломбом (Шукшин).* 4. *А на промышленных предприятиях страда продолжается. Заказам села - зеленый свет (из газет).* 5. *Мы оставляем в стороне уголовную часть этого дела. В том числе и щекотливый вопрос о том, кто из действующих лиц фельетона и в какой степени пекся о личной корысти, а кто проявлял служебное рвение (из газет).*

Укажите, где выделенные слова употреблены в свободных прямых и переносных значениях, а где - во фразеологически связанных. При выполнении задания используйте толковые словари русского языка.

I. 1. Пахнул сырой, *холодный* ветер, ущелье загудело и пошел дождь (Лермонтов). 2. Человек принес *холодную* закуску... настойки и хересу (Герцен). 3. Безразличие овладело мною, безразличие и *холодная* тоска (Горький).

II. 1. В столовой накрывался большой, *круглый* стол (Гончаров). 2. Валентина была старше Пети на два класса, всегда шла *круглой* отличницей (Катаев). 3. Женщины решили не уходить в лунные ночи домой, работать на поле *круглые* сутки (Бирюков). 4. Присутствующие за *круглым* столом сетуют на то, что наши издательства мало издают литературы по программированному обучению (из газет).

III. 1. Мой грустный товарищ, махая крылом, Кровавую пищу *клюет* под окном (Пушкин). 2. - Вот он [бурмистр] его, Антипа-то, *клевать* и начал (Тургенев). 3. За дверью происходило, по-видимому, объяснение в любви... - *Клюет!* - шептал отец, дрожа от нетерпения (Чехов). 4. Володька, притомившись, сидел на дровах; недоспав утром, мальчишка начинал *клевать* носом (Быков).

IV. 1. На руках *золотые* перстни, На ногах красные сапожки... (Пушкин). 2. У него голова *золотая*... - он нигде не пропадет (Решетников). 3. *Золотая* прядь волос лежала на ее левом виске (Горький). 4. - У тебя же *золотые* руки! - скажут ему. - Ты бы мог знаешь как жить! (Шукшин).

V. 1. Корейцы *молоты* муку при помощи ручных жерновов, наложенных один на другой (Арсеньев). 2. - Как будто и ра зумный человек, а *мелет* чепуху... - укорял его' главный повар (Новиков-Прибой). 3. - Ему о деле говорят, а он черт знает что *мелет!* (Сухова-Кобылин). 4. - Что, не по зубам? Привыкайте, привыкайте. А то попусту-то языком *молоть* вы мастера (Шукшин).

3. *Укажите, где отмеченные слова обладают свободными (прямыми и переносными) значениями, а где синтаксически обусловленными. В каких именно синтаксических функциях у слов возникли синтаксически обусловленные значения?*

I. 1. Александр не вытерпел и, как *змея*, выскользнул в двери (Гончаров). 2. Этот человек - настоящий ехидный *змея*: только и знает, что поднимает всех на смех (Белинский). 3. - Стыд-то у тебя где, *змея?!* - азартно наступала на него Домнушка (Мамин-Сибиряк). 4. Осторожная *змея* Из темной щели выползает (Лермонтов). 5. Не человек, *змея!* (Грибоедов). 6. Чертопханов проворно поднялся и схватил Машу сзади за оба локтя. - Так ты уходишь, *змея?* (Тургенев).

II. 1. В столовой накрывался большой, *круглый* стол (Гончаров). 2. Валентина была старше Пети на два класса, всегда шла *круглой* отличницей (Катаев). 3. Женщины решили не уходить в лунные ночи домой, работать на поле *круглые* сутки (Бирюков). 4. Присутствующие за *круглым* столом сетуют на то, что наши издательства мало издают

литературы по программированному обучению (из газет).

III. 1. Мой грустный товарищ, махая крылом, Кровавую пищу *клюет* под окном (Пушкин). 2. - Вот он [бурмистр] его, Антипа-то, *клевать* и начал (Тургенев). 3. За дверью происходило, по-видимому, объяснение в любви... - *Клюет!* - шептал отец, дрожа от нетерпения (Чехов). 4. Володька, притомившись, сидел на дровах; недоспав утром, мальчишка начинал *клевать* носом (Быков).

IV. 1. На руках *золотые* перстни, На ногах красные сапожки... (Пушкин). 2. У него голова *золотая*...- он нигде не пропадет (Решетников). 3. *Золотая* прядь волос лежала на ее левом виске (Горький). 4. - У тебя же *золотые* руки! - скажут ему. - Ты бы мог знаешь как жить! (Шукшин).

V. 1. Корейцы *мололи* муку при помощи ручных жерновов, наложенных один на другой (Арсеньев). 2. - Как будто и разумный человек, а *мелет* чепуху...- укорял его' главный повар (Новиков-Прибой). 3. - Ему о деле говорят, а он черт знает что *мелет!* (Сухово-Кобылин). 4. - Что, не по зубам? Привыкайте, привыкайте. А то попусту-то языком *молоть* вы мастера (Шукшин).

4. Укажите переносные значения, которые получили приведенные слова в последнее десятилетие. Какие семы актуализируются в переносных значениях слов?

Образец. Аграрий тот, кто занимается сельским хозяйством; землевладелец. Новое значение — «представитель Аграрной партии».

Афганец житель Афганистана; администратор должностное лицо, управляющее чем-нибудь; адрес местонахождение, местожительство; аллергия болезненное состояние; альтернативный основанный на альтернативе: заблокировать установить блокаду; бомж офиц. «без определенной места жительства»: бритоголовые стриженные наголо.

5. *Сделайте полный компонентный анализ имени существительного, имени прилагательного и глагола на ваш выбор. Приведите толкование ЛЗ с указанием источника, а также реализацию ЛЗ в контексте, выделив при этом прагматические семы.*

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Однозначные и многозначные слова. Явление полисемии. Семантическая структура слова

1. Дайте определение моносемии и полисемии. Каковы причины и пути развития многозначности? Почему полисемия – историческое явление?
2. Перечислить типы вторичных номинаций.
3. Чем обуславливается семантическое тождество слова?

Как прокомментировать мысль Д. Н. Шмелева: «значения многозначного слова образуют определенную семантическую структуру, элементы которой по-разному зависят друг от друга и по-разному связаны один с другим»?

4. Какие типы семантических структур многозначного слова существуют? Существует ли иерархия между ЛСВ значения многозначного слова? Равноценны ли разные ЛСВ многозначного слова в плане их парадигматических и синтагматических отношений?
5. Отражение семантической структуры слова в толковых словарях.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

Метафоризация. Метафора. Метонимия

1. Определение метафоры и механизмы метафоризации.
2. Типы метафор (живые и генетические; денотативные и ассоциативные; узуальные и окказиональные).
3. Метафорические модели в современном русском языке.
4. Функции метафор (номинативная, когнитивная, стилеобразующая, текстообразующая, эмоционально-оценочная и др.).
5. Разновидности метонимии. Функции метонимических наименований.

Термины

Генерализация, лексико-семантическое варьирование, метафора, метафоризация, метонимия, моносемия, полисемия синекдоха.

Литература к семинарским занятиям 10-11

- Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка. М., 1989. С. 97-110.
Новиков Л. А. Лексикология русского языка. М., 1982. С. 189-209.
Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: Едиториал УРСС, 2004.
Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык. М., 1997. С. 42-74.
Скляревская Г. Н. Метафора в системе языка. СПб.: Наука, 1993.
Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. 2002 (и др. издания). С. 226-235.
Сулименко Н. Е. Современный русский язык: Слово в курсе лексикологии. СПб, 2004. С. 157-218.
Телия В. Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. М.: Наука, 1988. С. 173-203.
Теория метафоры. М., 1990.
Харченко В. К. Функции метафоры. Воронеж, 1992.

Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. М. 2001. С. 44-66.

Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М. 1977. С. 91-130.

Задания и упражнения

1. Установите совокупность значений многозначных слов: белый, корень, легко, открывать, освещать, свет, трудно, черный. Употребите данные слова в разных контекстах. Сравните выделенные вами значения слов с теми, которые приводятся в толковых словарях (БАС, МАС в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова).

2. Найдите в тексте многозначные слова, употребленные в переносном значении. Определите это значение. (Для справок используйте толковые словари современного русского языка.)

1. Девушка стоит перед Смертью, смело грозного удара ожидая (М. Горький). 2. ...Любуется, как солнце золотит живым своим огнем лист осины в желтые червонцы (М. Горький). 3. Я, как солнечный луч, живая была... (М. Горький). 4. Под влиянием ее речей, наивных и ласковых, внутри меня затеплился некий огонек, и от него что-то растаяло в моем сердце (М. Горький). 5. ...Ездил вплоть до глубокой осени (М. Горький). 6. Почему у твоих песен такие грустные концы? (М. Горький). 7. Кому же из начальства теперь, в общее беспокойное и горячее время, придет в голову доискиваться, все ли налицо? (Куприн). 8. ...Задыхается на мгновение, обожженный жестоким холодом (Куприн). 9. Он вовсе серый и неграмотный (Куприн). 10. Весна в этом году выдалась ровная, дружная (Куприн).

3. Выделите в тексте многозначные слова. Определите их лексическое значение и установите, в прямом или переносном значении они употреблены. Укажите фразеологически связанные значения у многозначных слов. Каким путем появились у этих слов переносные значения?

1. ...Черные когда-то глаза были тусклы и слезились (М. Горький). 2. Едет — черной злобой сердце точит (М. Горький). 3. На месте щек были черные ямы (М. Горький). 4. ...Взмывал высоко к черному небу (Куприн). 5. ...Сжав ее [котлету] между двумя кусками черного хлеба, сует в карман (Купр.). 6. ...Умеет откладывать кое-что про черный день (Куприн). 7. Серебряные волосы его бороды мешались с зелеными волосами русалки (М. Горький). 8. Как серебряные колокольчики, звенел ее голос (М. Горький). 9. На холме стояло много чабанов с длинными палками в руках (М. Горький). 10. Это была и любимая, и бесконечно длинная песня (М. Горький). 11. На том ноже еще не застыла кровь Радды, и был он такой кривой и острый (М. Горький). 12. Что-то режет ему сердце острой, невыносимой болью (М. Горький).

4. *Какие модели метафоры или метонимии представлены здесь?*

- 1) иглы ресниц, кольцо колбасы, дуги бровей, гребень горы, лента дороги;
- 2) шепот листьев, вой ветра, визг пилы, стон вьюги, скрип голоса;
- 3) ключ к тайне, факел знаний, паутина лжи, цепи рабства, брачные узы;
- 4) город спит, чайник закипает, хохотал весь класс, заседание кафедры;
- 5) красивая вышивка, роскошное издание, точный перевод, пачка печенья;
- 6) в семье пять ртов, по пятерке с носа, елка осыпается, беречь коленку;
- 7) глупая физиономия, смелый ответ, умный совет, лазурный берег;
- 8) выставка акварели, полотно Репина, деловая бумага, разбить стекло;
- 9) выйти па следующей остановке, выход из метро, идти по переход;
- 10) коралловые губы, пшеничные усы, золотая осень, серебряные виски.

5. *Определите вид переноса значения в следующих предложениях.*

1. Зачем вы меня пугаете? Я не виноват, что у меня нервы.
2. Все флаги в гости будут к нам.
3. Расширяются горизонты научного поиска.
4. Летят алмазные фонтаны с веселым шумом к облакам.
5. Мы идем сквозь револьверный лай.
6. В чистом поле серебрится снег волнистый и рябой.
7. Наш сильно пожилой автомобиль катится не торопясь, храпит и чихает.
8. Плющ запеленал избушку так, что она напоминала косматую голову.
9. Заря окликает другую, дымится овсяная гладь.
10. Золотые очки круто отвернулись.
11. Рядом была Майя, переливался золотой шелк ее локонов.
12. Солдаты окружили колодец, заскрипели журавли.
13. Это имя той железной воли, о которой гимны говорят.
14. Передайте ротному – дойти до деревьев, рассыпаться в цепь.
15. Зеленые бороды мха липнут к одежде.
16. Они стояли на жарком привокзальном пяточке.
17. «Испеклась», – сказал Леонид, поднимая темную плеть змеи.
18. За далекие пригорки уходил сраженья жар.
19. Сердце у Раисы прошло, она была даже приветлива.
20. Его зарыли в шар земной, а был он лишь солдат.

6. *Ниже приводятся некоторые слова, которые в жаргонах употребляются в переносных значениях. Какой тип переноса представлен в каждом случае?*

1) *В спортивном жаргоне.*

Обруч – ‘упражнения с обручем’ (в соревнованиях по художественной гимнастике); республика – ‘первенство республики’ (например, в выражении выиграть республику); мир - ‘чемпионат мира’; зима - ‘зимние виды спорта’; вода - ‘дорожка в бассейне’; качаться - ‘наращивать мускульную массу’; серебро - ‘второе место в соревнованиях’; железо - ‘штанга (и другие снаряды в тяжелой атлетике)’; горчичник - ‘желтая карточка’ (наказание игрока в футболе); кубок - ‘соревнования на кубок’.

2) *В жаргоне автомобилистов.*

Баранка – ‘рулевое колесо’; кирпич – ‘дорожный знак, запрещающий проезд’; дворники – ‘стеклоочистители’; резина – ‘шины’; зебра – ‘пешеходный переход’ (с разметкой на асфальте); лысый – ‘гладкий,

стершийся' (о шинах); поцеловаться – 'столкнуться с другим автомобилем'; карман – 'площадка для съезда с дороги и остановки транспорта'; бабочка, ромашка - развязка дорог, имеющая вид перекрестка с полукружьями'; стакан – 'будка постового'.

3) В студенческом жаргоне.

Хвост – 'задолженность, не сданный вовремя экзамен или зачет'; засыпаться – 'не выдержать экзамен'; шарик – 'шариковая ручка'; классно – 'хорошо, прекрасно'; пожевать – 'поесть'; корочки – 'диплом, удостоверение'; окно – 'свободное время, промежуток между занятиями'; пара – 'двухчасовое занятие'; прокол – 'промах, ошибка'; предки – 'родители'.

7. К какому виду переноса значения (метафора, метонимия, синекдоха) относятся приведенные случаи употребления слов.

1. Но как это плохо - житье таким человеком бок о бок и все время ощущать, что ты никак не согласишься с ним... «Мы с вами не рифмуемся!» - сказал однажды Вершинин Рязанцеву (С. Залыгин). 2. Обед его состоял из двух или трех блюд, изготовленных отставным солдатом (А. Пушкин). 3. Провинциальным болотом и злой сплетней повеяло на Ромашова от этого безграмотного и бестолкового письма (И. Куприн). 4. Воин идет в бой не умирать, а убить врага (А. Бек). 5. [Доктор] лечение назначил самое нейтральное: <...> покой, обыкновенное питание и ванна двадцать девять градусов (А. Федин). 6. Копейка рубль бережет (Поговорка). 7. За день грибов насобираешь корзину. Ешь мимоходом бруснику, малину (И. Некрасов). 8. Есть на земле высокое искусство Будить в народе дремлющие чувства (Л. Мартынов). 9. Надо было видеть, как тут взвился Кошич, как он закричал на меня с Тетеревым (С. Сартаков). 10. - Пожалуй, все, - согласился Филимонов. Он побледнел, разговор взволновал его (В. Ажаев). 11. - Это правда, - продолжал Раскольников, следуя за вихрем мыслей, крутившихся в его голове (Ф. Достоевский).

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

Лексическое варьирование. Типология лексических вариантов.

1. Определите понятия *варьирование*, *вариантность*. Чем они отличаются?
2. Каковы границы варьирования? Широкое и узкое понимание вариантности.
3. Варьирование слова в плане выражения и в плане содержания.
4. Что такое вариант слова? Его отличия от синонима?
5. Условия отождествления вариантов.
6. Чем различаются варианты?
7. Типология лексических вариантов слова.

8. Причины возникновения вариантов (внешние и внутренние). Проиллюстрируйте примерами.
9. Что такое зоны сильного и слабого варьирования?
10. Варьирование слова и языковая норма.
11. Функциональная характеристика лексических вариантов.
12. Каким образом варианты слова представлены в словарях? Словари какого типа отражают варианты?

Литература к семинарскому занятию 12

1. *Ахманова О. С.* Очерки по общей и русской лексикологии. М. 1957 (1-ое изд.); 2004 (2-е изд.).
2. *Валгина Н. С.* Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2003 (С. 26-40).
3. *Немченко В. Н.* Вариантность языковых единиц. Типология вариантов в современном русском языке. Красноярск, 1990.
4. *Рогожникова Р. П.* Варианты слов в русском языке. М., 1967.
5. *Филин Ф. П.* О слове и вариантах слова // Очерки по теории языкознания. М., 1982.

Словари

- Граудина Л.К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П.* Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М.: Наука, 1976
- Лексические трудности русского языка: Словарь-справочник.* М.: Русский язык, 2000 (и др. изд).

Конспект работы

- Горбачевич К. С.* Вариантность слова и языковая норма. Л.: Наука, 1976 (конспект первой главы + примеры из др. глав).

Задания и упражнения

1. *Подберите примеры различных вариантов: синтаксических, морфологических, словообразовательных, используя справочник Граудиной Л. К., Ицкович В. А., Катлинской Л. П. Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов.*
2. *Приведите варианты данных слов и определите, к какому типу они относятся:*
Волосы, вуаль, иначе, искренно, будничный, чаю, из лесу, мышление, строгать, зал, кладбище, творог, шкаф, лазить.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Омонимия. Типы омонимов

1. Дайте определения понятиям *омонимия* и *омонимы*. В чем заключается узкое и широкое понимание омонимии?
2. Охарактеризуйте типы омонимов. Понятие о лексических омонимах. Смежные с омонимией явления.
3. Каковы причины возникновения лексической омонимии?
4. Как связаны понятия «полисемия» и «омонимия»? Как следует понимать следующее высказывание В. В. Виноградова: «семантической границей слова является омонимия»?
5. Чем обусловлены трудности разграничения полисемии и омонимии? Какие критерии можно применять для их разграничения?
6. Как можно связать вопрос о системных отношениях в лексике (парадигматические, синтагматические, ассоциативно-деривационные) с проблемой разграничения полисемии и омонимии?
7. Отражение омонимов в толковых и специальных словарях.
8. Каковы стилистические функции омонимов?

Литература к семинарскому занятию 13

1. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 53-59.
2. Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык. М., 1997. С.75-84.
3. Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. В учебниках разных годов выпуска раздел «Омонимы, их типы и роль в лексико-семантической системе».
4. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. С.42-50.
5. Шмелев Д. Н. Современный русский язык. 1977. С.65-90.

Словарь

Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. М., 1974. (ознакомиться с предисловием).

Термины

Лексическая омонимия, омограф, омоним, омонимия, омофон, омоформа.

Конспект работы

Виноградов В. В. Об омонимии и смежных явлениях // Исследования по русской грамматике. М., 1975. С. 295-312.

Задания и упражнения

1. Укажите среди приведенных слов многозначные и омонимичные. Аргументируйте свое мнение.

1. Благотворительный: связанный с благотворительностью; предназначенный в качестве помощи нуждающимся, организованный в целях получения средств для такой помощи. 2. Блок: объединение государств, партий, общественных организаций и т.п. для совместных действий; набор, комплект однородных предметов. 3. Боевик: хорошо обученный и оснащенный член незаконного вооруженного формирования; художественный фильм с динамичным захватывающим сюжетом, основанным на конфликте, разрешаемом с помощью физической или военной силы. 4. Братство: братские отношения между народами; община верующих. 5. Валюта: деньги какого-л. иностранного государства по отношению к деньгам данной страны; денежная единица какого-л. государства, лежащая в основе его денежной системы. 6. Видеозапись: запись визуальной информации (со звуковым сопровождением) на магнитную пленку или оптический диск для последующего воспроизведения на экране; такая пленка с записанной на ней визуальной информацией и звуком, а также сама эта информация. 7. ВС: Верховный совет; Верховный суд. 8. Гуманитарный: связанный с науками, изучающими экономическую, социальную, духовную жизнь человека и общества; обращенный к человеческой личности. 9. Дайджест: периодическое издание, перепечатавающее (обычно в сокращении) материалы из других изданий; краткое изложение содержания художественного произведения.

2. Укажите, где возможно, производные слова к приведенным омонимам. Совпадают ли их словообразовательные ряды?

Образец. Авто... - первая часть сложных слов со значением «относящийся к автомобилям, автомобильному транспорту»: автобаза, автошина, автопробег, автоколонна. - Авто... - первая часть сложных слов со значением «свой, относящийся к самому себе»: автобиография, автопортрет, автореферат.

1. Актив: наиболее деятельная часть организации, коллектива; актив - часть бухгалтерского баланса, отражающая все принадлежащие предприятию материальные ценности. 2. Акция - ценная бумага, свидетельствующая о взносе определенного пая в предприятие, дающая владельцу право участия в прибылях; акция - действие, предпринимаемое для достижения какой-л. цели. 3. Бак - носовая надстройка судна; бак - большой сосуд для жидкостей. 4. Банк - финансовое предприятие, производящее операции со вкладами, кредитами и платежами; банк - в карточных играх: поставленные на кон деньги. 5. Банка - цилиндрический сосуд; банка - часть морского дна, возвышающаяся над окружающими глубинами. 6. Белок - высокомолекулярное органическое вещество,

обеспечивающее жизнедеятельность животных и растительных организмов; белок - непрозрачная белая оболочка глаза. 7. Бич - длинная плеть; бич - опустившийся человек, не имеющий постоянных занятий. 8. Благо - добро, благополучие; благо - благодаря тому, что. 9. Блокировать - в командных играх: парализовать активность игрока; блокировать - закрепить в определенном положении (часть машины, устройства) для предотвращения аварийной ситуации.

3. *Укажите среди приведенных омонимов полные и частичные.*

1. Валить - заставлять падать, с силой опрокидывать (валить деревья); валить - падать, лететь массой (снег валит). 2. Венгерка - жен. к венгр: венгерка - бальный танец. 3. Верховой - относящийся к передвижению верхом; верховой - находящийся, действующий наверху, верхний. 4. Ветреница - жен. к ветреник; ветреница - травянистое лесное растение семейства лютиковых, с желтыми цветами. 5. Вешать - помешать в верхнем положении; вешать - определять вес, взвешивать. 6. Взвихрить - поднять вихрь, закружить; взвихрить - поднять вихрями, растрепать (волосы). 7. Взвод - небольшое войсковое подразделение; взвод - действие по глаголу взводить. 8. Вздуть - дуновением привести в движение и поднять вверх; вздуть - побить, отколотить. 9. Вид - внешний облик кого-, чего-л., внешность, наружность; вид - разновидность, тип. 10. Видать - неоднократно, много раз видеть, встречать; видать - можно видеть, рассмотреть; видно.

4. *Сравните выделенные слова. Какие из них являются полными или неполными лексическими омонимами, какие - омоформами, какие - омофонами или омографами?*

Посмотреть зло - причинить зло; оконное стекло - с зонта уже стекло; в лесу много белок - белок яйца; выпускной бал - высокий балл; побег из плена - побег растения; многоэтажные дома - сидеть дома; зимняя дорога - ткань дорога; заросший пруд - прут ивы; болтать о пустяках - болтать ногами; заливной дуг - репчатый лук; машиностроительный завод - завод у часов; мою руки - дай мою тетрадь; географический атлас - атлас для платья; расцвел ирис - вкусный ирис; глубокая пропасть - пропасть в тумане; жать руку - жать пшеницу; красные щеки - красные девицы; материнская ласка - ласка убежала; походный марш - команда «Марш!».

5. *Приводимые ниже попарно слова измените таким образом, чтобы образовались омоформы. Употребите их в предложениях.*

Берег - беречь, вить - вести, душа - душить, лететь - лечить, мести - мель, пила - пить.

6. *С помощью толковых словарей современного русского языка подберите примеры омонимов-существительных, омонимов-прилагательных, омонимов-глаголов (по 3 примера).*

7. *Прочитайте. Какие языковые явления лежат в основе игры слов?*

1. Прибежала я в квартал, кричу: батюшки, не мой узел. - Знаем, - говорит, - что немой, рассказывай толком (Лесков.). 3. Добродетель служит сама себе наградой; человек превосходит добродетель, когда служит и не получает награды (К. Прутков.). 4. Приятно поласкать дитя или собаку, но всего необходимее полоскать рот (К. Прутков.). 5. Плакала ночами, кажется, долго очень плакала/ Но так и не открыла/ Все твои секреты, все твои стены и мысли/ Все твои замки и замки (Елка).

6. Скромный цветок

Хоть ростом я не с ноготок,

Мне имя дали: ноготок.

По красоте не чемпион,

Куда скромней я, чем пион

(Я. Козлов).

8. Кто что делает

Косит косец, а зайчишка косит,

Трусит трусишка, а ослик трусит

(Я. Козлов).

7. Рыбак

Рыбачьей удалю блесну

И в речке возле леса

Поймаю щуку на блесну.

Эх, выдержала б леса!

(Я. Козлов)

9. Март сказал:

– Когда я стаю,

Станет речка голубей,

Потечет, качая, стаю

Отраженных голубей (Я. Козлов).

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Синонимия. Типы синонимов. Классификация синонимов

1. Дайте определение *синонимии* и *синонимам*. Какие существуют подходы к определению этих понятий?

2. Назовите основные причины появления синонимов.

3. Охарактеризуйте различные типы синонимов: полные/ неполные (точные/неточные, синонимы и квазисинонимы), языковые, речевые и контекстуальные.

4. Определите понятия *синонимический ряд*, *доминанта синонимического ряда*.

5. Назовите основные функции синонимов.

6. Как представлены синонимы в толковых и синонимических словарях? Охарактеризуйте современный подход к отражению синонимов в «Новом объяснительном словаре синонимов русского языка» под ред. Ю. Д. Апресяна.

Термины

Гипероним, гиперонимия, гипоним, гипонимия, доминанта синонимического ряда, квазисиноним, синоним, синонимический ряд, синоним.

Литература к семинарскому занятию 14

1. *Апресян Ю. Д.* Избранные труды. Т. 1: Лексическая семантика: Синонимические средства языка. М., 1995. С. 216-248.
2. *Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка. М., 1989. С. 122-131.
3. *Новиков Л. А.* Лексикология русского языка. М., 1982. С. 222-242.
4. *Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н.* Современный русский язык. М., 1997. С.84-105.
5. *Фомина М. И.* Современный русский язык. Лексикология. В учебниках разных годов выпуска раздел «Синонимы, их место и роль в лексико-семантической системе».
6. *Черняк В. Д.* проблема синонимии и лексико-грамматических классификаций слов. Л., 1989.
7. *Шмелев Д. Н.* Современный русский язык. 1977. С.193-202.

Словари

- Александрова З. Е.* Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Ок. 11 000 синонимических рядов. М.: Рус. яз., 1999.
- Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, И. Б. Левонтина, Е. В. Урысон и др.; Под общ. рук. Ю. Д. Апресяна. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. Вып. 1 (и последующие выпуски).*
- Словарь синонимов русского языка: В 2 т. / РАН, Ин-т лингв. исслед.; Гл. ред А. П. Евгеньева. Л.: Наука, 1970-1971.*

Задания и упражнения

1. *С помощью словарей синонимов или толковых словарей современного русского языка определите различие между словами в данных синонимических рядах.*
 1. Аплодировать, рукоплескать, хлопать. 2. Блестеть, сверкать, искриться, сиять, блистать. 3. Буря, ураган, тайфун. 4. Высота, вышина, высь. 5. Горячий, жаркий, жгучий, знойный, палящий, раскаленный. 6. Давно, когда-то, некогда.
 2. Сравните синонимы. В каждом синонимическом ряду отметьте слова: 1) общеупотребительные; 2) характерные для научного стиля речи; 3) характерные для поэтической речи; 4) характерные для деловой речи; 5) характерные для разговорной речи; 6) характерные для просторечия.
 1. Будущий, грядущий, предстоящий. 2. Внешность, обличив. 3. Просьба, ходатайство. 4. Глаза, очи. 5. Голова, глава, башка. 6. Дергать, тормозить.
 7. Истратить, растратить, разбазарить. 8. Провожать, сопровождать. 9. Плакать, реветь, выть. 10. Признак, примета, симптом.
3. *Отметьте, какие из синонимов в данных синонимических рядах выражают различные оттенки значения, а какие — употребляются в*

разных стилях речи. Как называются такие разновидности синонимов? В каждом синонимическом ряду выделите доминанту.

1. Милый, симпатичный, славный, приятный, хороший. 2. Обманщик, плут, пройдоха. 3. Богатство, довольство, достаток, изобилие. 4. Смелый, храбрый, мужественный, стойкий, отважный, безбоязненный. 5. Хороший, замечательный, прекрасный, чудесный. 6. Бой, сражение. 7. Вселенная, мир, космос, свет. 8. Реальный, настоящий, действительный. 9. Скорый, стремительный, проворный, быстрый. 10. Робкий, несмелый, боязливый. 11. Энергичный, активный, деятельный. 12. Безграничный, беспредельный, бескрайний, бесконечный, необозримый, необъятный, безбрежный. 13. Печаль, кручина.

4. Укажите синонимические ряды, включающие полные или частичные синонимы.

1. Абзац, отступ, красная строка. 2. Абориген, туземец, автохтон. 3. Аккомпанемент, сопровождение. 4. Актер, артист, лицедей. 5. Активный, деятельный, энергичный, инициативный. 6. Аномалия, отклонение, неправильность, ненормальность, странность. 7. Безделье, праздность, ничегонеделание (*разг.*). 8. Безлюдный, пустынный, пустой, глухой. 9. Бережливый, экономный, расчетливый. 10. Беспомощный, беззащитный, слабый, бессильный. 11. Блестеть, блистать, сверкать, сиять. 12. Блуждать, кружить, плутать (*разг.*), блудить (*прост.*).

5. Дайте стилевую и стилистическую характеристику синонимов, составляющих приведенные ряды (принадлежность к сфере употребления, эмоциональная и экспрессивная окраска).

Образец. Автомобиль, автомашина, машина (*нейтр.*), колеса (*прост.*), авто, мотор (*устар.*), драндулет (*разг., шутл.*).

1 Ажиотаж, бум, шум, шумиха, горячка, лихорадка. 2. Банальный, избитый, стандартный, затасканный, затрепанный, заношенный, поношенный, трафаретный, шаблонный, штампованный, тривиальный. 3. Бежать, нестись, мчаться, лететь, трусить, чесать, шпарить. 4. Беспорядок, путаница, неразбериха, сумбур, хаос, бедлам, бардак, беспредел. 5. Бить, избивать, колотить, дубасить, колошматить, лупцевать, мутузить, шлепать. 6. Благотворитель, спонсор, филантроп, меценат, покровитель, жертвователь, благодетель. 7. Болтун, пустомеля, пустослов, пустозвон, звонарь, пустобрех, трепач, трепло, балабон. 8. Бродить, блуждать, слоняться, шататься, болтаться, блудить. 9. Быстро, скоро, стремительно, мгновенно, моментально, молниеносно, стремглав, опометью, мигом, разом, вихрем, пулей, стрелой, споро, ходко, шибко, шустро. 10. Важный, существенный, значимый, значительный, немаловажный, многозначительный, судьбоносный, приоритетный.

6. *Совпадает или не совпадает сочетаемость членов данных синонимических рядов? В случае затруднений воспользуйтесь синонимическим словарем.*

Образец. *Боевой - воинский. Боевая* выучка, закалка, обстановка. *Боевое* крещение. *Боевой дух. Боевые* действия, заслуги, операции, позиции.

Воинская дисциплина, отвага, присяга, слава. *Воинский* долг, эшелон. *Воинские* заслуги.

1. Встать - подняться. 2. Встреча - свидание. 3. Гасить - тушить. 4. Главный - основной. 5. Гордиться - важничать - зазнаваться - кичиться. 6. Делец - воротила - ловкач. 7. Довериться - положиться. 8. Донос - информация. 9. Дорога - путь - трасса - автобан. 10. Есть - кушать - уплетать - уминать - жрать - лопать - рубать.

7. *Пользуясь словарями синонимов, выпишите синонимические ряды со словами-доминантами: живой, лентяй, красный, крепкий, крикнуть, отлично, откровенно. Отметьте в этих рядах слова книжные и разговорные, составьте с ними предложения.*

8. *Укажите языковые, речевые и контекстуальные синонимы.*

1 Теперь и благодарность, и признательность, и преклонение остались, а любви не было, только все та же надежда на время. 2. При всем этом главным там все-таки было рушение причастности к миру уже прожитому, минувшему, бывшему. 3. Всё и вся станет когда-нибудь бывшим, а «бывший» это всё и вся опередил, он «бывший» уже сегодня, сейчас, каждую секунду! Ради этого опережения всего на свете он и живет нынче, существует! 4. Корнилов, само собою, тоже был шокирован, и возмущен, и растерян окончательно до того дня, когда ему представилась неожиданная, как снег на голову, возможность стать владельцем (С. Залыгин). 5. Я подумала: хорошо бы почаще устраивать такие суды над бесчестьем, над стяжательством, индивидуализмом, мошенничеством и выносить бы самые беспощадные приговоры, а не ждать, когда все это само по себе куда-то исчезнет!.. 6. Из всех услышанных мной советов, ободрений, сочувствий и поучений я сделал вывод: расправиться с чужим чувством, с чужим горем так же легко, как выпить стакан воды. 7. А они, плесень, будут жить удобно и беспечно. Это обидно и печально. Утверждать обратное было бы глупо и смешно... 8. Сегодня перечитал свои заметки, выписки из Библии, из сектантских молитвенников (при чтении последних у меня всегда поднимается уважение к Мартину Лютеру) и из «Паломничества христианина». Удивительно, что за рай создан человеческой фантазией! Какими мрачными красками расписывает она грешную землю! Мир - это долина слез, иссохший колодец, брэнность, греховность, хворости, преддверие ада, грядущий мрак, обманчивая пустота, засуха, хлад. Тут по преимуществу живут нищие, изнуренные, измученные, падшие души, грешные, убогие, пропащие. А надо всем этим черный свод унижения, униженности и унизости. Но какими бы черными красками

ни изображался мир, он все же выглядит реальнее рая (Ю. Смуул). 9. Чтобы воздать почести, обессмертить деяния, увековечить славу героя, из всех драгоценных металлов, годных в качестве сырья для этих высоких целей, человечество избрало из металлов бронзу, из минералов - мрамор, из растительности - лавр (В. Кожевников). 10. В принципе слово «развал» объясняет всё почти так же доступно, как «рынок». Рынок - читай: безработица. Развал - читай: то же самое (Огонек. 1992. № 10).

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

Антонимия и антонимы. Паронимы и паронимазы

1. Дайте определение понятиям *антонимия* и *антонимы*.
2. Чем различаются между собой полные и частичные антонимы (антонимы и квазиантонимы)?
3. Охарактеризуйте семантическую и структурную классификации антонимов.
4. Укажите различия между языковыми, речевыми и контекстуальными антонимами.
5. Что понимается под лексическими конверсивами?
6. Определите понятие *энантиосемии*.
7. Как представлены антонимы в словарях разных типов?
8. Дайте определение понятиям *паронимия* и *паронимы*.
9. Назовите причины смешения паронимов.
10. Чем паронимазы отличаются от паронимов?

Литература к семинарскому занятию 15

1. *Апресян Ю. Д.* Лексические антонимы // Лексическая семантика: Синонимические средства языка. М., 1974. С. 284-315.
2. *Вишнякова О. В.* Паронимия в русском языке. М., 1984.
3. *Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Щеболева И. И.* Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. Ч. 1. М. 2002. С. 244-248.
4. *Новиков Л. А.* Антонимия в русском языке: Семантический анализ противоположности в лексике. М., 1973.
5. *Новиков Л. А.* Лексикология русского языка. М., 1982. С. 243-255.
6. *Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н.* Современный русский язык. М., 1997. С. 106-115.
7. *Фомина М. И.* Современный русский язык. Лексикология. В учебниках разных годов выпуска раздел «Явление паронимии в русской речи» и «Антонимы, их типы и роль лексико-семантической системе».
8. *Шмелев Д. Н.* Современный русский язык. 1977. С. 202-208, 231-232.

Словари

- Введенская Л. А.* Словарь антонимов русского языка. М., 1982.
Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка. М., 1984.
Колесников Н. А. Словарь антонимов русского языка. М., 1972.
Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка. М., 1978.

Задания и упражнения

1. *Л. А. Новиков в предисловии к «Словарю антонимии русского языка» М. Р. Львова пишет: «Как и в других категориях лексики, в антонимии выделяются «центр» — главные, основные, общеупотребительные, регулярно воспроизводимые противоположения слов и «периферия» — противопоставления, опирающиеся на главные, но не вполне точные и симметричные, ограниченные в том или ином отношении по своему употреблению, менее регулярные по их воспроизводимости в речи. Первые отношения характеризуют истинные антонимы, вторые — «квазиантонимы» (т.е. ненастоящие, приблизительные антонимы). В качестве примера «истинных» антонимов приводятся веселый — грустный, в качестве «квазиантонимов» — веселый — печальный, веселый — невеселый, веселый — угрюмый, веселый — мрачный, веселый — хмурый, веселый — пасмурный».*

В приведенных ниже антонимических парах укажите «истинные» антонимы и «квазиантонимы».

1. *Благородный - низкий, благородный - неблагородный, благородный - низменный. 2. Жара - мороз, жара - стужа, жара - прохлада. 3. Богатый - убогий, богатый - небогатый, богатый - нищий. 4. Большой - крохотный (разг.), большой - малый, большой - маленький. 5. Важный - неважный, важный - незначительный, важный - ничтожный. 6. Великий - смешной, великий - ничтожный, великий - жалкий. 7. Живой - неживой, живой - павший, живой - убитый, живой - мертвый. 8. Вспомнить - позабыть, вспомнить - забыть, вспомнить - запомнить. 9. Встреча - разлука, встреча - прощание, встреча - расставание. 10. Высокий - низенький, высокий - низкорослый, высокий - приземистый, высокий - маленький, высокий - низкий.*

2. *Что представляют собой антонимы в приведенных предложениях с точки зрения морфемного состава (однокоренные или неоднокоренные, различающиеся приставками или суффиксами)?*

1. *И вот уже его ведущая наука бывала несказанно счастлива и горда, если ей удавалось оказать мало-мальскую услугу практике, проблемам, которые он все еще называл «ведомыми» (С. Залыгин).* 2. *Каждый по-своему болеет грубостью и по-своему излечивается от нее (Е. Пермяк).* 3. *Ты ли кудри завивала, чтобы я их развивал, ты ли губы раскрывала, чтобы я их закрывал (Б. Ручьев).* 4. *Я взглянул на Аюгу и увидел, что глаза моего друга зажглись и мгновенно потухли (Л. Ленч).* 5. *- Это не по законам, -*

сказал Миронов - это по беззаконию (А. Рыбаков). 6. Не бабье лето - мужиковская весна. Есть зимний дуб. Он зацветает позже. Все отцвели. 7. Ее грациозная некрасивость возбуждала и привлекала внимание мужчин гораздо чаще и сильнее, чем аристократическая красота ее сестры (А. Куприн). 8. Конструкторы машин должны знать и характер грузов: легковесны они при большом объеме - или тяжеловесны при малом объеме (Из газеты). 9. Смеялись бедные невежды. Похитил я, молодой певец, У безнадежности - надежды, У бесконечности - конец (А. Блок). 10. Видно, не впрок Вовке Валентинина любовь, болел он часто, и то недокармливали его, то перекармливали (В. Семин).

3. *Из слов, относящихся к разным частям речи, составьте антонимические пары. Проверьте правильность антонимических соотношений слов по «Словарию антонимов русского языка», составленному М. Р. Львовым.*

Без, былой, верхний, во сне, в розницу, все, всерьез, грядущий, за, к, крепнуть, на, наяву, нижний, никто, ничто, оптом, от, отказываться, перед, предстоящий, против, прошедший, с, слабеть, соглашаться, шутя, этот.

4. *Пользуясь толковым словарем, подберите антонимы к данным словам в каждом из ЛСВ лексемы.*

Глубокий, грубый, густо, мягкий, подъем, слабый, толстый.

5. *Укажите языковые, речевые и контекстуальные антонимы.*

1. Никакого конца здесь, в России, никто не предвидит - ни старый, ни малый, ни победитель, ни побежденный, ни правый, ни виноватый. 2. Только истинный «бывший», причем не заграничный, а свой, из беженцев, а иной раз и доморощенный, только он понимает трагедию: никто в мире о конце мира не думает! 3. Но Сенушкин не был уничтожен ни немцами, ни русскими, ни белыми, ни красными, ни наступлениями, ни отступлениями.

4. Для обдумывания остаются только детали: уволить Сенушкина - не уволить? Доверять Ивану Ипполитовичу - не доверять? Большие убытки принесет нынешняя авария «Конторе» - небольшие? Закладывать новую скважину - ловить на старой? 5. Вершинину довелось испытать личное обаяние этого человека, и, может быть, именно тогда он впервые пережил страстное желание служить науке энциклопедической. А разве время энциклопедистов прошло? Разве отныне они стали называться дилетантами? 6. Никак не могла поверить Рита, что, задумав покорить Онежку, сама оказалась поверженной. 7. Ведут путешественников тропы Горного Алтая поворот за поворотом, подъемы-спуски, вершины-подножия, истоки-устья, кряжи-долины (С. Залыгин). 8. Музыка и в самом деле была гимнообразная. Но излишне трескучая и бравурная. А слова - выспренность, лживые, не от души, не от сердца. А от хитрости. 9. Оберегать от критики - это означает выращивать не поэта, не художника, а зазнайку, литературного вельможу. 10. Доказать я ничего не могу <...>

Чую, ощущаю, но доказать не могу. Количественные и качественные показатели на его стороне (В. Кочетов). 11. - Интересно наблюдать такое явление в жизни, - заговорил Боря сдержанно. - Если существуют на земле люди передовые, дерзновенные, энергичные, то, как закон, рядом с ними ютятся отсталые, пассивные, трусливые. Если есть честные, пламенные, добрые и работающие, то к ним обязательно прилипнут расчетливые бездельники и всяческие подлецы с холодными глазами и косматым сердцем! Этих последних не должно быть среди нас, людей, и со временем - я в это верю - не будет! Но сейчас они существуют в естественном, нет, скорее в неестественном единстве, как жизнь и смерть (А. Андреев).

6. *Определите лексические значения данных слов. Какими признаками они различаются: значением? оттенком значения? лексической сочетаемостью? синтаксической сочетаемостью? Как называются эти слова? Употребите их в предложениях. При затруднении обратитесь к словарю-справочнику «Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка», составленным Ю. А. Бельчиковым и М. С. Панюшевой.*

Абонемент - абонент, болотистый - болотный, ветренный - ветровой - ветряной, гипотеза - гипотетичность, гниль - гнилость, гордость - гордыня, дымный - дымовой - дымчатый, жесткость - жестокость, жизненный - житейский, жилищный - жилой, иголочный - игольчатый, идеалистический - идеалистичный, костный - костяной, лесистый - лесной, лирический - лиричный, лобный - лобовой, логический - логичный, мальчиковый - мальчишеский, масляный - масляный, невежа - невежда, нетерпимый - нетерпимый, обсудить - осудить, поступок - проступок, приемник - приемник, приметливый - приметный.

7. *Отметьте смысловое различие паронимов, выраженных глаголами, образуйте словосочетания с этими словами.*

Вправить - выправить, выплатить - заплатить, звать - называть, надеть - одеть, нарушить - разрушить, обосновать - основать, обсудить - осудить, освоить - усвоить, оценить - расценить, поставить - установить, предоставить - представить, снискать - сыскать, укрыть - покрыть.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16

Фразеологизм. Семантические и структурные типы фразеологизмов. Системные отношения во фразеологии

1. Фразеология, ее место в системе языка. Широкий и узкий подход к пониманию фразеологии.
2. Понятие фразеологической единицы (ФЕ). Отличие ФЕ от слов, синлексем, устойчивых словосочетаний нефразеологического типа, пословиц, поговорок и крылатых слов.
3. Специфика семантики ФЕ.
4. Понятие формы ФЕ. Варианты и факультативные компоненты ФЕ.

5. Различные классификации ФЕ: частеречная, стилистическая, семантическая. Охарактеризуйте типы ФЕ с точки зрения семантической слитности (классификация В. В. Виноградова, дополненная Н. М. Шанским).
6. Системные отношения во фразеологии. Синонимия, антонимия, полисемия и омонимия ФЕ.
7. Источники ФЕ в русском языке.
8. Функции ФЕ в речи.
9. Национально-культурная специфика русской лексики и фразеологии.
10. Фразеологические словари современного русского языка.

Термины

Идиома, крылатые слова, паремия, поговорка, пословица, фразеологический оборот, фразеологическая единица, фразеологическое выражение, фразеологическое единство, фразеологическое значение, фразеологическое сочетание, фразеологическое сращение, фразеология.

Литература к семинарскому занятию 16

- Ашукин Н. С., Ашукина М. Г.* Крылатые слова. М., 1987.
- Вартаньян Э.* Из жизни слов. М.: Просвещение, 2010.
- Виноградов В. В.* Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Избранные труды: Лексикология и лексикография. М., 1977.
- Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Щеболева И. И.* Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. Ч. 1. М. 2002. С. 358-425.
- Жуков В. П.* Русская фразеология. М., 1986.
- Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка. М., 1989. Разд. III.
- Ларин Б. Н.* Очерки по фразеологии // Ларин Б. Н. История русского языка и общее языкознание. Избр. труды. М., 1977.
- Лукьянова Н. А.* Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. Новосибирск, 2004. С. 28-30.
- Мокиенко В. М.* Загадки русской фразеологии. М.: Высш. шк., 1990.
- Мокиенко В. М.* Славянская фразеология: Учеб. пособие для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.-ра». 2-е изд., исправ. и доп. М.: Высш. шк., 1989.
- Молотков А. И.* Основы фразеологии русского языка. М., 1977.
- Телия В. Н.* Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М., 1996
- Фомина М. И.* Современный русский язык. Лексикология. М. 2001. С. 304-370.
- Шанский Н. М.* Фразеология современного русского языка: Учеб. пособие.. М., 1985 (и др. издания).
- Шмелев Д. Н.* Современный русский язык. Лексика. М. 1977. С. 288-333.

Словари

Бирих А. И., Мокиенко В. М., Степанова Л. И. Словарь русской фразеологии. Историко-этимологический справочник. СПб., 1999.

Жуков В. П. Словарь фразеологических синонимов русского языка. М., 1987.

Фелицына В. П., Мокиенко В. М. Русские фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь. М., 1990.

Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. М., 1987.

Фразеологический словарь современного русского литературного языка / Под ред. А. И. Федорова. М., 1995.

Задания и упражнения

1. Определите, с какими частями речи соотносятся данные ФЕ.

Одержать верх, персона нон грата, буква в букву, как бы не так!, с первого взгляда, есть чужой хлеб синяя борода, кровь с молоком, вешать голову, чистой воды, чтобы духу твоего не было!, гол как сокол, Вот оно что! К слову сказать, и бровью не поведет, не ахти какой.

2. Распределите фразеологические единицы по группам: 1) фразеологические сращения; 2) фразеологические единства; 3) фразеологические сочетания.

Ад кромешный, без зазрения совести, бить мимо цели, бряцать оружием, вверх тормашками, вешать собак на шею, взять за горло, гиблое дело, делать большие глаза, дойная корова, заключительный аккорд, земля обетованная, и иже с ним, изливать душу, испокон века, краеугольный камень, кривить душой, не ахти как, ни аза, откуда ни возьмись, претворить в жизнь, тяжелая артиллерия.

3. Среди данных фразеологизмов выделите однозначные и многозначные. Составьте предложения, в которых использовался бы многозначный фразеологизм в различных его значениях.

Висеть на телефоне, гладить по головке, давать волю, диву даваться, ездить верхом, забивать голову, заблудиться в трех соснах, между жизнью и смертью, с пятого на десятое, хлеб насущный.

4. К данным фразеологизмам подберите синонимичные фразеологические единицы.

Бить тревогу, брать в оборот, вешать голову, влезть в душу, войти в историю, лодыря гонять, между молотом и наковальней, ни за какие блага, ни под каким видом, оставлять с носом, от альфы до омеги, с глазу на глаз, стреляный воробей, хоть головой об стену бейся.

5. К данным фразеологизмам подберите антонимичные фразеологические единицы.

Акции повышаются, гладить по шерсти, душа в душу, жить своим умом, за тридевять земель, заварить кашу, идти в гору, исчезать с горизонта, легок

на подъем, надевать маску, от земли не видно, поворачиваться лицом, птица высокого полета, с закрытыми глазами, с тяжелым сердцем, сбивать с пути.

6. *Объясните происхождение данных фразеологизмов. (Для справок используйте «Фразеологический словарь русского языка» под ред. А. И. Молоткова, «Крылатые слова» Н. С. Ашукина и М. Г. Ашукиной, «Из жизни слов» Э. А. Вартастьяна.)*

А все-таки она вертится!, ахиллесова пята, блудный сын, вавилонское столпотворение, валаамова ослица, во всю ивановскую, Вот где собака зарыта, геркулесовы столпы, гомерический хохот, гора родила мышь, гордиев узел, дамоклов меч, делать хорошую мину при плохой игре, дьявольская уха, держать порох сухим, запретный плод, золотая середина, кануть в Лету, козел отпущения, кондрашка хватил, король-то голый, крокодиловы слезы, к шапочному разбору, лошадиная фамилия, маг и волшебник, мамаево нашествие, медвежья услуга, мы пахали, на седьмом небе, На Шипке все спокойно, отложить в долгий ящик, переменить декорации, последний из могикан, пуститься во все тяжкие, раз навсегда, с молотка, святая простота, сидеть у разбитого корыта, спустя рукава, тришкин кафтан, троянский конь, труба иерихонская, Шемякин суд.

7. *Определите, в какой профессиональной среде могли образоваться данные фразеологизмы. (Для справок используйте «Фразеологический словарь русского языка» под ред. А. И. Молоткова, «Крылатые слова» Н. С. Ашукина и М. Г. Ашукиной, «Из жизни слов» Э. А. Вартастьяна.)*

Вольнку тянуть, втирать очки, второе дыхание, довести до белого каления, звезда первой величины, зубы заговаривать, и на солнце есть пятна, играть первую скрипку, квадратура круга, лезть на рожон, ловить рыбку в мутной воде, мертвая хватка, на стенку лезть, ни грана, очертя голову, позолотить пилюлю, попасть в цейтнот, пули отливать, пустая порода, путеводная звезда, ход конем.

8. *С помощью «Фразеологического словаря русского языка» под ред. А. И. Молоткова установите, какие изменения произошли с течением времени в значениях данных фразеологизмов.*

Бобы разводить, геркулесовы столпы, египетская казнь, казанская сирота, мировая скорбь, не помнящий родства, ни пуха ни пера, от ворот поворот, отдать на поток и разграбление, отрезанный ломоть, пошла писать губерния, святая святых.

9. *Познакомьтесь со стилистической характеристикой фразеологизмов, которая дается во вводной статье к «Фразеологическому словарю русского языка» под ред. А. И. Молоткова. Среди данных фразеологизмов отметьте: 1) разговорные; 2) просторечные; 3) книжные.*

Авось да небось, баш на баш, бить мимо цели, бок о бок, бочка Данаид, брать быка за рога, бросать камешки в огород, в ажуре, в ногах правды

нет, вертеть хвостом, вешать собак на шею, гадать на бобах, глас вопиющего в пустыне, голова еловая, давать голову на отсечение, давать стрекача, девятый вал, задирает нос, идти в Каноссу, как в аптеке, камень преткновения, коломенская верста, мухи не обидит, ни жарко ни холодно, от аза до ижицы, пушкой не прошибешь, с горем пополам, сбоку припека, своими глазами, темна вода во облацех, удельный вес, филькина грамота.

10. Определите источник, из которого пришли в общенародный язык выделенные фразеологизмы (бытовая речь, определенная социальная или профессиональная среда, художественная литература, фольклор). При необходимости воспользуйтесь фразеологическими словарями под А. И. Молоткова, А. И. Федорова или другими.

1. Кто не плакат, сочувствуя высокому и прекрасному? Если найдется такой человек, пусть он *бросит камень* в меня - я ему не завидую! (И. Гончаров). 2. Работайте, пробивайтесь! Но идите только в гору, а не под гору. Жизнь сильна *девятым валом*. В затишья жизнь, а прозябанье (Н. Телешов). 3. И до малого селенья Та из плена сторона Не *по щучьему веленью* Вновь сполна возвращена. По веленью нашей силы, Русской собственной своей (А. Твардовский). 4. Парень он молодой, полный энергии, в Москву попал впервые, вот и кружился с утра до вечера *как белка в колесе* (В. Некрасов). 5. - Иду давеча мимо Феодосьиной комнаты, а она что-то чавкает... почему она может чавкает, а я должен *вкусить от пицци святого Антония?* (Д. Мамин-Сибиряк). 6. Потребовав <...> лист бумаги и карандаш, он стал рисовать какие-то круги и писать цифры <...> Лист до сих пор хранится у хозяина трактира; штатный смотритель уездных училищ, которому хозяин показывал этот лист, долго смотрел на круги, потом вздохнул и сказал: «*Темна вода во облацех*» (А. Чехов). 7. Студенты все влюблялись в нее по очереди, или по несколько в одно время. Она всех *водила за нос* и про любовь одного рассказывала другому и смеялась над пер потом с первым над вторым (И. Гончаров). 8. - *Стреляный воробей* этот бывший полицейский! Такого на мякине не проведешь, - пояснил он причину своего смеха (А. ров). 9. Привыкши к спектаклям, которые перестали меня волновать, я не могу сразу *входить в роль* и оживляться (К. Станиславский). 10. Мне хочется непременно *вывести на чистую воду* это мошенничество (Н. Гоголь).

11. *Определите с использованием фразеологических словарей, из какого языка заимствованы выделенные фразеологические единицы.*

1. Садитесь по местам! Тише, тише! Это был *глас, вопиющий в пустыне*: девочки стали шуметь только тогда, когда учитель принялся за диктовку (А. Шеллер-Михайлов) 2. Каким же образом дошла до такого состояния великая страна? Течение ее истории вдруг завертелось безобразным и диким омутом - конечно, не без помощи *золотого дождя* англо-американских займов (Э. Казакевич). 3. - Я счастлив, Марианна, тем, что

начинаю эту новую жизнь с тобою вместе! Ты будешь моей *путеводной звездой*, моей поддержкой (И. Тургенев). 4. Михаил Илларионович говорил в кругу своей семьи: - Я - калиф на час. Император не любит меня. Он очень злопамятен и мелочен (Л. Раковский) 5. Дети, может быть, не меньше нас, взрослых, ищут одного руководящего начала и ариадниной нити, которая выводила их из лабиринта их детских недоразумений (Н. Шелгунов). 7. Нужно ли говорить, что происходило в театре по окончании спектакля! - Словом, *Рубикон был перейден* - виктория!.. На другое утро Вера Федоровна проснулась не тою Комиссаржевской, какою была накануне (Ю. Юрьев). 8. - И отлично, - сказал он, - живи по-своему и не пляши *ни по чьей дудке*, это лучше всего (Л. Толстой). 9. Сбитые повально в толпу, обращенные в полнейшее *панургово стадо*, лишённые давно всякой независимости характера и привычки мыслить сами по себе, что способны будут сказать вам они! (Б. Маркевич). 10 - Пожилая девушка, но, знаешь, этот чудак Бахчевев, кажется, *куры строит*, хочет посвататься (Ф. Достоевский).

12. *Установите по словарям происхождение выделенных фразеологизмов.*
- *Не делайте хорошей мины при плохой игре.* Она вам не удался. Мне, мол, море по колено, вот я какой герой - преступление совершаю! Так? А посмотреть в глаза людям прямо не можете (Я. Горбачев). 2. - Ах, простота, святая простота! Вы и не подозреваете, молодой человек, насколько вы наивны! (Я. Ляшко). 3. На самом деле их письма и телефонные звонки были только судорожными попытками спасти тот единственный вечер, ухватить за хвост мелькнувшую на танцплощадке *синюю птицу* (В. Аксенов). 4. Все б - в крайностях бродить уму – А середина золотая Всё не давалась ему! (А. Блок). 5. - Важно выяснить, каким образом он запутался и кто стоит за его спиной <...> Между прочим, он очень рассчитывал на заступничество матери <...> - Ну еще бы... Вот оно! - злобно воскликнул Уваров. - Вот *где собака зарыта*!. И как я сразу не сообразил? (Г. Матвеев). 6. - Меня не поняли. Придется, очевидно, *поставить точки над и*. Об этом не хотелось говорить, но, видимо, придется (А. Некрасов). 7. Пожалуй, она была даже красива, что Николай никак не мог предполагать - то небольшое, что говорил о ней отец, рисовало ее этаким *«синим чулком»*, как тогда называли эмансипированных, обычно уродливых и совершенно потерявших женское обаяние женщин (Я. Кремлев).

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
«СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. ЛЕКСИКОЛОГИЯ»**

**ВАРИАНТЫ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ К КОНТРОЛЬНОЙ
РАБОТЕ ПО ТЕМЕ «СЛОВАРНЫЙ СОСТАВ СОВРЕМЕННОГО
РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА В ФУНКЦИОНАЛЬНОМ,
СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ И С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ»**

Вариант 1

1. Укажите исконно русские слова и старославянские (перечислите их признаки).

Слово	Исконное // ст/слав.	Признаки
Пища		
ровный		
сопровождать		
озеро		
порох		
сохранить		
ладья		
висячий		
молодость		
странствие		

2. Объясните значение устаревших слов. Разделите их историзмы и архаизмы.

Слово	Историзм // архаизм	Значение
зело		
позор		
шуйца		
пролетка		
продналог		
сонм		
лицедейство		
тать		
снедь		

3. Подчеркните 5 терминов, которые характеризуют лексику с точки зрения употребления:

экзотизмы, канцеляризмы, варваризмы, жаргонизмы, арославянизмы, архаизмы, профессионализмы, интернационализмы, диалектизмы.

4. *Подчеркните диалектизмы и укажите их разновидность: лексические (отдельно этнографизмы), фонетические, морфологические.*

1. – Иди, сударушка, покурим, – продолжал дед, – поговорь с ним....
2. – Я, брат, ноне тоже замест часового приставлен.
3. Стучусь в дверь – заперто, а слышно, кто-то в хате жалобно стонает.
4. Потом бабыим летом паутины много село на поля. Это тоже добрый знак: «Много тенетника на бабье лето – осень ядреная».
5. Он давно приглашал на гости.
6. А ты молодеешь? Что-то по тебе не видно! Глаза красные, как у крола, и слезой взялись.

5. *Назовите признаки заимствований. Выделите среди заимствований экзотизмы.*

Займствование	Признаки
антология	
вуаль	
дебют	
коммюнике	
джонка	
лейтмотив	
грильяж	
фрагмент	
эскимо	

6. *Найдите в текстах иноязычные слова, объясните их значение и отметьте уместность (или неуместность) употребления. В случае необходимости дайте вариант правки текста.*

1. На выставке экспонируются среди прочих два уникальных экземпляра книги.
2. На международном шахматном турнире четыре советских гроссмейстера лидируют после четырех туров. У них — по три очка. На пол-очка отстает от этого прославленного квартета югославский шахматист.
3. Из окон гостиницы открывается прекрасный пейзаж на реку.
4. Так в конце XIX века формировался имидж ивановских предпринимателей: заводчиков, купцов, подрядчиков.

7. Дайте определение терминам старославянизм, жаргон.

Вариант 2

1. Укажите исконно русские слова и старославянские (перечислите их признаки).

Слово	Исконное // ст/слав.	Признаки
равный		
единый		
властитель		
сидящий		
богатство		
красота		
огород		
древесный		
освещение		
нёбо		

2. Объясните значение устаревших слов. Разделите их историзмы и архаизмы.

Слово	Историзм // архаизм	Значение
вежды		
бурнус		
вья		
сенат		
десница		
ловитва		
брань		
вития		
льзя		

3. Подчеркните 5 терминов, которые характеризуют лексику с точки зрения происхождения:

Экзотизмы, канцеляризмы, варваризмы, жаргонизмы, старославянизмы, арабизмы, профессионализмы, интернационализмы, диалектизмы.

4. Подчеркните диалектизмы и укажите их разновидность: лексические (отдельно этнографизмы), фонетические, морфологические.

1. До скольких разов на меня, на сонного, наступал своей копытой!

2. Забыл тебе сказать, Прохоровна, вот что: своего кочета не моги резать.
3. – А как думаешь, будет дождь? Он, прищуриваясь, тоже поднял лицо кверху: – Кубыть, так... Ну, що ж, и помоча маленько, авось не сахарные, не растаем...
5. Животная сама знает, когда ей шагом идти, когда рысью бечь.
6. Вот чаек себе налаживаю. Самоварчика, признаться нету, да это одна баловство, и из чугуника попьем...

5. Назовите признаки заимствований. Выделите среди заимствований экзотизмы.

Заимствование	Признаки
алмаз	
бенуар	
вахтер	
иваси	
мундштук	
саботаж	
сюрреализм	
боулинг	
эмаль	

6. Найдите в текстах иноязычные слова, объясните их значение и докажите уместность (или неуместность) употребления. В случае необходимости дайте вариант правки текста.

1. В нашем футболе ощущается дефицит игроков в линии нападения, которые всегда мыслят на поле, имея в запасе оригинальные ходы.
 2. После первого дебюта в одном из известных фильмов молодая актриса стала получать предложения сниматься за границей.
 3. Важным фактором успешной сдачи экзаменов является систематическое выполнение всех лабораторных заданий.
 4. Эти новации направлены на укрепление ресурсной базы коммерческого банка.
7. Дайте определение терминам *диалект*, *профессионализм*.

ВАРИАНТЫ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ К ИТОГОВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ ПО ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ТЕКСТА

Вариант 1

Провести полный лексико-семантический анализ текста.

Порой Кузьма ходил завтракать к Кошелю в людскую – горячими, как огонь, картошками или вчерашними кислыми щами. Он вспоминал город, где прожил всю жизнь, и дивился: совсем не тянуло его туда. У Тихона город был заветной мечтой, он презирал и ненавидел деревню всей душой. Кузьма только силился ненавидеть. Он теперь еще с большим страхом, чем прежде, оглядывался на свое существование: он совсем одичал в Дурновке, - часто не умывался, весь день не снимал чуйки, хлебал из одной миски с Кошелем. Но хуже всего было то, что, страшась своего существования, которое старило его не по дням, а по часам, он чувствовал, что оно все-таки приятно ему, что он, кажется, возвратился в ту именно колею, какая, может быть, и подлежала ему от рождения: недаром, видно, текла в нем кровь дурновцев!

И. А. Бунин. Деревня.

Примерные практические задания по тексту

1. Выпишите лексические единицы, относящиеся к пассивному словарному запасу современного русского языка: архаизмы (указав их тип), историзмы, узкоспециальные термины, профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы (указав их тип), окказионализмы, экзотизмы, варваризмы и т. п. (в тексте представлены не все типы названных слов)
2. Определите, какие функции в данном тексте выполняют слова и словосочетания: *Кузьма, Кошель, Тихон, Дурновка, он, город, деревня, недаром, видно, кажется, может быть, страшась.*
3. Дайте толкование лексических значений и приведите контексты употреблений полисеманта *горячий*.
4. Сделайте полный компонентный анализ слова *деревня*, учитывая его употребление в составе микроконтекста *он презирал и ненавидел деревню всей душой*.
5. Выпишите из текста слова с переносным значением, назовите тип вторичного значения, укажите признак переноса наименования метафорических значений.
6. Укажите внутреннюю форму следующих слов данного текста: *деревня, Дурновка, Кошель, колея, хлебать, хуже.*

7. Приведите из текста примеры дискурсивных слова и выражений.
 8. Объедините слова и словосочетания данного текста в группу, выделите архисему и дифференциальные признаки лексических единиц одной группы. Определите тип группы: тематическая или лексико-семантическая.
 9. Объедините в одну группу слова разных частей речи с архисемой 'время'.
 10. Приведите примеры синонимов и квазисинонимов и прокомментируйте их. Подберите синонимы к словам *душа*, *страх*, *силиться* и прокомментируйте их.
 11. Выпишите из текста и подберите к трем-четырем словам синонимы, антонимы; прокомментируйте омонимы.
 12. Найдите стилистически маркированные лексические единицы и сгруппируйте их по характеру стилистической окраски.
 13. Охарактеризуйте следующие слова с точки зрения происхождения: *город*, *хлебать*, *прежде*, *презирать*, *рождение*.
 14. Выпишите из текста устойчивые словосочетания и определите тип каждого из них: фразеологические и нефразеологические.
- А также дайте характеристику другим лингвистическим явлениям, найденным Вами в тексте.

Тексты для самостоятельного анализа

Текст 1

В первую секунду я испытал необыкновенный ужас. Затем я стал подниматься вверх. Перед этим в Греции, с одним из моих товарищей, я тренировался, чтобы поступить в цирк акробатом, и то, что для среднего человека было бы невозможным, мне было сравнительно нетрудно. Прижимаясь к стене лицом и грудью, я подтянул тело вверх, захватил черепицу уже на сгиб сначала правой, затем левой кисти, потом медленно, без того ритмического и почти необходимого толчка, который делается в гимнастических упражнениях, но которым здесь я не мог рисковать, так как секундная потеря равновесия грозила мне падением, я поднял локоть правой руки и сразу поднялся на несколько сантиметров все остальное было уже легко; но я еще прополз по крыше некоторое расстояние, чтобы удалиться от края.

Г. Газданов. Ночные дороги.

Текст 2

Вызванный врач определил нервное истощение, прописал лекарства, постельный режим и лечение сном с применением препаратов, но Рита

Михайловна считала, что врач этот осмотрел Колю весьма поверхностно, и потребовала обратиться к специалисту, кстати, другу семьи, доценту Соловьеву, к услугам которого не прибегали, во-первых, потому, что Рита Михайловна не любила жену Соловьева, которая Риту Михайловну по глупости, как считала Рита Михайловна, ревнует к своему мужу и которая потому в отместку могла распустить слухи, что у Риты Михайловны дети нервнобольные, а во-вторых, потому, что Соловьева вообще не было в Москве. Но положение Коли так пугало Риту Михайловну, что когда выяснилось, что Соловьев вернулся из Англии, Рита Михайловна тут же настояла пригласить его, пренебрегая дурными качествами его жены.

Ф. Горенштейн. Место.

Текст 3

Шурочка, бессознательно привыкший к тому, что его ребяческие изречения на детском языке принимаются взрослыми восторженно, и потому, подлаживаясь под их вкус, с увлечением и охотно несший околесицу, был не в своей тарелке: сегодня его болтовня не имела успеха, на него не обращали внимания; он был недоволен, что в дом не взяли черного жеребеночка, а когда на него прикрикнули, чтобы он угомонился, он разревелся, опасаясь, как бы его, как плохого и неподходящего мальчика, не отправили назад в детишный магазин, откуда, по его представлениям, его при появлении на свет доставили на дом родителям.

Б. Пастернак. Доктор Живаго.

Текст 4

В первую секунду я испытал необыкновенный ужас. Затем я стал подниматься вверх. Перед этим в Греции, с одним из моих товарищей, я тренировался, чтобы поступить в цирк акробатом, и то, что для среднего человека было бы невозможным, мне было сравнительно нетрудно. Прижимаясь к стене лицом и грудью, я подтянул тело вверх, захватил черепицу уже на сгиб сначала правой, затем левой кисти, потом медленно, без того ритмического и почти необходимого толчка, который делается в гимнастических упражнениях, но которым здесь я не мог рисковать, так как секундная потеря равновесия грозила мне падением, я поднял локоть правой руки и сразу поднялся на несколько сантиметров - все остальное было уже легко; но я еще прополз по крыше некоторое расстояние, чтобы удалиться от края.

Г. Газданов. Ночные дороги.

Текст 5

Я сбежал по лестнице к входным дверям, вышел на улицу и стал

дождаться ее под дождем.[И тут Варя появилась из дверей троллейбуса, и, пока она шла мне навстречу, я вспомнил, как провожал ее взглядом у дверей родильного дома, куда она несла найденного в то утро мальчишку, и казалось мне, что было это все незапамятно давно - а времени и месяца не простучало, - и молнией пронеслась мысль о том, что мальчонка-подкидыш и впрямь принес мне счастье и было бы хорошо, кабы Варя согласилась найти его в детдоме, куда его отправили на жительство, и усыновить...] Ах, как бы это было хорошо, как справедливо - вернуть ему счастье, которое он, маленький, бессмысленный и добрый, подарил мне, огромное счастье, которого, я уверен, нам с избытком хватило бы троим на всю жизнь!

Бр. Вайнеры. Эра милосердия.

Текст 1

С этого дня он перестал следить за всеми теми переменами, что совершало вокруг него наступающее лето. Он видел и даже чувствовал их, эти перемены, но они потеряли для него свою самостоятельную ценность, он наслаждался ими только мучительно: чем было лучше, тем мучительнее было ему. Катя стала уже истинным наваждением; Катя была теперь во всем и за всем уже до нелепости, а так как каждый новый день все страшнее подтверждал, что она для него, для Мити, уже не существует, что она уже в чьей-то чужой власти, отдает кому-то другому себя и свою любовь, всецело долженствующую принадлежать ему, Мите, то и все в мире стало казаться ненужным, мучительным, и тем более ненужным и мучительным, чем более оно было прекрасно.

И. А. Бунин. Митина любовь.

Текст 1

Как-то моя мать, мучаясь тоской, повела меня в какой-то никудышный театр, где давали «Разбойников» Шиллера; постановка была дурная, мать беспрестанно зевала, роняла скучную слезу, а я, зачарованный, словно передо мною совершалось неслыханное чудо, глядел на скудно обставленную сцену и вместе с героями драмы страдал так, как может страдать только один Пьеро; мужчины-актеры хлопали накрашенными глазами, актрисы пылали искусственным румянцем, а зал после первого действия вымер наполовину; мать шепотом злилась на меня, потому что я ни за что не хотел уходить домой.

Д. Липскеров. Груша из папье-маше.

Текст 1

Михаил Иванович шел по Туле сам не свой, и не замечал ни людей и ни

домов, и не слышал, как лают собаки, как гремят колокола, как вылетают из трактиров голоса и прочий шум, и не чувствовал запаха вареной требухи, ржаного хлеба, щей, кваса, и не видел, какое нынче солнце; все несло мимо него, обходило его стороной, как зачумленного, и он печально шагал по улицам, бессмысленно уставившись в пространство, словно потерял веру в свою судьбу; но она, видимо, не дремала, и когда он, точно раненый пес, ввалился в теплое временное свое жилье, и тихонько прошмыгнул в светелку, и прилег там, она склонилась над ним, поразив его горестным, но великодушным ликом, и вдохнула в него свежие силы.

Б. Окуджава. Похождения Шипова, или старинный водевиль.

Текст 1

И, сидя возле кузни, поставив локти на колени, думал кузнец о том, как глупы были наши генералы во время войны с японцами. Вот, например, в такой вечер... что стоило японцам вплотную подойти к нашим войскам? Небось, генералы-то наши, умники-то эти, глядели в свои подзорные трубы за речку, на берег, в темноту, где ничего не видно, когда надо было глядеть вовсе не туда, а в реку, где отражается каждое дерево и все светлые пролеты между деревьями.. Мысль эту кузнец немедля высказал Егору, как только тот подошел и сел на косогор рядом с ним; а Егор, обрадовавшись, что у кузнеца есть табак, что кузнец с похмелья и думает, значит, вовсе не о генералах, поглядывал по сторонам, кашлял и ждал, когда, наконец, додумает кузнец свою думу. Как и у Егора, мертвенно было тело у кузнеца, рубаху которого все заворачивал сзади ветер, рубаху ситцевую, но очень ветхую, прожженную, в мелких дырочках. Был и кузнец лохмат, но не так, как Егор, а так, как бывают лохматы мастеровые, рабочие. Страшно черны и маслянисты были его волосы, его борода, смугло и маслянисто лицо, болезненно перекошены брови и блестящи глаза.

И. А. Бунин. Деревня.

**ВАРИАНТЫ ВОПРОСОВ К КОЛЛОКВИУМУ ПО ТЕМЕ
«ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЛЕКСИКЕ СОВРЕМЕННОГО
РУССКОГО ЯЗЫКА»**

Вариант 1

1. Основные, постоянно действующие тенденции развития словарного состава русского литературного языка.
2. Значения термина «тезаурус».
3. Эвфемизм.

Вариант 2

1. Некоторые наиболее существенные тенденции и процессы развития словарного состава русского литературного языка конца XX – начала XXI в.
2. Определение термина «старославянизм». Время появления старославянизмов в системе русского языка. В какую славянскую языковую общность того времени входил русский язык?
3. Варваризм.

Вариант 3

1. Слова активного словарного запаса, их системные и функциональные особенности. Тематические группы активной (актуальной) лексики.
2. Галлицизм. Время появления галлицизмов. Приведите примеры галлицизмов.
3. Грамматикализация (обязательно привести примеры).

Вариант 4

1. Слова пассивного словарного запаса, их системные и функциональные особенности. Историзмы и архаизмы. Структурные типы архаизмов.
2. Определение термина «старославянизм». Время появления старославянизмов в системе русского языка.
3. Диалектизм.

Вариант 5

1. Новообразования в современном русском языке. Источники новых слов. Неологизмы. Структурные типы неологизмов.
2. Профессионализмы, их отличия от терминов.
3. Определение термина «полисемант». Приведите синонимы этого термина.

Вариант 6

1. Окказионализмы: определение, признаки и функции окказионализмов.
2. Определение старославянского языка. Время его возникновения.
3. Назовите термины, которые обозначают заимствования из разных языков.

Вариант 7

1. Социальная дифференциация словарного состава современного русского литературного языка. Лексика общерусского и необщерусского употребления.
2. Значения термина «лексикон».
3. Эвфемизм.

Вариант 8

1. Диалектная лексика как один из источников пополнения словарного состава русского литературного языка. Диалектное слово и диалектизм. Структурные типы диалектизмов. Тематические группы лексики, формировавшиеся под влиянием лексики русских народных говоров. Функции диалектизмов.
2. Соотношение терминов: жаргон, арг, сленг.
3. Определение термина «экзотизм».

Вариант 9

1. Стилистическая дифференциация словарного состава современного русского литературного языка.
2. Иноязычное слово.
3. Архаизм.

Вариант 10

1. Происхождение лексики. Понятие «источник происхождения слова». Пласты лексики по происхождению.
2. Значения термина «дискурс».
3. Историзм.

Вариант 11

1. Исконно русская лексика и ее пласты.
2. Внутренняя форма слова.
3. Советизмы (приведите примеры). Назовите словарь, фиксирующий советизмы.

Вариант 12

1. Заимствование как одна из тенденций развития словарного состава современного русского литературного языка.
2. Диалектное слово.
3. Значения термина «словарь».

Вариант 13

1. Исторические этапы заимствования и источники заимствования. Определение старославянского языка. Время его возникновения. В какую славянскую языковую общность того времени входил русский язык? Роль старославянского языка в развитии лексики русского литературного языка.
2. Определение термина «моносемант». Приведите синонимы этого термина.
3. Лексикализация.

Вариант 14

1. Старославянизмы. Структурные приметы (признаки) старославянизмов. Время появления старославянизмов в системе русского языка. В какую славянскую языковую общность того времени входил русский язык?
2. Жаргонизмы.
3. Значения термина «тезаурус».

Вариант 15

1. Освоение иноязычных слов, типы освоения. Разновидности иноязычных слов.
2. Значения термина «дискурс».
3. Диалектизм.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Письменная часть

1. Лексикология как научная дисциплина, ее объект. Два основных аспекта изучения лексики, определяющие предмет ее изучения. Место лексикологии в современной русистике (связь лексикологии с другими научными дисциплинами).
2. Лексика как уровень в структуре языка и ее особенности в отличие от других уровней. Разделы лексикологии как науки о словарном составе русского языка (внутренняя дифференциация лексикологии).
3. Слово как лексическая единица. Основные признаки слова как лексической единицы. Общие признаки слова и других единиц языка; дифференциальные признаки, выделяющие слово из ряда языковых единиц.
4. Определение лексической единицы. Единицы лексического уровня языка: лексема, лексико-семантический вариант лексемы (слова), синлексема (или аналитическое слово), квази-слова, гибридные слова. Дискурсивные слова.
5. Представление о словарном составе языка как о системе. Парадигматические и синтагматические отношения в лексике. Типология парадигматических отношений: внутрисловные и междусловные отношения (общая характеристика).
6. Представление о словарном составе языка как о системе. Лексико-семантическое членение лексики. Тематическое поле (группа) и лексико-семантическое поле (группа) как единицы системного членения лексики, их общие признаки и различия. Примеры тематических полей и лексико-семантических полей. Внутреннее членение тематического и лексико-семантического поля.
7. Варьирование слова в плане выражения как разновидность парадигматических внутрисловных (внутрилексемных) отношений. Лексический вариант слова как единица лексического варьирования. Понятие тождества слова. Типы лексических вариантов слова. Причины лексического варьирования слова.
8. Омонимия в русском языке. Лексическая омонимия. Критерии разграничения полисемии и омонимии. Причины возникновения лексических омонимов и их типы. Омонимы как объект лексикографии.
9. Антонимия в русском языке. Определение антонимии и антонимов. Типы антонимов. Антонимия и полисемия. Антонимия и синонимия. Антонимический ряд как системная группировка лексических единиц. Функции антонимов в речи / тексте. Антонимы как объект лексикографии.

10. Синонимия как разновидность системных парадигматических отношений в лексике. Определение синонимии и синонимов. Синонимы и квазисинонимы. Синонимия и другие виды парадигматических отношений: синонимия и полисемия, синонимия и антонимия, синонимия и паронимия. Синонимический ряд. Доминанта синонимического ряда и критерии ее выделения. Типология синонимов (различные классификации). Синонимы как объект лексикографии.

11. Типология словарей русского языка (общая характеристика принципов классификации).

12. Толковые (объяснительные) словари в общей системе словарей русского языка. Определение толкового словаря. Разновидности толковых словарей. Словарная статья и ее структура. Лингвистическая информация о слове и способы ее представления в толковых словарях. Толковые словари советского и постсоветского времени. Функции толковых словарей.

13. Лингвокультурологические словари в общей системе практической лексикографии современного русского языка.

14. Лексика современного русского языка с точки зрения активного и пассивного запаса, критерии ее выделения. Устаревшие слова и неологизмы. Историзмы. Типология архаизмов и неологизмов.

15. Социальная дифференциация словарного состава современного русского литературного языка. Лексика общерусского и необщерусского употребления (общая характеристика). Лексика специальная: термины и профессионализмы.

16. Жаргонная и арготическая лексика. Содержание терминов: жаргон, арг, сленг. Причины проникновения и функции жаргонизмов и арготизмов в устной и письменной речи носителей литературного языка. Словари жаргонной и арготической лексики.

17. Диалектная лексика как один источник пополнения словарного состава русского литературного языка. Диалектное слово и диалектизм. Структурные типы диалектизмов. Функции диалектизмов. Диалектные словари.

18. Стилистическая дифференциация словарного состава современного русского литературного языка. Лексика стилистически нейтральная (межстилевая) и стилистически маркированная (окрашенная). Стилистически маркированные слова. Стилистическая и эмоционально-экспрессивная характеристика слов в словарях современного русского языка.

19. Лексика современного русского языка с точки зрения ее происхождения. Исконная лексика и ее пласты. Слова иноязычного происхождения в русском языке: причины и условия заимствования, процесс освоения заимствованных слов.

20. Разновидности иноязычных слов: лексическое заимствование, экзотизмы, иноязычные вкрапления, варваризмы. Признаки заимствованных слов. Кальки и их типы. Полукальки. Иноязычная лексика как объект лексикографии.
21. Фразеология русского языка: широкий и узкий подход к определению. Основные признаки фразеологических единиц. Сравнительно-сопоставительная характеристика слова, ФЕ и свободных словосочетаний.
22. Классификация фразеологизмов по степени семантической спаянности их компонентов. Морфологическая характеристика фразеологизмов.
23. Системные отношения во фразеологии: синонимия, антонимия, полисемия и омонимия ФЕ. Стилистическое использование ФЕ. Источники русской фразеологии. Фразеологическая лексикография.

Устная часть

24. Лексическое значение слова в когнитивном (гносеологическом, субстанциональном) аспекте.
25. Структурный подход к многозначному слову. Семантическая структура слова (лексемы) и ее компоненты. Семантический инвариант. Понятие тождества слова. Типы отношений между лексическими значениями одной и той же лексемы. Соотношение понятий «семантическая структура слова» и «полисемия».
26. Основное лексическое значение слова, критерии его выделения. Характеристики основного лексического значения слов.
27. Способы развития семантической структуры слова (полисемии) – общая характеристика. Генерализация и специализация значения слова как способ развития полисемии.
28. Метонимический перенос наименования как способ семантической деривации. Когнитивный механизм метонимии. Метонимия и метафора – общее и различное. Модели метонимического переноса. Функции метонимических номинаций.
29. Метафорический перенос наименования как способ семантической деривации. Когнитивный механизм метафоризации. Метафора как скрытое сравнение. Признаки метафоризации. Направления метафоризации.
30. Классификация метафор по разным основаниям. Функции метафорических номинаций в языке и в речи / тексте. Отражение метафорических значений в толковых словарях.
31. Коннотативный макрокомпонент семантики слова в его соотношении с денотативно-сигнификативным макрокомпонентом. Коннотация. Составляющие коннотации на микроуровне структуры лексического значения слова. Коннотация и экспрессивность. Коннотация и прагматика слова.

32. Некоторые тенденции и процессы развития лексики русского литературного языка конца XX – начала XXI в.

33. Лексическое значение слова и понятие. Денотат – сигнификат – референт. Концепт – понятие – лексическое значение слова.

34. Типы лексических значений по характеру сочетаемости слов с другими словами в системе языка и в высказывании (парадигматико-синтагматический аспект). Понятия «семантическая (лексическая) валентность слова», «семантическая (лексическая) сочетаемость слова», «семантическое поле лексемы».

35. Структурный подход к лексическому значению. Представление о структуре лексического значения слова на уровне макрокомпонентов. Понятие «сема» в его соотношении с понятием «лексическое значение». Обязательные и факультативные макрокомпоненты

36. Семная структура лексического значения. Сема как мельчайший компонент лексического значения слова. Типология сем по разным основаниям. Место сем в семной структуре значения слова и их роль в системной организации языка. Компонентный анализ как методика выделения сем лексического значения слова.

СПИСОК ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебники и учебные пособия

- Валгина Н. С.* Активные процессы в современном русском языке. Учеб. пособие. М., 2001 (или др. издание).
- Диброва Е. И., Касаткин Л. Л., Шеболева И. И.* Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х ч. Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология и фразеология. Морфемика и словообразование: Учеб. для филолог. спец. высш. учеб.зав. / Под ред. Е. И. Дибровой. 2-е изд., доп. и перераб. М. 2002.
- Жуков В. П.* Русская фразеология: Учеб. пособие для студентов-филологов спец. вузов. М.: Высш. шк., 1986.
- Кузнецова Э. В.* Лексикология русского языка: Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов. 2-е изд. М.: Высш. шк., 1988.
- Лукьянова Н. А.* Введение в русистику: Учеб. пособие для студентов отделений филологии и журналистики. Новосибирск: Новосиб. ун-т, 2001. С. 129–161.
- Лукьянова Н. А.* Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: Учеб. пособие для студентов вузов. Новосиб. гос.ун-т. Новосибирск, 2004.
- Молотков А. И.* Основы фразеологии русского языка. Л.: Наука, 1977.
- Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н.* Современный русский язык: Лексика, Фразеология, Морфология. : Учеб. пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, ; Изд-во «ЧеРо», 1997. С. 19–267.
- Современный русский литературный язык: Учебник для вузов/ Под ред. П. А. Леканта.* 3-е изд., стереот. М.: Дрофа, 2002.
- Современный русский язык: Учебник для вузов по гуманитар. спец. / Под ред. В. Г. Костомарова, В. И. Максимова.* М.: Гардарики, 2003.
- Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; Под ред. В. А. Белошапковой.* 2-е изд., исправ. и доп. М.: Высш. шк., 1989. Раздел «Лексикология». С. 165–236 (и др. издания).
- Современный русский язык: Теоретический курс: Лексикология / Л. А. Новиков, В. В. Иванов и др. Ч. 2. Лексическая семантика. Классификация лексики русского языка. Фразеология. Лексикография. М.: Рус. яз., 1987.*
- Фомина М. И.* Современный русский язык: Лексикология. М., 2003 (и др. издания).
- Шанский Н. М.* Лексикология современного русского языка: Пособие для студентов пед. ин-тов. Изд. 2-е, исправ. М.: Просвещение, 1972. (Разделы: Лексика. Фразеология. Важнейшие словари русского языка.)

Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка: Учеб. пособие. М., 1985 (и др. издания).

Шмелев Д. Н. Современный русский язык: Лексика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1977. (Разделы: Лексика. Фразеология.) (и др. издания)

Справочные издания и хрестоматии

Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М., 1966.

Большой энциклопедический словарь: Языкознание/ Гл. ред В. Н. Ярцева., М., 1998.

Васильева Н. В. и др. Краткий словарь лингвистических терминов. М., 1995.

Лагута О. Н. Учебный словарь стилистических терминов: практические задания: учеб.-метод. пособие для отд-ний филологии и журналистики. Новосибирск: НГУ, 2000.

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Матвеева Т. В. Учебный словарь по русскому языку, культуре речи, риторике, стилистике. М.: Флинта; Наука, 2003.

Немченко В. Н. Основные понятия лексикологии в терминах: Учеб. словарь-справочник. Н. Новгород, 1995.

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М., 1985.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю. Н. Караулова. М.: Науч. Изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2003.

Самотик Л. Г. Словарь-справочник по лексикологии русского языка: Учеб. пособие. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. пед. ун-та, 1998.

Энциклопедия для детей. Т. 10. Языкознание. Русский язык. М., 2000.

Сборники упражнений и задач²

Болотнова Н. С., Болотнов А. С. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: Контрольно-тренировочные задания. Томск: Изд-во ТГПУ, 2007.

Булыгина Е. Ю., Трипольская Т. А. Лексикология русского языка: практические задания и словарные материалы. Изд. 2-е: Новосибирск, 2004.

Кронгауз М. А. Семантика: задачи, задания, тесты: Учеб. пособие для студ. лингв. фак-ов вузов / Кронгауз М. А. М.: Изд. Центр «Академия», 2006.

² В данном учебном пособии использованы некоторые задания и упражнения из приведенных ниже изданий.

Норман Б. Ю. Лингвистические задачи: Учеб. пособие / Б. Ю. Норман. 2-е изд. М.: Флинта: Наука, 2008.

Сборник упражнений по современному русскому языку: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П. А. Лекант, В. В. Леденева и др.; Под ред. П. А. Леканта. М.: Дрофа, 2001.

Сборник упражнений по русскому языку: Учеб. пособие для студентов пед. инст-ов / Р. Н. Попов, Т. В. Бахвалова, А. Н. Карпов, Л. Я. Маловицкий. М.: Просвещение, 1984.

Современный русский язык. Сборник упражнений / Под ред. В. А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990.

Современный русский литературный язык: Практикум / Под ред. В. И. Максимова. М.: Гардарики, 2004.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**Апресян Ю. Д.* Избранные труды. Т. 1: Лексическая семантика: Синонимические средства языка. 2-е изд. испр. и доп. М.: Школа «Языки русской культуры, Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995.

Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М.: Наука, 1976.

Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.

Ахманова О. С. Очерки по общей и русской лексикологии. М., 1957.

Бабкин А. М. Русская фразеология, ее развитие и источники. М.; Л.: Наука, 1970.

Балли Ш. Французская стилистика / Пер. с фр. М., 1961.

Болотнова О. И. Филологический анализ текста: Пособие для филологов. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2003. Ч.: Методы исследования. 2-е изд. Томск, 2006.

**Брагина А. А.* Неологизмы в русском языке: Пособие для студентов и учителей. М.: Просвещение, 1973.

**Брагина А. А.* Синонимы в литературном языке. М. Наука, 1986.

Вартаньян Э. Из жизни слов. М.: Просвещение, 2010.

Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика. М., 1990.

Вежбицка Анна. Язык. Культура. Познание / Пер. с англ. М.: Рус. словари, 1996.

Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. М., 1980.

**Виноградов В. В.* Об омонимии и смежных явлениях // *Вопр. Языкознания.* 1960. № 1. Или: Исследования по русской грамматике. М., 1975. С. 295–312.

**Виноградов В. В.* Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Избр. тр. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1977. С.140–161.

Виноградов В. В. О некоторых вопросах теории русской лексикографии // Избр. тр. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1977. С. 243–264.

**Виноградов В. В.* Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины // Избр. тр. Лексикология и лексикография. М., 1977. С. 118-139. Или: Русский язык: Грамматическое учение о слове. 2-е изд. М., 1972. С. 23–30.

**Виноградов В. В.* Основные типы лексических значений слова // Избр. тр. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1977. С. 162 –189.

**Виноградов В. В.* Русский язык: Грамматическое учение о слове. М., 1947. 2-е изд. М.: Высш. шк., 1972. С. 13–32. 3-е изд. М.: Высш. шк., 1986.

**Винокур Г. О.* О славянизмах в современном русском литературном языке // Избр. работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1959.

Вишнякова О. В. Паронимия в русском языке: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Высш. шк., 1984.

Гак В. Г. Сопоставительная лексикология: (На материале французского и русского языков). М., 1977.

Гвоздарев Ю. А. Основы русского фразообразования. Ростов-на-Дону, 1977.

**Горбачевич К. С.* Вариантность слова и языковая норма: (На материале современного русского языка). Л.: Наука, 1978.

Елистратов В. С. Арго и культура // Елистратов В.С. Словарь московского арго. М., 1994.

**Ермакова О. П.* Семантические процессы в лексике // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). М., 1996. С. 32–66.

Жанры речи: Сб. науч. ст. / Отв. ред. В.Е. Гольдин. Саратов, 1999.

**Земская Е. А.* Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). М., 1996. С. 90–141.

Калинин А. В. Лексика русского языка: Учеб. пособие для студентов, обучающихся по спец. «Журналистика». 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. 3-е изд. М., 1978.

Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография. М.: Наука, 1976.

Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987.

Комлев Н. Г. Компоненты содержательной структуры слова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969.

Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: Учеб. для студ. фак-тов филол. профиля. М., 2000. Раздел II. Лексическая семантика. С. 70–197.

**Козырев В. А., Черняк В. Д.* Вселенная в алфавитном порядке: Очерки о словарях русского языка: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000.

Козырев В. А., Черняк В. Д. Русская лексикография: Пособие для вузов. М.: Дрофа, 2004.

Копыленко М. М., Попова З. Д. Очерки по общей фразеологии: Учеб. пособие по спецкурсу для филологов. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1972. То же. Воронеж, 1978.

Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. М., 1994.

Кронгауз М. А. Семантика. М., 2001.

**Крысин Л. П.* Иноязычное слово в контексте современной общественной жизни // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). М., 1996. С. 142 – 161.

**Крысин Л. П.* Иноязычные слова в современном русском языке. М.: Наука, 1968.

Крысин Л. П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. М.: Наука, 1989.

**Крысин Л. П.* Эвфемизмы в современной русской речи // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). М., 1996. С. 384 – 408.

Кузнецова Э. В. Русская лексика как система: Учеб. пособие. Свердловск: Изд-во Свердлов. ун-та, 1980.

Купина Н. А. Тоталитарный язык.

Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем / Под ред и с предисл. А. Н. Баранова. М.: Едиториал УРСС, 2004.

Лихачев Д. С. Концептофсера русского языка // Лихачев Д.С. Очерки по филологии художественного творчества. СПб., 1999.

**Лопатин В. В.* Рождение слова: Неологизмы и окказиональные образования. М.: Наука, 1973.

Лукьянова Н. А. Введение в русистику: Учеб. пособие для студентов отделений филологии и журналистики. Новосибирск: НГУ, 2001. С.129-161 (и последующие издания).

Лукьянова Н. А. Некоторые вопросы диалектной лексикологии: Учеб. пособие для студентов-филологов. Новосибирск: Новосиб. ун-т, 1979. Разделы 2 и 3. С. 17–73.

**Лукьянова Н. А.* Типология современных русских словарей // Языковые единицы в семантическом и лексикографическом аспектах. Новосибирск: Новосиб. ун-т, 1996. Вып 1.

Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. Новосибирск: Наука, 1986.

**Лыков А. Г.* Современная русская лексикология: Русское окказиональное слово. М., 1976.

Маковский М. М. Удивительный мир слов и значений: Иллюзии и парадоксы в лексике и семантике: Учеб. пособие. М.: Высш. шк., 1989.

**Метафора* в языке и тексте. М.: Наука, 1988.

Мокиенко В. М. Загадки русской фразеологии. М.: Высш. шк., 1990.

- Мокиенко В. М.* Славянская фразеология: Учеб. пособие для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.-ра». 2-е изд., исправ. и доп. М.: Высш. шк., 1989.
- Морковкин В. В., Морковкина А. В.* Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем). М., 1998.
- Никитин М. В.* Лексическое значение слова. М., 1983.
- Никитин М. В.* Основы лингвистической теории значения: Учеб. пособие. М.: Высш. шк., 1988.
- *Новиков Л. А. Антонимия в русском языке: Семантический анализ противоположности в лексике. М., 1973.
- *Новиков Л. А. Семантика русского языка: Учеб. пособие для студентов филол. спец. М.: Высш. шк., 1982. 2-е изд. М.: Высш. шк., 1988.
- Плотников Б. А.* Основы семасиологии: Учеб. пособие для филол. фак. вузов / Под ред. А.Е. Супруна. Минск: Высш. шк., 1984.
- Попова З. Д., Стернин И. А.* Лексическая система языка (внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы изучения): Учеб. пособие. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984.
- Протченко И. Ф.* Словари русского языка. Краткий очерк. 2-е изд., исправ. и доп. М., 1996.
- Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира* / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова, В. Н. Телия, А. А. Уфимцева; Под ред. Б. А. Серебренникова, М.: Наука, 1988.
- Русская разговорная речь: Фонетика. Морфология. Лексика. Жест* / Под ред. Е. А. Земской. М.: Наука, 1983. Русский язык и современность: Проблемы и перспективы развития русского языка. М., 1991.
- Русский язык и советское общество: Социолингвистическое исследование: Лексика современного русского литературного языка* М.: Наука, 1968. Глава 2. С. 56–91. Глава 4. С. 129–150.
- *Русский язык конца XX столетия (1985–1995). М., 1996.
- *Русский язык сегодня / Под ред. Л. П. Крысина. М., 2000.
- Селиверстова О. Н.* Компонентный анализ многозначных слов: На материале некоторых русских глаголов. М.: Наука, 1975.
- *Скляревская Г. Н. Метафора в системе языка. СПб.: Наука, 1993.
- Солодуб Ю. П., Альбрехт Ф. Б.* Современный русский язык: Лексика и фразеология (сопоставительный аспект): Учеб. для студентов филол. фак. и фак. иностр. яз. М., 2002.
- Стернин И. А.* Лексическое значение слова в речи. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985.
- Сулименко Н. Е.* Антропоцентрические аспекты изучения лексики: Учеб. пособие к спецкурсу. СПб., 1994.
- Сулименко Н. Е.* Современный русский язык: Слово в курсе лексикологии. СПб, 2004.

Телия В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М.: Наука, 1986.

*Телия В. Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М., 1996.

*Теория метафоры. М., 1990.

Тимофеев К. А. Части речи – категории слов: (К проблеме частей речи)// Языковые единицы в семантическом и лексикографическом аспектах. Новосибирск: Новосиб. ун-т, 1996. Вып. 1.

Уфимцева А. А. Лексическое значение: Принципы семасиологического описания лексики. М.: Наука, 1986.

Уфимцева А. А. Опыт изучения лексики как системы (на материале английского языка). М.: Изд-во АН СССР, 1962

*Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка. М.: Наука, 1968.

Федоров А. И. Образная речь / Отв. ред. К.А. Тимофеев. Новосибирск: Наука, 1985.

Федоров А. И. Семантическая основа образных средств языка. Новосибирск: Наука, 1969.

Федоров А. И. Сибирская диалектная фразеология / Отв. ред. К.А. Тимофеев. Новосибирск: Наука, 1980.

Харченко В. К. Функции метафоры. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992.

Цейтлин Р. М. Краткий очерк истории русской лексикографии: Словари русского языка. М., 1958.

Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности / В. Н. Телия, Т. А. Графова, О. В. Латина, Н. А. Лукьянова и др.; Под ред. В. Н. Телия. М.: Наука, 1988.

Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис. М., 1992.

*Черкасова Е. Т. О роли диалектной лексики в обогащении словарного состава русского литературного языка: (К постановке вопроса) // Экскурсы в историю русской лексики. М.: Наука, 1978. С. 22–43.

Черняк В. Д. Проблема синонимии и лексико-грамматическая классификаций слов. Л., 1989.

*Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики: На материале русского языка. М.: Наука, 1973.

Шмелев Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях: (К постановке проблемы). М.: Наука, 1977. (Раздел: Стилистическая дифференциация лексики. С. 80 - 135

*Щерба Л. В. Опыт общей теории лексикографии // Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. С. 265–304. Или: Березин Ф. М.

История советского языкознания: Хрестоматия. М.: Высш. шк., 1981. С. 235–248.

Языковая номинация: Виды наименований. М.: Наука, 1977.

Языковая номинация: Общие вопросы. М.: Наука, 1977.

Язык о языке: Сб. статей // Под общ. рук. и ред. Н. Д. Арутюновой. М., 2000.

Язык современной публицистики. М., 1988.

СЛОВАРИ

Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Ок. 11 000 синонимических рядов. М.: Рус. яз., 1999.

Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. М.: Рус. яз., 1986.

Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова. М., 1987.

Бабкин А. М. Словарь иноязычных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода: В 3 кн. СПб.: КВОТАМ, 1994.

Бирих А. К. Словарь фразеологических синонимов русского языка. Ростов н/Д: Феникс, 1997.

Большой толковый словарь русского языка / Авт. и рук. проекта, сост., гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998; 2-е изд. СПб., 2000.

Ваулина Е. Ю. Толковый словарь русского языка конца XX в. Языковые изменения. СПб.: Фолио-пресс, 1998.

Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. Ростов н/Д: Феникс, 1995.

Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка. М.: Рус. яз., 1984.

Горбачевич К. С. Русский синонимический словарь. СПб.: ИЛИ РАН, 1996.

Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М.: Наука, 1976. 2-е изд. Стилистический словарь вариантов. М.: Наука, 2001.

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: [В 4 т.]. Москва: Рус. яз., 1991 (и др. издания).

Елистратов В. С. Словарь русского арго: (материалы 1980-1990-х гг.): Около 9 000 слов, 3 000 идиоматических выражений. М.: Рус. словари, 2000.

Ермакова О. П. Слова, с которыми мы все встречались: Толковый словарь русского общего жаргона. М.: Азбуковник, 1999.

Колесников Н. П. Семонимические словари: Словарь паронимов русского языка. Словарь антонимов русского языка. Ростов н/Д: Феникс, 1995.

Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Ростов н/Д: Феникс, 1995.

Колесников Н. П. Словарь паронимов русского языка. Ростов н/Д: Изд-во

Рост. ун-та, 1994.

Комплексный учебный словарь. Лексическая основа русского языка: [Около 10 000 лекс. единиц в системных объединениях / В. В. Морковкин, Н. О. Бёме, И. А. Дорогонова и др.]; Под ред. В. В. Морковкина. М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2004.

Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов: Около 25 000 слов и словосочетаний. М.: Рус. яз., 1998.

Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка: Более 2 000 антонимических пар. М.: Рус. яз., 1988.

Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Толковый словарь языка Совдепии: ок. 10 000 слов и выражений. СПб.: Фолио-Пресс, 1998; То же. М., 2005.

Никитина Т. Г. Так говорит молодежь: Словарь молодежного сленга. СПб.: Фолио-пресс, 1998.

Новые слова и значения: Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов / Под ред. Н.З. Котеловой. М.: Рус. яз., 1984.

Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1991.

Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, И. Б. Левонтина, Е. В. Урысон и др.; Под общ. рук. Ю. Д. Апресяна. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. Вып. 1 (и последующие выпуски).

Орфографический словарь русского языка: 106 000 слов / [подгот. Б. З. Букчиной]. М.: Рус. яз., 1989.

Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, граммат. формы: Ок. 63 500 слов / Под ред. Р. И. Аванесова. М.: Рус. яз., 1983.

Система лексических минимумов современного русского языка: 10 лексических списков. От 500 до 5 000 самых важных русских слов / Под ред. В. В. Морковкина. М.: Астрель: АСТ, 2003.

Словарь архаизмов: [Около 70 000 слов / Сост. И. Смирнов, М. Глобачев]. М.: ТЕРРА - Кн. клуб, 2001.

Словарь иностранных слов. 19-е изд. М., 1990.

Словарь русского языка: В 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Гл. ред. А. П. Евгеньева. М., 1957-1961. Т. 1-4. 2-е изд., испр. и доп. М.: Рус. яз., 1981-1984. Т. 1-4. 3-е изд., стереотип. М., 1985-1988. Т. 1-4. (Малый академический словарь - МАС)

Словарь русского языка XI-XVII вв. /РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; Гл. ред. С. Г. Бархударов, Ф. П. Филин, Д. Н. Шмелев, Г. А. Богатова. М.: Наука, 1975-2001. Вып. 1-26.

Словарь русского языка XVIII в. / Гл. ред. Ю. С. Сорокин, З. М. Петрова. Л.; СПб.: Наука, 1984-2006.

Словарь синонимов русского языка: В 2 т. / РАН, Ин-т лингв. исслед.; Гл. ред А. П. Евгеньева. Л.: Наука, 1970-1971.

Словарь современного русского литературного языка: В 17 т./ Под ред. А. М. Бабкина, С. Г. Бархударова, Ф. П. Филина и др. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948-1965. (Большой академический словарь – БАС)

Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. 2-е изд., перераб. и доп. / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; Гл. ред. К. С. Горбачевич. М.: Рус. яз., 1991-1996. Т. 1-6.

Словарь структурных слов русского языка / В. В. Морковкин, Н. М. Луцкая, Г. Ф. Богачева и др. М., 1997.

Современный толковый словарь русского языка: Более 90 000 слов и фразеологических выражений / РАН, Ин-т лингв. исслед.; Авт. проекта и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2004.

Сомов В. П. Словарь редких и забытых слов. М.: ВЛАДОС, 1996.

Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Сост. Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский; Под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2006 (и предыдущие издания).

Толковый словарь русского языка начала XXI века: Актуальная лексика/ Под ред. Г. Н. Складерской. М.: Эксмо, 2006.

Толковый словарь русского языка конца XX в.: Языковые изменения/РАН, Ин-т лингв. исслед.; Под ред. Г. Н. Складерской. СПб., 1998.

Толковый словарь современного русского языка: Языковые изменения конца XX столетия / РАН, Ин-т лингв. исслед.; Под ред. Г. Н. Складерской. М.: «Издательство Астрель»: «Издательство АСТ», 2001.

Фасмер М. *Этимологический словарь русского языка*: В 4 т. М.: АСТ, 2003.

Фелицына В. П., Мокиенко В. М. Русские фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь. М., 1990.

Фразеологический словарь русского литературного языка: Более 12 000 фразеол. единиц: В 2 т. / Сост. А. И. Федоров. Новосибирск: Наука, 1995 .

Фразеологический словарь русского языка: свыше 4 000 слов. ст. / под ред. А. М. Молоткова. М.: Рус. яз., 1986.

Частотный словарь русского языка / Под ред. Л. Н. Засориной. М., 1977.

Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т., М., 1994.

Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка / Под ред. Н. М. Шанского. 2-е изд. М., 1971.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Н. А. Лукьянова

Экспрессивная лексика разговорного употребления в семантическом аспекте

Введение

В лингвистике существуют такие языковые феномены, которые чем глубже изучаются исследователями, тем больше остается и вновь возникает немало неясного, спорного в понимании их сущности. Экспрессивность относится к одному из таких феноменов. Через призму некоторых обозначенных далее дискуссионных моментов (частично они представлены в: [Лукьянова 2009]) в данной статье вносятся некоторые коррективы, дополнения, уточнения к пониманию этой категории, ее связей с другими категориями, в которых отражается субъективный взгляд носителей языка на мир, на отношения между людьми в обществе, а также выстраивается понятийно-терминологическая система описания экспрессивной лексики, функционирующей в разговорных стратах современного русского языка – литературно-разговорной, просторечной и диалектной. Поскольку эти страты объединяются общим признаком *разговорная*, то экспрессивные единицы этих страт мы объединяем определением *разговорного употребления*. Используя современную терминологию, их можно назвать и единицами *разговорного дискурса* (определение этого термина дано ниже).

Экспрессивные лексические единицы (далее – ЭЛЕ) функционируют в разных стилевых сферах русского литературного языка и социальных стратах (или средах) – от различных жанров языка художественной литературы, публицистического стиля, речевых жанров СМИ, литературно-разговорной речи до сугубо периферийных социальных сред типа внелитературного просторечия, территориальных диалектов (русских народных говоров), жаргонов, арго, сленга. Экспрессивность может рассматриваться как общеязыковая категория и как частная категория – применительно к единицам определенного уровня языка: лексическая, фразеологическая, словообразовательная, морфологическая, синтаксическая. Если выйти за рамки собственно системного подхода, в область функционирования языка, то естественно расширятся и границы частных категорий экспрессивности. Например, Б. Тошович к *уровневой экспрессивности* относит: графическую, лексическую, фразеологическую, фонетико-фонологическую (ее средствами являются различные «фонетические фигуры»: ассонанс, аллитерация, анафора, эпифора, анкопа и т. д.), словообразовательную, грамматическую (включающую морфологическую и синтаксическую), текстуальную [Тошович 2006: 41–42]. В данной классификации представлена экспрессивность как собственно языковая, так и речевая (стилистическая и текстовая).

Экспрессивность интерпретируются в стилистическом, семантическом, прагматическом (функциональном), лингвокультурологическом, лексикографическом и других аспектах (см. об этом в: [Лукиянова 2008]). Данная статья посвящена рассмотрению экспрессивности лексических единиц (далее – ЛЕ) в семантическом аспекте. Объектом нашего описания является экспрессивная лексика разговорных страт – литературно-разговорной и диалектной. Целесообразность вовлечения в сферу исследования диалектных экспрессивных ЛЕ, наряду с разговорными ЭЛЕ, обусловлена тем, что экспрессивность и литературного языка, и говоров имеет больше общих признаков, чем различных, например:

- общие когнитивные механизмы ее порождения и воплощения в семантику ЛЕ,
- общие направления и модели метафоризации как одного из способов порождения экспрессивной семантики,
- одинаковые средства формального выражения экспрессивной семантики,
- общие модели речевой реализации экспрессивных единиц,
- ЭЛЕ разных страт выполняют одинаковые функции,
- ЭЛЕ участвуют в создании общей ценностной картины мира русского народа.

Различия связаны с составом и количеством тех ЛЕ, в которых воплощается экспрессивная семантика, а это объясняется различием чувственно-практического опыта говорящих, использующих литературно-разговорную речь, и диалектоносителей. Различия также относятся к формальным средствам выражения экспрессивной семантики: в их арсенале присутствуют, например, диалектные суффиксы, но их количество незначительно. Приводимый нами иллюстративный материал взят из толковых словарей русского языка, письменных текстов, передающих разговорную речь, наших записей фрагментов естественной литературно-разговорной речи и речи носителей говоров Новосибирской области (диалектные примеры маркируются пометой диал.).

Семантический диапазон ЭЛЕ разговорного употребления довольно широкий: от **(а)** единиц с «полновесным» денотативно-сигнификативным содержанием, часто не имеющих формальных показателей экспрессивности, находящихся на границе с неэкспрессивными, номинативными, ЛЕ и нередко получающих неодинаковые стилистические и эмоционально-оценочные интерпретации в толковых словарях (это, как правило, неодушевленные существительные, прилагательные, глаголы, наречия), до **(б)** единиц с размытым или даже «пустым» денотативно-сигнификативным содержанием, «привязанных» к определенной эмоциональной коммуникативной ситуации и вследствие этого находящихся на границе с междометиями. Приведем примеры более

или менее семантически близких ЛЕ с их стилевыми и эмоционально-оценочными пометами из одного и того же словаря – «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой 1997 г. издания (далее – СОШ):

(а) *разгильдяйство* разг., презр., аналогичные по структуре и близкие по семантике *ротозейство*, *головотяпство*, *верхоглядство* зафиксированы в словаре только с пометой разг., ср. соответствующие производящие слова: *разгильдяй* разг., *ротозей* разг., неодобр., *головотяп* разг., презр., *верхогляд* разг.; другие примеры: *анонимка* ‘анонимное письмо, сообщающее о ком-н. что-н. обидное, неприятное, компрометирующее’ разг., неодобр., но *фальшивка* ‘фальшивый, подложный документ’ – только помета разг., *подделка* ‘подделанная вещь, имитация’ – без помет; *сговор* ‘соглашение в результате переговоров’ обычно неодобр., но *сделка* ‘неблаговидный, предосудительный сговор’ – без помет; *маниловщина* неодобр., но *обломовщина*, *хлестаковщина* – без помет (кстати, суффикс *щин-* в подобных ЛЕ В.В. Виноградов относил к экспрессивным);

(б) *ахинея* разг. ‘вздор, бессмыслица’, *бред* разг. ‘нечто бессмысленное, вздорное, несвязное’, *вздор* разг. ‘нелепость, глупость, ерунда’; *ерунда* разг. 1. ‘Вздор, пустяки, нелепость’ (*Молоть всякую ерунду.*). 2. ‘О чем-н. несущественном, незначительном’ (“*Сильно порезался?*” – “*Ерунда!*”); *чушь* разг. ‘ерунда, нелепость’; *кошмар* в знач. сказ. ‘о чем-н., проявляющемся сильно или о большом количестве кого-чего-н.’ прост., обычно неодобр. (*Деньг потратили – кошмар!*; *А вещей ненужных повывбрасывали – просто кошмар!*), а также употребляется в качестве междометия (*На улице холодно – кошмар!*); *ужас* в знач. сказ. ‘о чем-н. изумляющем, необычном по своим положительным или отрицательным свойствам, а также о большом количестве кого-чего-н.’ разг. (ср. диал. контексты: *Ужас* *какая грязь у них в доме! / Не хочется туда заходить; На свадьбу он [жених] скоко шариков накупил! / Ужас!*); *беда* в знач. сказ. ‘очень много’ прост. (*Людей там – беда!*); в диалектной речи употребляется в качестве междометия (*Но'нче скоко грибов уродилось / всё лето таскали их / прямо беда!*). Замечу, что в разных словарях одно и то же слово может иметь различные интерпретации в аспекте их экспрессивного и стилистического потенциала, но здесь соответствующий материал не приводится

1. Дискуссионные моменты интерпретации экспрессивности как категории лексикологии

Существуют определенные трудности интерпретации экспрессивности лексики как категории в аспекте ее семантики. Это можно объяснить рядом причин.

Во-первых, в когнитивном аспекте ЭЛЕ репрезентируют результаты как логической, так и эмоционально-психической деятельности сознания в

их целостности. В лексикологии (семасиологии и ономасиологии) они (результаты) именуется терминами денотативно-сигнификативное (объективное) и коннотативное (субъективное) содержание (значение, семантика) слова. Но разграничение этих двух гетерогенных частей единой, неделимой сущности – лексического значения (далее – ЛЗ) слова – не имеет под собой достаточно убедительных критериев и нередко носит субъективный характер. Так, известно, что оценки, репрезентируемые словами, философы, а вслед за ними и лингвисты разделяют на логические и эмоциональные: первые относятся лингвистами к денотативно-сигнификативной части ЛЗ слова, вторые – к коннотативной. Ср. следующие оппозиции однокоренных и разнокоренных слов с семами ‘логическая оценка (положительная или отрицательная)’ – ‘эмотивная оценка (положительная или негативная)’: *добрый, доброта – добрейший, добряк; злой, злость – злющий, злюка, злючка, злодей; глупый – глупец, глупость (Не рассказывай ты мне эти глупости; “А если все узнают о твоём отъезде?” – “Глупости!”); бездарный – бездарь; вкусный – вкуснятина; ароматный – вонючий, зловонный; ссора, скандал – буза, базар, бедлам, балаган, бенефис ирон., цирк, катавасия шутл., тарарам.* Точно так же сему ‘высокая степень проявления признака предмета, явления’ можно квалифицировать как сигнификативную и как коннотативную. Ср. следующие оппозиции слов: с общим семами ‘очень спешная работа’: *аврал – гонка, горячка, лихорадка, штурмовщина;* с архисемой ‘сильный по степни своего проявления’ *сильный – адский, дьявольский, чертовский, чудовищный, ужасный, безумный, идиотский* (боль, нежность, гордость, скорость, аппетит, голод, холод, погода, ветер); с архисемой ‘большое количество однородных предметов’ *много, множество – лавина* (чувств, вопросов, покупок), ‘множество лиц’ – *созвездие дураков, бездельников, джинсовых созданий,* ‘множество натурфактов’ – *табун / табуны васильков, елочек, облаков, бабочек.*

Во-вторых, образность как один из компонентов значения тоже свойственна словам с денотативной семантикой и словам с коннотативной семантикой. Ср. пары однокоренных слов с номинативным и экспрессивным значением: *змеевик* ‘изогнутая спиралью трубка’ – *змеюшник* ‘собравшиеся вместе злые, враждующие друг с другом люди’; *окаменелые* (кости) – *окаменеть* (от горя); *нескладный* ‘с недостатками, внутренними изъянами’ – *нескладица* (жизни) (*Он [Юра] привык к этим переменам, и в обстановке вечной нескладицы [в семье] отсутствие отца не удивляло его* (Б. Пастернак. Доктор Живаго)); *нервничать* – *нервотрёпка;* *вихриться* (о пыли, снеге) – диал. *завихеривать* ‘быстро идти, бежать, торопиться’ (*Вон бабка как завихеривает!*).

Следовательно, сохраняется проблема поиска критериев отнесения названных сущностей к денотативно-сигнификативной и коннотативной части ЛЗ слов. Кроме того, высказывается мнение о том, что, кроме суффиксов субъективной оценки, не существует других «собственных средств» (не считая стилистических фигур и приемов речи) выражения экспрессивности. [Телия 1991б: 33]. В своей более ранней монографии В. Н. Телия также подчеркивает «тропоморфный и словообразовательный способы образования экспрессивной окраски», и в то же время утверждает, что «главенствующая роль» в создании экспрессивной окраски «принадлежит метафоре как самому простому по композиции, а потому безошибочно воспринимаемому приему переосмысления и усиления образного сигнала» [Там же: 1986: 71]. С мнением В. Н. Телия о «главенствующей роли» метафоры в *создании, порождении* «экспрессивного эффекта», конечно, нельзя не согласиться. Ее работы, посвященные экспрессивной семантике лексики и фразеологии, являются блестящим обоснованием данного положения. Однако мнение об отсутствии «собственных средств» *выражения* экспрессивности, кроме суффиксов субъективной оценки, спорное.

В-третьих, те признаки, которые участвуют в порождении экспрессивности, относят к коннотативной части (коннотации) лексических значений слов. Дискуссионно, по нашему мнению, широко распространенное утверждение о том, что коннотация, а следовательно, и экспрессивность, является *дополнительным содержанием* (разрядка моя – *Н. Л.*) слова, «его сопутствующими семантическими или стилистическими оттенками, которые накладываются на его основное значение» [Ахманова 1966: 203–204], а также и утверждение о том, что «фонд экспрессивных языковых средств *дополнителен* (разрядка моя – *Н. Л.*) по отношению к нейтральным общеупотребительным, по самой своей идее он настроен на более редкое использование: экспрессивность «прямо пропорциональна необычности, нестандартности, редкости слова, словосочетания, морфемы, конструкции» [Матвеева 2003: 404]. Представление о *дополнительности, «неглавности»* коннотации в структуре ЛЗ слова демонстрирует соответствующая терминология, привнесенная в лексикологию из лингвостилистики: экспрессивность называют *оттенком значения, окраской, окрашенностью, ореолом*, тем самым интерпретация экспрессивности выводится из системно-семантического русла в лингвостилистическую сферу.

В-четвертых, ЭЛЕ стилистически маркированы (значимы, окрашены). Дискуссию вызывает вопрос о статусе стилового свойства ЭЛЕ: одни лингвисты выделяют стилистическую маркированность в качестве компонента («стилового компонента», по Матвеевой) значения ЭЛЕ, например, В. Н. Телия [Телия 1991а: 40–41], Т. В. Матвеева

[Матвеева 2003: 112]; другие исследователи не включают стилевую окрашенность в значение, называя ее значимостью, например, Л.М. Васильев [Васильев 1985: 5]. А Е.Р. Курилович считает, что «экспрессивные формы и стилистические варианты <...> можно было бы объединить общим термином стилистических в широком смысле слова» [Курилович 1955: 76]. Как известно, еще Ш. Балли, заложивший основы экспрессивной стилистики, ее предметом считал «экспрессивные факты языковой системы с точки зрения их эмоционального содержания, то есть выражение в речи явлений из области чувств и действие речевых фактов на чувства» [Балли 2001: 33]. Следовательно, сохраняет актуальность проблема отграничения экспрессивности от стилистической окрашенности ЛЕ.

В-пятых, не существует единого понятийно-терминологического аппарата описания экспрессивного фонда языка. Как отмечает Г. Н. Скляревская, «в целом терминологическая система категории языковой оценки (ее работа посвящена эмотивной оценке – *Н. Л.*) еще не сформировалась, иерархически не выстроена, за каждым термином не закреплено одно и только одно значение и, напротив, за каждым языковым фактом – только один термин. Терминологическая полисемия и синонимия препятствуют всякий раз уточнять и определять выбранные им (исследователем – *Н. Л.*) термины» [Скляревская 1997: 171]. Как синонимы употребляются термины *экспрессивное значение, коннотативное значение и прагматическое значение, экспрессивное и эмоциональное (значение, слово, высказывание, выражение), экспрессивный, коннотативный и прагматический (компонент значения, сема)* и др.

2. Семантические основания экспрессивности лексических единиц

Целесообразно различать термины, которые обычно используются при описании «экспрессивных» объектов. Экспрессивность может иметь системный и речевой статус, или, в терминологии О. С. Ахмановой, быть ингерентной и адгерентной [Ахманова 1966: 523], – это общеизвестное положение. Однако существует и иное мнение: экспрессивность есть чисто психологическое (не лингвистическое) явление, а поэтому оно относится только к *деятельности языка*, т. е. к речи (К. Вайсгербер), проявляется в употреблении слова, «а употребление и значение слова связаны живыми нитями» [Звегинцев 1957: 171].

В нашей концепции через определение экспрессивный и производное экспрессивность квалифицируются системные единицы, их свойства и функции:

экспрессивность – свойство ЛЕ, а также единиц других уровней языка;

экспрессивное лексическое значение (содержание, семантика) – системное значение ЛЕ;

экспрессивная лексическая единица, экспрессивное слово, экспрессивная номинация, экспрессив – лексема и лексико-семантический вариант лексемы, обладающие свойством экспрессивности, т. е. имеющие экспрессивное значение;

экспрессивная единица языка – единица любого уровня, обладающая свойством экспрессивности;

экспрессивный лексический фонд (корпус), экспрессивная (лексическая) подсистема языка – часть лексического фонда, лексическая подсистема, которую образуют, экспрессивные лексические единицы;

экспрессивный фонд (корпус) языка – вся совокупность разноуровневых единиц, которые обладают свойством экспрессивности как элементы языковой системы;

э к с п р е с с и в н ы й к о н т е к с т – речевой или текстовый фрагмент связной устной или письменной речи, выражающий экспрессивный смысл;

э к с п р е с с и в н ы й д и с к у р с – 1) то же, что экспрессивный контекст, рассматриваемый через призму внешнего (социального) контекста (отношения говорящего к предмету речи, эмоционального состояния говорящего, отношений между говорящими, исторического фона высказывания и т. п.); 2) совокупность экспрессивных контекстов, относящихся к определенному стилю литературного языка или страте языка, например, *литературно-художественный дискурс, литературно-разговорный дискурс, диалектный дискурс, жаргонный дискурс* и т. п.;

экспрессивная функция (функции), «экспрессивный эффект» (В.Н. Телия), – прагматическая функция (функции) экспрессивных единиц – их предназначение выражать эмоциональное состояние говорящих в момент речи, характеризовать и давать субъективные оценки окружающим предметам и другим людям, усиливать впечатление адресата от полученной им информации, воздействовать на него, побуждая к ответной реакции, и т. д. (Подробнее о функциях ЭЛЕ см. в: [Лукьянова 2008]).

Квазитермины экспрессивная окраска, окрашенность, маркированность, оттенок значения мы используем для обозначения «речевых наслоений», «приращений (обертонов) смысла», которые приобретают единицы языка в речи / тексте, не будучи экспрессивными в языке-системе. Здесь для нас авторитетным является мнение Б. А. Ларина: «Семантические обертоны – те смысловые элементы, которые нами воспринимаются, но не имеют своих знаков в речи, а образуются из взаимодействия совокупности слов» [Ларин 1974: 36], т. е. это те смысловые приращения, которые слово получает в речи под

влиянием внутреннего и внешнего контекстов. Его внутренним контекстом выступают окружающие его слова, а внешним – внеязыковая ситуация. В отличие от семантических обертонов, экспрессивные компоненты значения, как и экспрессивное значение в целом, имеют знаки – это формальные средства и неформальные показатели экспрессивности (см. об этом далее). Следовательно, семантические основания экспрессивности – это органичные компоненты значения ЭЛЕ, а экспрессивная окраска относится к актуальному (речевому) смыслу языковых единиц, т. е. связана с прагматикой и стилистикой речи.

Экспрессивная лексическая единица – лексема как система ее лексико-семантических вариантов (далее – ЛСВ), т. е. полисемант, и отдельный ЛСВ лексемы; они обладают свойством экспрессивности в противопоставлении другому свойству лексических единиц – номинативности. Положение о экспрессивности (эмоциональности) как о свойстве языковых единиц разговорной речи, выявляемом из их противопоставления «неэкспрессивным» (логическим) фактам, как известно, было обосновано еще Ш. Балли. С его концепцией экспрессивности связан метод идентификации, на его основе разработан метод ступенчатой идентификации Э. В. Кузнецовой. Оба метода широко используются в русистике.

Номинативность – свойство ЛЕ, связанное с обозначением и названием предметов, соотносимое с классифицирующей деятельностью сознания (денотатом и / или сигнификатом), т. е. работой левого полушария головного мозга в когнитивно-номинативном (в аспекте порождения ЛЕ) и когнитивно-коммуникативном (в аспекте функционирования ЛЕ) процессах.

Экспрессивность – свойство ЛЕ, связанное с ее способностью в образной или (реже) необразной «форме» репрезентировать субъективные аспекты восприятия человеком действительности: представления говорящих о качественно-количественных проявлениях реалей (предметов и их признаков, признаков других признаков, действий, состояний, процессов), непосредственно переживаемые эмоции, чувства говорящих, субъективные мнения, оценки о предмете речи и т. д. Данное свойство ЛЕ соотносимо с работой правого полушария головного мозга в когнитивно-номинативном и коммуникативном процессах. Экспрессивное слово, строго говоря, не соотносится с классом однородных предметов: в сознании носителей языка не существует класса *дразг, нерях, верзил, слонтяев, дармоедов, дебоширов* и т. п. ЭЛЕ не столько *называет* предмет, признак, действие, явление (хотя номинативность присуща и ЭЛЕ, однако не всем и не в одинаковой степени, о чем уже говорилось в начале статьи), сколько *выражает* субъективное «я» говорящего /

пишущего, т. е. человеческий фактор, поэтому экспрессивный фонд языка антропоцентричен.

Следовательно, экспрессивность как свойство ЭЛЕ мы рассматриваем в оппозиции номинативности и, соответственно, экспрессив – в оппозиции номинативу, а экспрессивную функцию (функции) – в оппозиции номинативной функции.

Иную точку зрения высказывает В. Н. Телия. Она считает, что эти две функции не равнозначны в аспекте их «сферы действия», а поэтому не могут участвовать в такой оппозиции. Номинативная функция «устанавливает отношение между именем и объектом (вычленяемым с точностью до класса)», «нацелена на вычленение и название элементов внеязыковой реальности», а экспрессивная – между «оценочно-эмоциональным отношением субъекта и обозначаемой реальностью», «связана с выбором средств, которые удовлетворяют речевой интенции говорящего воздействовать на адресата и заставить его ‘сопереживать’ или ‘содействовать’ адресанту» [Телия 1991а: 33–34]. С этим нельзя не согласиться, коль скоро речь идет об экспрессивном тексте, их отрывках, один отрывок (экспрессивный диалогический) автор приводит для иллюстрации этого положения. Экспрессивный текст «создается отбором средств и способов ведения диалога», – пишет В. Н. Телия [Там же: 34]. Но для такого отбора должны существовать в системе языка соответствующие средства, уже «отмеченные» как не-нейтральные нашим сознанием.

Нередко в качестве синонимов терминам экспрессивный и экспрессивность употребляются номинации выразительный и выразительность. В лингвистической литературе и толковых словарях феномену *выразительный (выразительность)* приписывается довольно широкая гамма разнородных признаков: живо и ярко отражающий внутреннее состояние, переживания, характер, хорошо, ясно выражающий что-либо, намеренно подчеркнутый, необычный, оригинальный, нестандартный, редкий, уникальный, лаконичный, красочный и др. Поэтому номинации *выразительный* и *выразительность* не могут иметь статуса терминов, они лишь частично могут заменять первые два термина – в таких ситуациях, когда речь идет не о семантике экспрессивов, а об их функционировании в устных и письменных высказываниях.

Свойство экспрессивности лексических единиц и их экспрессивные функции детерминированы их семантикой. Общим местом теории экспрессивности является признание коннотативной природы экспрессивности как лингвистической категории. Но коннотация, а также количество выделяемых лингвистами коннотативных сем, порождающих «экспрессивный эффект», и их соотношение в ЛЗ слова интерпретируются

по-разному, поэтому и основания экспрессивности получают различные толкования.

В освещаемой здесь концепции выделяется три семантических основания экспрессивности: в семантике ЭЛЕ в разных комбинациях, или «сочетаниях», представлены интенсивность, эмотивность или эмотивная оценка и образность. Компоненты эмотивность и эмотивная оценка не объединяются в границах одного и того же ЛЗ, данные семы относятся к разным значениям, исключая друг друга. Между ними отношения дизъюнкции. Эти три основания выделяются почти во всех исследованиях экспрессивности, а термины эмотивный, эмотивность, эмотивная оценка, введенные В. И. Шаховским [Шаховский 1987: 23–29] с целью разграничения *эмоциональности* как свойства субъекта эмоционально воспринимать окружающий мир, эмоционально реагировать на ситуации и *эмотивности* как свойства языковых единиц хорошо «встроились» в терминологическую систему, описывающую экспрессивность. С позиций когнитивной теории лексического значения, каждый из названных компонентов имеет когнитивную и психическую природу. Когнитивная природа языковых единиц обусловлена познавательной функцией языка, связанной с высшими психическими процессами, используемыми носителями языка для того, чтобы узнать, понять и объяснить окружающий нас мир, передать полученные знания от поколения к поколению. По словам В. Гумбольдта, «язык как бы обретает прозрачность и дает заглянуть во внутренний ход мысли говорящего» [Гумбольдт 1984: 171]. Результаты этих процессов вербализуются языковыми средствами, а последние являются выразителями наших мыслей и чувств.

Интенсивность, эмотивность, эмотивную оценку мы относим к коннотативной части ЛЗ ЭЛЕ, противопоставляя ее денотативной (или денотативно-сигнификативной, в другой терминологии – дескриптивной) части ЛЗ, а образность рассматриваем в качестве самостоятельного, целостного, неделимого компонента, равно связанного как с коннотативным, так и с денотативно-сигнификативным содержанием ЭЛЕ.

2. 1. Интенсивность

В исследованиях экспрессивности общепризнанным стало мнение о том, что одним из компонентов семантики ЛЕ является ‘высокая степень признака предмета, явления, действия / чрезмерность (гиперболизация) признака’. Этот компонент называется интенсивностью (наиболее распространенный термин), экспрессивностью (во втором, узком, значении этого термина), а также параметрическим и параметрически-оценочным компонентом (Т. В. Матвеева). По определению Т. В. Матвеевой, он представляет собой квалификацию предмета с точки зрения полноты проявления свойственного ему признака

[Матвеева 1986]. Интерпретация данного компонента как *параметрически-оценочного* соответствует пониманию количественной оценки, выделяемой в системе частных оценок в философских работах. Тезис о том, что интенсивность «провоцирует» коммуникативную (речевую) экспрессивность (выразительность), – бесспорен. Однако именовать данный компонент термином экспрессивность нежелательно по той причине, что в системе терминов, описывающих экспрессивные единицы языка, он оказывается «задействованным» трижды: как обозначение, во-первых, общеязыковой категории, объединяющей экспрессивные интенсивы разных уровней русского языка; во-вторых, лексико-семантической категории – родовой по отношению только к ЭЛЕ (категории семасиологии и ономасиологии); в-третьих, – видовой, если ее связывать с экспрессивными интенсивами только лексического уровня. Тем самым размываются содержательные границы данного термина.

В одной из более ранних наших работ была выделена терминологическая оппозиция интенсивность – экстенсивность как обозначение противопоставления увеличенного (усиленного) и уменьшенного (ослабленного) признака предмета, явления, действия, например: *каланча, верста, жердь, жираф(а)* и *кнопка, пуговка, карлик, гном* – о человеке очень высокого – очень низкого роста; *мчаться, нестись, лететь, нестись сломя голову, наяривать, улепётывать*, диал. *завихе'ривать* и *тащиться*, *тащиться как черепаха, плестись*, диал. *канды'бать / шканды'бать* 'передвигаться очень быстро – очень медленно (о человеке)'. Однако позднее мы отказались от этой оппозиции, считая, что целесообразно выделить не две, а одну абстрактную сему 'преувеличение / преуменьшение меры, нормы признака', которая вербализуется следующими метасловами и метасловосочетаниями, обычно используемыми в словарных толкованиях и называемыми интенсификаторами, по своей семантике это семантические примитивы (А. Вержбицкая, Ю. Д. Апресян): *очень, сильно, очень сильно, излишне, крайне, в высокой / низкой степени, в крайней степени, чрезвычайный, очень быстро / медленно*, а также *очень много / мало, в большом / малом количестве, огромное множество* и др. Данная сема «спаяна», «сращена» с другими семами значения ЛЕ, которые отражают тот признак предмета, другого признака, свойства или действие, процесс, который в нашем сознании представляется либо как интенсивный, либо как экстенсивный.

Интенсивность как семантический феномен мы связываем не с любой количественной квалификацией предмета, явления, а только с такой, которая демонстрирует отклонение от «нормальной меры», т. е. от зоны нормативности, от некоторого «нуля нормативности», и вследствие этого

воспринимается нашим сознанием, в соответствии с определенными культурными установками говорящих, иначе, чем обычный, соответствующий некоторой социальной норме, или мере, предмет, явление.

Причем, ЭЛЕ актуализируют не преувеличение (усиление) или преуменьшение (ослабление) некоторого признака предмета, явления, а *представление* говорящих о такой мере явления (количественный параметр), которая в культуре социума приравнивается к новому качеству. Так, глаголы *бежать* не передают представления о реально возможной степени быстроты бега (бежать можно очень быстро, очень-очень быстро, очень-очень-очень быстро, но не 3, 5 или 10 км в час) – он передает представление о некоторой социальной норме, «нулевой» степени меры. В отличие от него, глагол-метафора *лететь* выражает представление говорящих о гиперболизированном процессе и поэтому необычном по сравнению с процессом ‘бежать’. *Лететь*, а также *мчаться*, *нестись*, *нестись сломя голову*, *наяривать*, *шпарить*, диал. *завихеривать* обозначают представления об ином качестве процесса ‘бежать’.

Приведем примеры. Глагол *получить* ‘взять нечто даваемое, приобрести вручаемое, предлагаемое, искомое’ (деньги, книги, журнал, квартиру, звание) обозначает такое действие, которое может быть интерпретировано в аспекте его меры как соответствующее некоторой социальной норме, или «нулевой степени меры», и поэтому является номинативом в системе лексики: деньги и звания люди получают за свой труд, квартиру – например, по очереди, а книги и журналы – по подписке (как это было в советское время) или в дар, звания – за достижения в науке, искусстве, спорте и т. д. В отличие от него, глагол *заграбастать* актуализирует этот же смысл плюс еще признак ‘много / сверх меры’, который в контекстах репрезентируют также и различные языковые средства: местоимение *всё*, *все* (например: [О детях] *Заграбастали всё, что осталось у отца* (разг. речь); [О директоре НИИ] *Заграбастал все звания, какие только можно получить* (разг. речь)), наречие *много*, существительные с количественной семантикой (*заграбастали много / уйму денег*) и другие (например: *Заграбастал сразу две квартиры, для себя и для дочери, а люди остались без квартир* (разг. речь)). Данный глагол описывает ситуации иного плана, чем глагол *получить*: они связаны с нарушением морально-этической нормы: *заграбастать* – значит не столько ‘получить’, сколько ‘присвоить много, сверх меры чего-н., нечестным путем или используя свое служебное положение, родственные или дружеские связи, и т. п.’, а также ‘завладеть чужим, не заработанным самим, не принадлежащим тебе’, ‘отнять, захватить силой’. Своей внутренней формой глагол *заграбастать* соотносится с глаголом *грабить*, первичное значение которого – ‘сгребать сено или зерно в кучу граблями’,

сохраняющееся в говорах (*Женщины всё делали / и коров доили / и в поле ро'били / и на сенокосе / сено грáбили.*).

Задарить – ‘сделать много подарков, а также подкупить подарками’ (сему ‘много / сверх меры’ выражает приставка *за-*). Такое толкование дает, например, СОШ [1997: 203]. Значение данного глагола тоже можно интерпретировать как совмещенное, но оно поддается «расщеплению» на два значения: 1) *номинативное* – ‘преподнести, сделать много подарков кому-нибудь’ – вполне реальные ситуации, когда сделать много подарков кому-нибудь необходимо (например, к свадьбе, юбилею), а для кого-то это нормальное состояние: человек любит дарить подарки или дарит много подарков кому-то, уважая, любя данного человека (например, такая ситуация: *Дед задарил подарками свою любимую внучку*); 2) *экспрессивное* – ‘подкупить кого-н. многими / частыми подарками или большими деньгами, тем самым склонить на свою сторону в каком-либо деле, какой-либо ситуации, получив от этого необходимую выгоду, используя одариваемого в корыстных целях’, – а это уже является нарушением морально-этической и нравственной норм. Таким образом, оба лексико-семантических варианта (далее – ЛСВ) данного глагола обозначают меру действия, но различную: «нормативную» (первый ЛСВ) и «ненормативную» (второй ЛСВ). Но если в первом ЛСВ представлена только мера количества, которая в лингвистической интерпретации называется *интенсивностью*, то во втором ЛСВ количественная мера совмещается с «мерой» морально-этического качества.

Данный пример иллюстрирует положение о переходе количества в новое качество на уровне внеязыковой действительности. ЭЛЕ регистрируют результаты когнитивной обработки такой трансформации. А поэтому ЛЗ экспрессивов отражают не нарушение нормальной меры признака предмета, явления, действия, а *представление* говорящих о таком нарушении (преувеличении). Таким образом, интенсивность экспрессива мы связываем с отраженным в его ЛЗ представлением о ненормативном (преувеличенном или преуменьшенном) в аспекте некоторой социальной меры, нормы признаке предмета, явления, процессе, действии.

В ментальном пространстве говорящих представление о высокой степени (признака предмета, действия, другого признака) либо существует как отдельная структура – образ (ср. репрезентанты *адский, собачий, чертовский* (голод, холод) ‘очень сильный в своем проявлении’, *адская, бешеная, безумная* (скорость) – в словарях подобные метафоры подводятся под обобщенную схему толкования ‘высокая степень (в высокой, крайней степени) проявления признака’), либо воплощается в том образе, в котором мыслится предмет, явление, действие в его целостности. Например: *долговязый* ‘очень + высокий, как правило, худой, нескладный (о лице мужского пола)’ (*долговязый* образовано путем сложения *долгий*

‘длинный’ и *вязы* ‘шея’, сохранившегося в некоторых говорах, первоначальное значение ‘длинношейй’), *долгоязыкая* ‘слишком + болтливая (о лице женского пола)’, *звездануть* ‘сильно + ударить кого-л.’; синонимы *поразить*, *огорошить*, *ошеломить*, *ошарашить* ‘очень сильно + удивить кого-нибудь чем-либо’, *вожжаться* прост., неодобр. ‘длительно + заниматься чем-либо; заниматься каким-либо делом, доставляющим + много + хлопот, труда; излишне + медленно и кропотливо делать что-либо’ (в СОШ этот глагол семантизируется через синонимический глагол *возиться*); *отбрыкаться* прост. ‘долго + и упорно, + иногда путем обмана, + отказываться от чего-либо, + добившись своей цели’.

Представление о высокой степени признака предмета, явления связано как с рациональной, так и субъективной (эмоционально-психической) сферами сознания: с одной стороны, на уровне действительности высокая степень признака есть свойство реальных предметов, явлений; с другой – на когнитивном уровне любое представление о реальных предметах связано с субъективным, человеческим, фактором. По мнению В.И. Шаховского, с которым мы полностью согласны, «интенсивность не всегда экспрессивна, поэтому неправомерно ставить знак равенства между экспрессивностью и любым усилением» [Шаховский 2008: 95]. Так, прилагательное *молниеносный* (удар, ответ, реакция) отражает такую быстроту, стремительность, мгновенность действия, которая не может быть измерена в секундах или долях секунды. Следовательно, это не что иное, как наше, субъективное, представление о такой скорости, наш «образ быстроты», закрепленный в ментальном пространстве говорящих и репрезентированный данным прилагательным. Словосочетание *касакад ударов* выражает представление не о конкретном, известном всем количестве следующих друг за другом ударов, т. е. некоторой норме, а субъективное представление о ситуации следующих друг за другом ударов (мяча в спортивных состязаниях, боксеров, оплеух, пощечин, пинков), – представление, имеющее свою «нишу» в концептуальной картине мира русских и, в вербализованной форме, в системе лексики. Поскольку в лингвистике коннотация как языковой феномен обычно связывается с субъективной сферой сознания, то интенсивность как компонент семантики экспрессивов резонно интерпретировать как коннотативную сему.

2. 2. Эмотивность и эмотивная оценка.

Оба компонента связаны с ценностной картиной мира.

Термин эмотивность обозначает отраженные и закрепленные в значении ЛЕ эмоциональное восприятие субъектом предметов действительности, эмоциональную реакцию адресанта речи на определенную ситуацию, чувства, настроения, переживания. ЭЛЕ с компонентом ‘эмотивность’, часто это диминутивы, репрезентируют

положительные эмоции (не оценки!): ласку, нежность, любовь, особенно к маленьким детям (*радость моя, кровинушка, солнышко, деточка, колокольчик*), животным (*котик, коровушка, птеник, курчонок*), натурфактам (*солнышко, звездочка, дождичек, травушка, березонька*). Эмотивность в художественном и разговорном, особенно диалектном, дискурсах несет положительный «заряд», а ЭЛЕ с компонентом ‘эмотивность’ участвуют в интерпретации и поэтизации бытовых предметов, реалий природы, частей тела человека, выполняют функцию ласковых обращений. По Балли, эмоциональная окраска «наблюдается и в том случае, когда речевой факт вызывает в нас ощущение красоты, изящества, грации» [Балли 2001: 199]. ЭЛЕ выражают также чувства любви, уважения к старшим, интенции почтения, благодарности, извинения (в диалектной речи: *матушка, бабушка, братец, браток, сестрица, соседушка*).

Приведем примеры, извлеченные из диалектного дискурса: *Вы'стирашь бельё / высушишь его на морозе / чистое / што твоё лебединое крылышко!*; *А цветочки полевые красивеньки какие!* / *Бывало / с покосу идёшь домой / руки-ноги болят / так наработаешься / а цветочков сорвёшь / на божничку поставишь; Рученьки мои труженицы / сколько вами работы переделано!*; *Болят мои ноженьки / целыми днями топчешься / топчешься по хозяйству / вот и болят они натруженны; По всей ноченьке не сплю / всё думаю и думаю / как там [в городе] мои деточки живут? / Хоть бы одним глазочком посмотреть на них да на внучаточек*; *Бабушка у нас шибко крутой был; Говорят / свекрови плохие / а я свою свекровушку любила / ничё не скажу плохого о ней / жили мы дружно / царство ей небесное; Братец деньги на похороны мужа прислал / сам-то приехать не мог;* [Ситуация: свинья разрыла грядки в соседском огороде] *Пошла я [к соседям] и говорю: “Ты прости меня, соседушка, не доглядела я эту чушку проклятую”*.

Экспрессивы как системные единицы не передают всей гаммы положительных и отрицательных эмоций и чувств. Например, чувства положительного спектра – доброжелательство, сочувствие, соучастие, соболезнование, милосердие, жалость и др., негативного спектра – раздражение, возмущение, негодование, гнев и др. выражаются не отдельными словами, а высказыванием / контекстом в целом. Негативные эмоции чаще, чем позитивные, связаны с оценкой.

Эмотивная оценка – это отраженное сознанием, выраженное с помощью определенной эмоции и закрепленное в значении ЛЕ субъективное мнение субъекта, его оценка реалии, ситуации.

Эмотивные оценки могут быть общими: положительными (позитивными) и отрицательными (негативными). Каждая из них воплощает частные оценки, выделяемые по их основанию:

интеллектуальную, нормативную, морально-этическую, нравственную, гедонистическую, утилитарную, телеологическую, эстетическую и др. В семантике ЭЛЕ разные частные оценки нередко совмещаются, например: *превосходный костюм* – нормативная, эстетическая и утилитарная положительные оценки, *блестящий доклад* – интеллектуальная и эстетическая позитивные оценки. Как отмечает Н. Д. Арутюнова, «оценка (предметам – *Н. Л.*) дается по совокупности разнородных свойств» [Арутюнова 1988: 71].

В речи эмотивная оценка зависит от эмоционального тона высказывания (внешнего контекста) и/или от внутреннего (языкового) контекста, в котором актуализируется оценочное слово. Поэтому в речевых актах нередко происходит смена «знака оценки» (Е. М. Вольф, Т. В. Матвеева) – позитивной на негативную (чаще) и наоборот (реже), а также нейтрально-оценочные в системе языка ЛЕ могут приобретать негативную оценку. Как известно, оценка проявляется через разум и через эмоцию. На этом основано известное философское деление общих оценок на логические и эмоциональные, оно перенесено в лингвистику. Нередко логическая оценка отождествляется с интеллектуальной оценкой и соответствующие термины употребляются как синонимы. Однако синонимия здесь ложная, потому что термин *интеллектуальная оценка* обозначает одну из частных оценок, выделяемых по предмету (основанию), а именно оценку интеллектуальных, мыслительных способностей и результатов ментальной деятельности человека, например: *умный, умница, знаток, отличник* (об учащемся), *глупый, неуч, бездарь, бестолочь, недотёпа, недоумок, пень, бестолковица, бессмыслица, ахинея, чушь*, ср. контекст: – *Где тапочки?* – спросил дедушка. – *Чем ты слушаешь, бревно! Только что объяснила* (П. Санаев. Похороните меня за плинтусом).

Логическая оценка не имеет формальных средств выражения. В словарных толкованиях она эксплицируется с помощью метаслов-прилагательных *хороший, положительный, высокий, важный, значительный* и др. и *плохой, отрицательный* и др., а также метаслов, обозначающих положительные или негативные реалии, признаки, например: *лад* (в семье) – ‘*согласие, мир, порядок*’; *криминальный* (случай) – ‘*преступный*’. Кроме того, к ним применим прием модальной рамки «и это хорошо / плохо». Например: *лад* (в семье) – и это хорошо (положительная нормативная, в аспекте социальной нормы, логическая оценка), *доскональный* (анализ, разбор) ‘очень подробный, основательный’

– и это хорошо (положительная интеллектуальная логическая оценка), *достижение* ‘положительный результат каких-нибудь усилий, успех’ – и это хорошо (положительная утилитарная логическая оценка), *рекорд* ‘высший показатель, достигнутый в труде, спорте, соревновании’ – и это хорошо (положительная утилитарная логическая оценка); *умный* ‘обладающий умом, выражающий ум’ – и это хорошо’, *глупый* ‘с ограниченными умственными способностями’ – и это плохо’ (положительная / отрицательная интеллектуальная логическая оценка), *скупой* ‘чрезмерно, до жадности бережливый’ – и это плохо (негативная морально-этическая логическая оценка). Логическая оценка относится к денотативно-сигнификативной части значения ЛЕ.

Эмотивность и эмотивные оценки ЛЕ могут быть формально выраженными (эксплицитными) и не выраженными (имплицитными). Поскольку данные компоненты свойственны экспрессивным значениям, то, соответственно, формальная выраженность / невыраженность характеризует экспрессивное значение в целом. Формальными средствами экспрессивности являются суффиксы субъективной оценки (положительные и отрицательные), они хорошо изучены, выявлен их состав в литературном языке и говорах, причем большая их часть совпадает в этих стратах. Кроме них, существует немало других средств, фонетических и словообразовательных, назовем некоторые из них.

Фонетические средства:

- повторение гласного звука или слога с близкими по артикуляции гласными, порождающее своеобразный сингармонизм, например, *ерепениться, хорохориться, хахаль, фefёла, тарарам*; диал. *арарáшиться* ‘ходить по квартире, натываясь на предметы, греметь, шуметь, вызывая недовольство, раздражение, гнев окружающих’, *ерefёлка* – о непоседливой девочке, девушке, *растат’ура* ‘беспорядок, хаос в квартире, доме’ и др.;

- наличие в звуковой форме слова звукоподражательных или звукосимволических сочетаний: *бубнить, долдонить, трандить, мямлить, драндулет, вдрызг*; диал. *брунде’ть* ‘сердито бормотать, ворчать, выражая недовольствие’, *дрезжа’ть* ‘надоедливо и беспрестанно ворчать’, *бля’мкать* ‘громко говорить’, *колды’чить* ‘назойливо повторять или спрашивать одно и то же’, (от диал. *колды’* ‘когда’), *скы’ркать* ‘сильно, энергично скоблить что-л.’, *шваркнуть* ‘сильно ударить’, *шл’ндать* и *шлы’ндать* ‘бесцельно ходить, вызывая осуждение окружающих’ и др. Подобная звуковая форма особенно характерна для глаголов с семантикой ‘говорить’, ‘ходить’, ‘ударить / ударять’, ‘работать’.

Словообразовательные средства:

- основы (корни) уникальные по форме, опустошенные, необычные, парадоксальные по содержанию, единичные по употреблению: *ощериться*,

объегорить, подкузьмить, отбояриться, прищучить и др., *раскурочить, распатронить*; диал. *ухайда́кать* ‘испортить что-л.’ и ‘довести человека до болезни, смерти, убить’ (*Я на машине мало ездил, так сыновья ухайдакали ее; Ухайдакали таких парней в Афганистане!*), *изнахра́тить* ‘испортить, сломать (о предметах)’, ‘загубить (о жизни, судьбе)’, *искура́стать* ‘привести в негодное состояние, испортить, сломать (о предметах)’ и др.;

- архаичные (индоевропейские экспрессивные) префиксы: *су-тяга, о-ко-чу́риться, ко-че-вря'житься, от-че-кры'жить*; диал. *ку-ле-ме'сить* ‘готовить пищу кое-как, без желания, невкусно – и это плохо’ и ‘говорить невнятно, мямлить, вызывая недовольство, раздражение окружающих’, *от-че-бу́чить* ‘сделать что-л. из ряда вон выходящее, что вызывает негативную реакцию окружающих’, *за-че-на́ха* ‘неряшливая, не следящая за собой женщина, девушка’ и др.;

- сложные слова-метафоры типа *чинодрал, тугодум, дармод*; диал. *косопря'дница* и *косопря'дник* ‘сплетница’ и ‘сплетник’, *кашаворо'тый* – о том, кто невнятно говорит (как бы ворочая во рту кашу), *простоды'рый* ‘наивный, недалекий’, *дуопля'с* – то же, что *дурак* и др. В разговорных дискурсах, особенно диалектном, немало таких ЭЛЕ, компонентом которых выступают соматизмы; такие ЭЛЕ в целом характеризуют человека по интеллектуальным и морально-этическим признакам, как правило, выражают негативную эмотивную оценку: *пустоголовый, долгоносый, долгорылый* – об очень любопытном человеке; *долгорукий* – о том, кто любит присваивать себе чужое; *больширотый, долгозубый, долготязыкий, зубоскал, зубомой* – о том, кто склонен к ссорам, сплетням или язвительным насмешкам; *кислогу́бый* и *кислогу́б* – о вечно недовольном человеке; *вертихвост* и *вертихвостка, шалахвост* и *шалахвостка* – о лицах легкого поведения и др.

- современные префиксы, которые, не будучи экспрессивными, вносят свой вклад в выражение коннотативных сем (интенсивности, эмотивности, эмотивной оценки), нередко в сочетании с необычными, уникальными, единичными, парадоксальными основами, нередко «в союзе» с постфиксом *-ся*, например: *вы-* (*вытанцовывать* ‘долго и упорно, нередко с помощью обещаний, упрашивать кого-н. о чем-н.’, глаголы поведения – *выпендриваться, выкручиваться, выделяться, выламываться*; диал. *вытворáживать* ‘говорить, растягивая слова, манерно, рисуясь’); *за-* (*замухрышка*; диал. *заму́зганный* и *заму́рзанный* ‘неопрятный, неухоженный (о мужчине)’, *зачепа́ха* и *задрёпа* ‘неряха (о женщине)’, *закады'чивать* ‘пить спиртное в большом количестве, часто’; *запузы'ривать* ‘бежать очень быстро’); *из-/ис-* (*изгва́здаться* ‘сильно испачкаться, вызвав негативную реакцию окружающих’; диал.

изнахр́атить, *искуде'лить* ‘сильно избить кого-н.’); *раз-/рас-* (*раздухари́ться* ‘сильно разозлиться; вести себя очень агрессивно’, *раздракони́ть* ‘подвергнуть резкой критике кого-л., что-л.’, *размагниченный*, *разболтанный*, *развинченный*, *разнузданный* – негативные характеристики человека по признакам его поведения; диал. *раздово'ичатый* ‘нерешительный, не имеющий твердых убеждения, твердого мнения, и это вызывает осуждение’, *расшепе'риться* ‘сесть, заняв много места, некрасиво – и это плохо’, *распузы'риться* ‘сильно поправиться, растолстеть, став внешне непривлекательным, неприятным (обычно о женщине), – и это плохо’), а также приставки *на-*, *о-/об-*, *под-* и некоторые другие.

Во внешней форме ЭЛЕ может объединяться несколько средств, например: диал. *маздырну́ть* ‘сильно ударить кого-н.’ – архаичный префикс *ма-*, звукосимволический уникальный по форме корень *–здыр-*, связанная основа.

Экспрессивы, являющиеся семантическими метафорами, в большинстве своем не имеют формального средства выражения коннотативных сем. В таком случае репрезентантом экспрессивной семантики служит словосочетание, в котором реализуется метафорический ЛСВ слова: *заводиться с полуслова*, *воевать с соседями*, *кислая улыбка*, *кислое настроение*, *кислая погода*, глаголы–синонимы *вертеться*, *крутиться*, *кружиться по хозяйству*; диал. *деревни грибов* (‘очень много грибов’), *рогастый парень* ‘язвительный, насмешливый, как если бы имел рога’ (сфера-источник – *рогастый бык*), *комолая парнишка* ‘слишком робкий, застенчивый’ (сфера-источник – *комолая корова* ‘не имеющая рогов’), *хмарный старик* ‘мрачный, сердитый’ (сфера-источник – *хмарная погода* ‘пасмурная’) и т. п.

Показателем метафоры служит и сам находящийся в ментальном пространстве носителей языка механизм метафоризации, т. е. сравнение представлений о двух предметах («предметной пары»), осознание общности, подобия предметов, относящихся к разным концептуальным сферам. Обычные (не художественные) слова-метафоры легко расшифровываются носителями языка, а также легко порождаются окказиональные метафоры в коммуникативном процессе. (Более подробно вопрос о формальных средствах и неформальных показателях экспрессивности ЛЕ разговорного употребления изложен в: [Лукиянова 1986: 82–102]).

При формально не выраженной (скрытой) эмотивной оценке ЛЕ может использоваться словообразовательный анализ: экспрессивность является результатом либо транспозиции значения производящей основы в производную в процессе словопорождения (например: *делячество* < *деляга*, *ротозейство* < *ротозей*, *головотяпство* < *головотяп*, *зазнайство*

< *заяйка*, *петушиться* < *петух* перен. – о задиристом человеке мужского пола), либо образного переосмысления основы при словообразовательной деривации (например: *мальчишество* < *мальчишка*, *ребячество* < *ребенок*: неодушевленные существительные обозначают поведение взрослого человека, не соответствующее социальному стереотипу и поэтому вызывающему неодобрение со стороны окружающих). Заметим, что в лингвистических работах нередко экспрессивность связывается только с семантической метафоризацией как источником ее порождения, но, как показывает наш материал, словообразовательная метафоризация в этом когнитивном процесс играет не меньшую, а даже большую роль.

Эксплицитная экспрессивность свойственна именам существительным с конкретным (предметным) значением, имплицитная (скрытая) – в большей степени – неодушевленным существительным, прилагательным, глаголам, наречиям.

Таким образом, правомерно выделение *формальных признаков экспрессивности* (фонетических и словообразовательных средств) и *неформальных показателей экспрессивности* (метафоризация как способ семантической и словообразовательной деривации, порождающей экспрессивность). Арсенал формальных средств выражения экспрессивности довольно широкий. Что касается тропических свойств экспрессивных слов, то сфера их изучения – лингвостилистика.

Итак, интенсивность, эмотивность и эмотивная оценка относятся к коннотативной части ЛЗ слов. В речевых актах коннотация может «выдвигаться» на первый план, «смещая» денотативно-сигнификативное содержание на периферию, поскольку коммуникативная значимость ЭЛЕ определяется не столько необходимостью *назвать* предмет, явление, действие, сколько интенцией *выразить* субъективное отношение к нему, «выплеснуть» эмоции, чувства. Однако подходить с одной и той же меркой ко всему фонду ЭЛЕ определенного дискурса нет оснований. Как говорилось в начале статьи, ЭЛЕ различаются характером денотативно-сигнификативного содержания: одни более «насыщены» им, другие менее, третьи денотативно «пустые» (соответствующие примеры приводились выше).

2. 3. Образность

Образность – онтологическое свойство ЛЕ, детерминированное их способностью выразить в той или иной внешней форме психический образ. Следовательно, образность как языковая категория есть производное от понимания образа. Если рассматривать образную номинацию в аспекте ее порождения, то образ предстает как результат когнитивной деятельности нашего сознания, переработки наших знаний о мире и, соответственно, как структура, хранящаяся в ментальном

пространстве носителей русского языка и сохраняющая определенное знание о мире, национально-культурную специфику. Как известно, когнитивным механизмом порождения образа является метафора. Образ – целостное представление (в различной степени конкретное, наглядное, картинное, красочное, яркое, «живое», оригинальное, парадоксальное) о некотором предмете, явлении, которое бессознательно или осознанно возникает в сознании носителей данной культуры и данного языка путем его соотнесения с представлением о другом предмете, явлении, уже существующем в коллективном и / или индивидуальном сознании и речевой практике говорящих на данном языке. Языковой (словесный) образ – это вербализованный тем или иным языковым средством определенный психический образ. По Гумбольдту, слово возникает на основе чувственного восприятия предметов; «оно есть отпечаток не предмета самого по себе, но его образа, созданного этим предметом в нашей душе» [Гумбольдт 1984: 80]. В качестве синонима термина словесный образ употребляется термин слово-образ.

Как отмечалось выше, образность не есть свойство только ЭЛЕ, оно присуще и ЛЕ с номинативной функцией (номинативам), поскольку психические образы являются результатом действия общего ассоциативного механизма, например: *колокольчик, незабудка, подснежник* – образные номинации растений, *дымокур, пылесос, самосвал, крестовина* – образные номинации конкретных предметов. В таких номинациях образы служат для отражения предметов объективной действительности. Образы ЭЛЕ выполняют функции отражения реалий, дифференциации похожих, близких реалий, процессов (ср. члены синонимических рядов: *удивить, поразить, огорошить, ошеломить*; в диалектном дискурсе: *бурлáчить, волды'рничать, вкалывать, горбáтиться, ишачить, кажíлиться, мозо'литься, пластáться* 'выполнять тяжелую физическую работу постоянно, всю жизнь, теряя здоровье') и выражения субъективного отношения, оценки предмета речи. Однако образы, лежащие в основе номинативов, тоже не лишены субъективного момента, с ними могут ассоциироваться приятные или неприятные восприятия говорящими соответствующих предметов, ср.: образы 'колокольчик', 'незабудка', 'подснежник' вызывают приятные ассоциации, образы 'дымокур', 'пылесос', 'самосвал', 'крестовина' передают нейтральные ассоциации. Как отмечает В. Дорошевский, «слова светятся отраженным светом вещей» [Дорошевский 1973: 109].

Для разграничения двух типов образных слов могут использоваться следующие критерии:

– *номинативы* 1) основаны на *простых* представлениях нашей памяти, иначе говоря, в *внутренней* форме слова; 2) служат репрезентантами психических образов и замещают предметы действительности в актах

коммуникации; 3) выполняют номинативную и классифицирующую функции; 4) сами по себе, как элементы системы, не являются выразительными средствами;

– *экспрессивы* 1) основаны на *креативных*, более *сложных* и очень сложных, подчас парадоксальных представлениях нашего воображения, фантазии; 2) служат не столько средством репрезентации психических образов, сколько целью выражения субъективного отношения к отражаемым в них предметам, явлениям; 3) выполняют различные экспрессивные функции; 4) являются выразительными средствами языка. (Более подробно представление о простых и сложных образах изложено в: [Лукьянова 2004].)

Метафора как языковой феномен может быть семантической и словообразовательной, грамматической, синтаксической. В экспрессивном лексическом фонде преобладают семантические и словообразовательные номинации-метафоры. По нашим наблюдениям, в литературно-художественной речи в большей степени реализуется механизм семантической метафоры (перенос наименования по типу «сфера-источник» > сфера_мишень»), в литературно-разговорном и диалектном дискурсах – механизм словообразовательной метафоры. Но эти наблюдения требуют дополнительной проверки.

В нашей интерпретации, в структуре ЛЗ ЭЛЕ образ является тем фундаментом, который «несет на себе» всю гетерогенную «надстройку» – и денотативно-сигнификативное, и коннотативное содержание. Поэтому образность не есть сема ЛЗ, как интенсивность, эмотивность и эмотивная оценка, она суть «плотное», целостное, неделимое содержание.

Возвращаясь к вышеприведенным примерам, представим структуру ЛЗ одного экспрессивного слова.

Заграбастал сразу две квартиры, для себя и для дочери, а люди остались без квартир (разг. речь). *Денотативно-сигнификативное содержание* ситуативно, в данном случае: ‘некто (в контексте: какой-то начальник или чиновник) + получил (нечто, в контексте: две квартиры) + используя свое положение в данном учреждении’ (известно из пресуппозиции, т. е. внешнего контекста); *коннотативное содержание* включает семы: ‘*интенсивность*’ (гиперболизация действия) – ‘сверх меры как результат нарушения социальной нормы (одному человеку не полагается получать две квартиры сразу)’ + ‘*эмотивная оценка*’ – ‘резко негативная нормативная и морально-этическая оценка поведения начальника / чиновника со стороны говорящего’ + компонент ‘*образность*’ – содержание в целом воплощено в семантику ЛЕ через образ приобщения предмета ‘как бы загрести что-либо к себе граблями’. Хотя в сознании обычных носителей языка уже утратилась связь

современного представления 'брать чужое, не заработанное тобой' с первичным, прототипическим, образом.

Вряд ли правомерно считать коннотативное содержание дополнительным по отношению к денотативному: коннотация и образность столь же коммуникативно значимы, как и денотация, и даже, можно утверждать, более значимы в коммуникативных ситуациях. Ведь неслучайно язык предоставляет говорящим выбор (иногда довольно большой) средств (слов-синонимов, устойчивых словосочетаний, пословиц, поговорок, выражений, предложений) для выражения субъективного отношения к предмету речи. Например, значение 'выполнять какую-либо работу по хозяйству очень медленно, вяло, неторопливо, часто безрезультатно' выражают разговорные и просторечные глаголы: *валандаться, волокититься, ковыряться, канителиться, копать, пурхаться, чесаться, чикаться*; диалектные глаголы *бўзаться, барáхаться, бурұхаться, вóишкаться, долб́иться, коряч́иться, пы́шкаться, шабуши́ться, шеры́хаться, шийши́ться, юзгаться*. Различия в их семантике не столько связаны с денотативно-сигнификативным содержанием, сколько с теми образами (некоторые уже затемнены или стерты), которые репрезентируются этими глаголами.

Экспрессивному лексическому фонду разговорных дискурсов свойственна широкая синонимия. Так, смысл 'поступить недобросовестно, нечестно по отношению к кому-н., обидев его, оскорбив, причинив ему материальный ущерб и т. д.' репрезентируют номинативный глагол *обмануть* и целый ряд экспрессивных глаголов и фразеологических единиц: *обвести вокруг пальца, надуть, обдуть, обдурить, одурачить, обжулить, околлачить, окрутить, облапошить, обмишулить / обмишури́ть, оболванить, обжегорить, обстряпать (дельце), обтяпать (дело), провести*. Ср. также: 'не выполнить обещание, поручение и т. п.': *отказаться, отбояриться, отбрыкаться, отвертеться, отговориться, отбрехаться, отгородиться, отделаться*; в диалектном дискурсе значение 'выполнить какую-л. работу плохо, кое-как, не прилагая особых усилий, испортить ее результат' выражают глаголы *наколбаси́ть, надерьму́жить, накулеме'сть, нахомутля'ть, изнахр́атить*; 'непослушный ребенок (обычно мальчик)': *не'слух, вражо'нок, па́костник*.

В ЭЛЕ отражаются национально-культурные реалии и представления о действительности, ментальность русского, ЭЛЕ, как и фразеологические единицы, национально-культурно специфичны. Но это уже другой аспект изучения экспрессивной лексики, связанный с когнитивными источниками образов ЭЛЕ (частично он освещен в: [Лукьянова 2003]).

2. 4. Стилистическая маркированность ЭЛЕ

ЭЛЕ стилистически маркированы, данное свойство также детерминировано их семантикой. Но оно не входит в их ЛЗ, а является

функциональным по своей сути. Разговорные дискурсы – преимущественная сфера употребления стилистически сниженных экспрессивов.

Заключение

Мы рассмотрели одну сторону экспрессивности как категории лексической семантики (семасиологии и ономасиологии), определив ее как семантическую. Различные комбинации коннотативных сем и образности в сочетании со стилистической окраской ЛЕ создают «эффект выразительности» (Ш. Балли) в речевых актах. Как отмечалось выше, выразительность обычно связывается с усилением впечатления от сказанного, лучшим донесением информации о внеязыковом факте, ситуации, воздействием на адресата. И здесь мы выходим в область прагматики, т. е. функционирования ЭЛЕ, обусловленного внеязыковыми факторами: направленностью речевого акта на действительность, целеустановкой говорящего / пишущего, его интенциями, отношениями между говорящими в устной коммуникации, эмоционально-психическим состоянием говорящего, конкретной ситуацией общения. Все это относится к феномену внешнего контекста, детерминирующего актуализацию ЭЛЕ в коммуникативных процессах. Прагматическая направленность ЭЛЕ – это вторая сторона категории экспрессивности. Такое двуединство семантики и прагматики ЭЛЕ дает основание определить экспрессивность лексики как семантико-функциональную (или функционально-семантическую) категорию.

Список литературы

Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.

Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1966.

Балли Ш. Французская стилистика. 2-е изд., стер.: Пер. с фр. М.: УРСС, 2001.

Васильев Л. М. «Стилистическое значение», экспрессивность и эмоциональность как категории семантики // Проблемы функционирования языка и специфика речевых разновидностей. Пермь, 1985. С. 3–9.

Гумбольдт Вильгельм фон. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.

Дорошевский В. Элементы лексикологии и семиотики. М., 1973.

Звегинцев В. А. Семасиология. М.: МГУ, 1957.

Курилович Е. Р. Заметки о значении слова // Вопр. языкознания. 1955. № 3.

Ларин Б. А. О разновидности художественной речи. (Семантические этюды) // Б. А. Ларин. Эстетика слова и язык писателя: Избр. статьи. Л., 1974.

Лукьянова Н. А. Когнитивные источники образных слов // Сибирский филологический журнал. 2003. № 3–4. Научное издание. Новосибирск: НГУ, 2003. С. 169–186.

Лукьянова Н. А. Слова с простыми и сложными образами // Вестник НГУ. Серия: История, филология. / Новосибир. гос. ун-т. Новосибирск, 2004. Т. 3. Вып. 1: Филология. С. 15–25.

Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления в парадигмах современной русистики // *Ars philological*: рассуждения о языке и тексте: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Е. П. Таргонской. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2008. С. 5–33.

Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: проблемы семантики. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1986.

Лукьянова Н. А. Функции экспрессивных лексических единиц // Труды по когнитивной лингвистике: сб. науч. ст. / под. ред. М. В. Пименовой. Кемерово: КемГУ, 2008. Вып. 10. С. 55–66.

Матвеева Т. В. Лексическая экспрессивность в языке: Учеб. пособие. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1986.

Матвеева Т. В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М.: Флинта: Наука, 2003.

Скляревская Г. Н. Категория оценки: основные понятия, термины, функции (на материале русского языка) / G. N. Skljarevskaia // Оценка в современном русском языке: сб. ст. // *Studia Slavica Finlandensia*. Helsinki, 1997. Т. XIV. S. 165–184.

СОШ – *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997.

Телия В. Н. Механизмы экспрессивной окраски языковых единиц // Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности: коллект. моногр. / В. Н. Телия, Т. А. Графова, А. М. Шахнарович, И. И. Сандомирская, О. В. Латина, Н. А. Лукьянова, В. А. Маслова; отв. ред. В. Н. Телия. М.: Наука, 1991а. С. 36–66.

Телия В. Н. Экспрессивность как проявление субъективного фактора в языке и ее прагматическая ориентация // Языковые механизмы экспрессивности: коллект. моногр. / В. Н. Телия, Т. А. Графова, А. М. Шахнарович, И. И. Сандомирская, О. В. Латина, Н. А. Лукьянова, В. А. Маслова; отв. ред. В. Н. Телия. М.: Наука, 1991б. С. 8–35.

Тошович Бранко. Экспрессивный синтаксис глагола русского и сербского / хорватского языков. М.: Языки славянской культуры, 2006.

Шаховский В. И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987.

Контрольные вопросы по статье

1. Перечислите различные подходы к понятию *экспрессивность* и его объему.
2. В чем состоят трудности интерпретации экспрессивности лексики?
3. Как автор определяет термины *экспрессивность*, *экспрессивное лексическое значение*, *экспрессивная лексическая единица*, *экспрессивная единица языка*, *экспрессивный лексический фонд*, *экспрессивный контекст*, *экспрессивный дискурс*, *экспрессивная функция*, *экспрессивная окраска*?
4. Охарактеризуйте понятие *интенсивности* как компонент семантики слова.
5. Как соотносятся и различаются понятия *эмотивность* и *эмотивная оценка*? Какие семантические компоненты их выражают?
6. Перечислите и охарактеризуйте формальные средства выражения экспрессивности.
7. Как, по мнению автора, соотносятся понятия *образ* и *образность*? Приведите примеры слов, в лексическом значении которых есть компонент *образность*.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Организационно-методический раздел	3
Содержание дисциплины «Современный русский язык. Лексикология».....	7
Тематический план лекций.....	7
Тематический план семинарских занятий.....	9
Краткое содержание тем курса.....	10
Планы семинарских занятий.....	18
Учебно-методическое обеспечение дисциплины. Варианты вопросов и заданий к контрольной работе по теме «Словарный состав современного русского литературного языка в функциональном, социолингвистическом аспектах и с точки зрения его происхождения».....	62
Варианты вопросов и заданий к итоговой контрольной работе по комплексному лексико-семантическому анализу текста.....	66
Варианты вопросов к коллоквиуму по теме «Динамические процессы в лексике современного русского языка».....	71
Примерные экзаменационные вопросы	74
Список обязательной литературы.....	78
Список дополнительной литературы.....	80
Словари.....	85
Приложение.....	88
Содержание.....	114

Учебное издание

Белица Татьяна Ивановна

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. ЛЕКСИКОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс