

ЕВПРАКСОФИЯ: ГУМАНИЗМ ЛИ?

В статье рассматриваются концептуальные основы современного светского гуманизма. В частности, критически рассматривается понятие «евпраксифия», которое, по мнению одного из ведущих теоретиков современного светского гуманизма П. Куртца, могло бы стать самоназванием данного направления гуманизма.

Ключевые слова: современный светский гуманизм, евпраксифия.

В истории философии довольно часто происходит сотворение новых смыслов. Это связано как с переосмыслением ранее употреблявшихся понятий в соответствии с авторским видением, его философской концепцией, так и с изобретением новых. Можно выделить три варианта появления смыслов.

К первому относятся собственно изобретения новых понятий. Этот процесс особенно характерен для античной философии – периода формирования философского понятийного аппарата.

Ко второму варианту относятся случаи полного вытеснения старого смысла новым, который закрепляется и получает всеобщее признание. Подобное произошло с понятием эстетики, первоначально относившемся к области гносеологии. Слово «эстетика» использовалось в значении чувственного познания, а затем получило свое словарное определение как теоретическая дисциплина, изучающая область смыслообразующих выразительных форм действительности, обращенных к познавательным процедурам на основе чувства прекрасного, а также их художественных экспликаций.

К третьему варианту относятся случаи переосмысления понятий, важные для понимания авторской концепции и не ставшие общепринятыми. При использовании понятий данного типа необходимо делать ссылку на их авторскую интерпретацию. Примером может служить понятие «рассудок», по-разному понимавшееся многими мыслителями, в том числе Н. Кузанским, И. Кантом и др.

Создание новых смыслов является характерной чертой современного светского гуманизма. Целью данного исследования является анализ содержания используемых представителями светского гуманизма понятий, прежде всего, понятия «евпраксифия» как понятия, претендующего на репрезентацию специфики современного гуманизма.

В современном мире гуманизм является одной из самых популярных идей. Светский, или секулярный, гуманизм – наиболее представительное течение современного гуманизма. В 1952 г. в Амстердаме семь национальных этических и гуманистических организаций (Голландская гуманистическая лига, Бельгийская гуманистическая лига, Австрийское этическое общество, Британский этический союз, Американский этический союз, Американская гуманистическая ассоциация и Индийское радикальное гуманистическое движение) основали Международный гуманистический и этический союз (МГЭС; английское название – International Humanist and Ethical Union, IHEU) [Черный, 2003. С. 142]¹. Норвежский философ-гуманист Ф. Хьерс выделил четырех всемирно признанных теоретиков светского гуманизма. Это голландец Яаап П. ван Прааг (1911–1981), англичанин Гарольд Дж. Блэкхем (р. 1903) и

¹ Сегодня МГЭС представляет 5 млн членов из 90 организаций в 30 странах. Он содействует развитию нетеистической морали и обладает консультативным статусом при ООН, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ. Каждые два года МГЭС проводит международные конгрессы.

американцы Пол Куртц (р. 1925) и Корлисс Ламонт (1902–1995).

Секулярный гуманизм, по мнению его представителей, являет собой самостоятельное философское учение современности. Теоретики светского гуманизма дали ему новое определение: под гуманизмом понимается демократическая, нетеистическая и нравственная жизненная позиция, утверждающая право и долг человеческих существ самим определять смысл и образ собственной жизни². Данное определение почти не учитывает ценностную доминанту гуманизма, которая была характерна для эпохи Возрождения и стала неотъемлемой чертой большинства последующих определений, среди которых можно выделить определения таких современных исследователей, как В. П. Горана, Т. А. Рубанцовой, В. А. Рыбина, Дж. С. Льюика и др.³ Таким образом, традиционно гуманизм является ценностной позицией и утверждает ценностный статус человека. Определение, данное гуманизму членами МГЭС, названо «минимальным», поскольку включает обязательный минимум смысла, необходимый для того, чтобы объяснить, чем является гуманизм для представителей этой организации. Осмысление гуманизма как демократической, нетеистической и нравственной позиции, наделяющей человека правом и долгом самому определять смысл и образ собственной жизни, существенно отличается от традиционного понимания гуманизма, прежде всего, как ценностной позиции, а также оно замыкается на *индивидуальном* бытии человека, в то время как признание ценностного статуса личности задает одну из возможных предельных рамок *социокультурной* активности человека, наделяет в данном случае человека значимостью, формирует способы

социального признания, закладывает критерии оценок тех или иных явлений. К сожалению, представители современного светского гуманизма в своих трудах не уделяют этому достаточного внимания. Например, в коллективной монографии представителей Российского гуманистического общества (РГО), которое представляет современный светский гуманизм в России, приводится ряд определений, выделяющих наиболее важные для современного светского гуманизма характеристики. Среди этих определений есть ключевое – провозглашение ценности человека [Борзенко, Кувакин, Кудишина, 2005]. Однако эта характеристика теряется в процессе создания авторами монографии собственного определения. Они считают, что гуманизм это – «система научных знаний, основными блоками которой являются антропологические, философские, психологические, юридические, экологические и педагогические знания» [Там же. С. 75]. Ценностная же позиция включена ими в список общих принципов гуманизма⁴. Вместе с тем, в приведенном определении данного пункта нет, хотя его следовало бы ожидать, так как принципы отражают смысл, заложенный в самом определении. Таким образом, некоторая аморфность является характерной чертой концептуальных основ современного светского гуманизма. Это происходит оттого, что он не относится к какой-то одной интеллектуальной традиции, а включает в себя направления, основывающиеся на различных философских, научных, правовых идеях, которые по тем или иным параметрам считаются их представителями гуманистически ориентированными.

Характеризуя современный светский гуманизм, А. А. Кудишина пишет о том, что он связан со скептико-рационалистической линией в философии, с марксизмом, экзистенциализмом, натурализмом (естественнонаучным, эволюционным и др.), прагматизмом, персонализмом [Кудишина, 2005]. Современный светский гуманизм, таким образом, предстает как явление неоднородное, синкретичное, объединяющее людей по весьма абстрактным принципам.

² 11–13 июля 1991 г. Правление МГЭС на своем заседании в Праге после многочисленных дискуссий утвердило данное «минимальное утверждение» (minimum statement) гуманизма.

³ В. П. Горан определяет гуманизм как ценностную ориентацию, стержнем которой является признание человека самостоятельной ценностью [Горан, 2001. С. 15]; Т. А. Рубанцова пишет, что объектом гуманизма является человек как самостоятельная ценность [Рубанцова, 2000. С. 7]; В. А. Рыбин основным принципом гуманизма считает признание человека высшей ценностью общества [Рыбин, 2004. С. 17–18]; в статье, посвященной гуманизму, Дж. С. Льюик также говорит об отношении к человеку как к ценности [Luiik, 1998].

⁴ Гуманизм – это мировоззрение, в центр которого поставлена идея человека как высшей ценности в ряду всех мыслимых духовных ценностей [Борзенко, Кувакин, Кудишина, 2005. С. 122].

«Минимальное» определение гуманизма, данное представителями МГЭС, относится к третьему варианту образования смысла. Оно является авторским и необходимым для понимания своеобразия взглядов представителей современного светского гуманизма и в силу своего отступления от традиционного понимания гуманизма может использоваться только в рамках концепции современного светского гуманизма.

Возможно, из-за переосмысления традиционного значения гуманизма П. Куртц для обозначения современного светского гуманизма предлагает ввести новое понятие – «евпраксофия» (eurpaxsophia) [Куртц, 2005]. Секулярный гуманизм, таким образом, основывается на некоем универсальном мировоззрении. Дело в том, что под *sophia* понимается философская и научная мудрость, вытекающая из осмысления всего, что мы знаем из наук об универсуме. Но вместе с тем, секулярный гуманизм претендует и на определенную жизненную позицию и имеет прямое отношение к *eurpaxis* – доброму поведению или практике. Акцент при этом ставится не на мудрости (*sophia*), а на практике (*eurpaxis*). П. Куртц отмечает, что в отличие от теоретической науки, стремящейся найти объяснение тому, как устроена природа, или от философии, погруженной в анализ, евпраксофия пытается реализовать гуманистические ценности в практике нравственных, правовых, социальных, экологических и иных человеческих институтов. Понятие «евпраксофия» относится к первому типу образования смыслов. Оно, по мнению П. Куртца, может стать самоназванием для современного светского гуманизма, поэтому есть смысл к нему присмотреться. Это понятие претендует на статус мировоззрения универсального, т. е. подходящего для каждого. Евпраксофия, по П. Куртцу, имеет четыре составляющие. *Первая* – это этика, которая основывается на представлении о том, что есть некие гуманистические ценности и моральные достоинства. Достоинства и ценности человека, по мнению представителей секулярного гуманизма, связаны с его основными потребностями и являются их порождением. Основные потребности человека, как пишет П. Куртц, это: 1) потребности выживания – необходимость быть защищенным от опасности или смерти; 2) гомеостатические потребности, предполагающие наличие достаточного ко-

личества пищи, одежды и укрытия; 3) потребности роста, предполагающие нормальный процесс роста и развития младенца, ребенка и взрослого, включая прямохождение, речь, грамотность, половое развитие и созревание. Это все потребности физиологического уровня, они являются универсальными для всех людей. Кроме этого, Куртц выделяет необходимость любви, принадлежность к определенному сообществу, самоуважение, автономность, творческую актуализацию, познание. Эти потребности появились у человека в процессе филогенеза. Они зависят от социализации, от того, как человек усвоил нормы и ценности общества, в котором он живет. И в идеале, если процесс социализации прошел успешно, у человека формируются перечисленные выше потребности, но их нельзя назвать универсальными.

Человек, по мнению П. Куртца, является «потенциально моральным существом», и процесс удовлетворения общечеловеческих потребностей является необходимым для этической личности и лежит в основе формирования ценностей личности, ее моральных добродетелей. Моральные нормы формируются на основе базовых потребностей человека, но, как считают представители секулярного гуманизма, реализация этих потребностей невозможна, если соответствующая моральная норма не сформирована. В результате можно утверждать, что «реально моральным существом» человек может и не стать, а только в силу неблагоприятных для личностного развития обстоятельств, связанных с затруднениями в удовлетворении физиологических потребностей. Поэтому возможность стать этической личностью для многих людей ограничена социально-экономической ситуацией. Представители современного секулярного гуманизма говорят о том, что моральная недоразвитость зачастую появляется из-за отсутствия этического знания. Но они не прослеживают ее корней, уходящих в общественный порядок. П. Куртц говорит о существовании людей, которые не достигают моральной зрелости вследствие психических или генетических отклонений. Таким образом, люди, не достигшие нравственной зрелости по тем или иным причинам, не будут носителями гуманистического мировоззрения, которое в силу этого останется элитарным и никак не будет универсальным.

П. Куртц делит моральные нормы на общепринятые и индивидуальные. Общепринятые признаются как секулярными гуманистами, так и теистами и касаются отношений между людьми. К ним относятся: «1) нравственная чистота – правдивость, обязательность, искренность, честность; 2) способность оправдывать доверие – верность, надежность; 3) доброжелательность – добрая воля, непричинение вреда себе подобным, непричинение ущерба частной и общественной собственности, уважение к добровольности в сексуальных отношениях, благотворительность; 4) справедливость – благодарность, ответственность, терпимость, готовность к сотрудничеству» [Куртц, 2000. С. 8]. Это так называемые социальные нормы, или общие моральные, являющиеся общепринятыми среди здравомыслящих людей и пользующиеся защитой и поддержкой закона. Их наличие обеспечивает стабильность обществу. Представители современного светского гуманизма считают, что этический выбор всегда зависит от уникальных, личных вкусов и стремлений, желаний и предпочтений отдельного человека, которые в свою очередь обуславливаются культурными, социальными и национальными рамками. Таким образом, отсюда появляется, как они считают, относительность и контекстуальность каждого выбора. Это происходит по причине того, что общепринятые нормы имеют слишком абстрактный характер и не всегда могут указать, как поступить в том или ином конкретном случае.

Представители современного светского гуманизма, говоря о релятивизме, пытаются уйти от субъективизма как его логического следствия. Так, например, Куртц пишет, что субъективизм противоречит накопленному человечеством этическому опыту. Выход за субъективизм видится им в учете индивидуальных ценностей и принципов человека, которые могут быть проанализированы на сравнительной шкале посредством выдвижения различных вариантов. Индивидуальные ценности оцениваются по их эффективности, по критерию соответствия общечеловеческим ценностям и по тому, какие последствия от их реализации будут для других людей и для самого носителя ценностей, что и составляет суть этического исследования, дающего знание того, что выбрать, как действовать, как оценить ход событий, с которыми человек сталкивается. Полученное

рациональное суждение используется также при оценке того или иного поступка, намерения, мысли.

Признание метода исследования в качестве важнейшего эпистемологического принципа является *второй* важнейшей характеристикой евпраксофии, которая базируется на признании методов научного познания в качестве образца для приближения к истине, поскольку эти методы основываются на разуме в широком его понимании, включающем требования очевидности, логической согласованности и экспериментальной воспроизводимости. Особое внимание здесь уделяется критическому мышлению. Такой подход, по мнению П. Куртца, должен быть действителен в этической, социальной, политической сферах и прочих областях человеческих интересов. Немаловажной частью этического исследования является оценка полученного в результате исследования суждения. Таким образом, если исходить из взглядов, излагаемых представителями современного светского гуманизма, общество делится на свободных интеллектуалов, творящих собственные ценности, и тех, кто не в состоянии это делать вследствие мировоззренческой незрелости, вызванной зачастую объективными социально-экономическими факторами. Как пишет П. Куртц, гуманистическая этика не разделяет представления, что все человеческие существа по природе добры и лишь дурно устроенное общество может быть виновато в их пороках. Мужчины и женщины от рождения ни добры, ни злы, но в данных природных и социальных условиях, а также в силу личных качеств они становятся добрыми, злыми или теми и другими вместе. Таким образом, индивид ответствен за то, чем он является, с общества же ответственность за него практически снимается. Можно сказать, что гуманизм является частным проявлением мировоззрения личности, он не ставит целью создание социально-экономических условий, способствующих ее самореализации.

Третьей характерной чертой евпраксофии является отрицание идеи сверхъестественного как проявление агностического рационализма. Под агностическим рационализмом Куртц понимает ту разновидность агностицизма, которую впервые сформулировал в девятнадцатом веке Т. Х. Хаксли: «Агностицизм не есть вера, но метод, сущность которого лежит в последовательном

применении одного единственного принципа... Позитивно, что этот метод в интеллектуальной сфере может быть выражен следующим образом: следуй своему разуму, покуда он в силах указывать тебе путь, и не обращай внимания ни на что остальное. А негативно, также в интеллектуальной сфере, – не доверяй никаким суждениям, которые не были доказаны или вообще недоказуемы» (цит. по: [Куртц, 2000. С. 143]).

Эта черта широко реализуется представителями современного светского гуманизма на практике. Такие организации, как Американский совет по светскому гуманизму, Комитет по научному расследованию заявлений о паранормальных явлениях, Комитет по научной экспертизе религии, издательство «Прометеус Букс», журналы «Фри Инквайери», «Скептикал Инквайери» и др. распространяют идеи представителей современного светского гуманизма, ведут острую полемику с представителями теистического гуманизма, разоблачают утверждения о сверхъестественных явлениях. Этой деятельности уделяется первостепенная роль. Представители современного светского гуманизма пытаются вывести свои идеи на планетарный уровень, разоблачить мировоззрения, не совпадающие с их принципами, и включить в свой состав те течения, которые имеют сходные в чем-то взгляды. Вынесение отрицания сверхъестественного как отдельного принципа евпраксофии показывает основную направленность деятельности движения, называемого современным светским гуманизмом, которая направлена на разоблачение теистических верований, а не на создание условий, способствующих поддержанию ценностного статуса человека. Метод исследования уже предполагает скептическое рассмотрение тех или иных верований и подчеркивание того, что и так само собой разумеется, дает повод думать, возможно, необоснованно, о догматизации теоретических основ современного светского гуманизма.

П. Куртц выделяет *четвертую* составляющую светского гуманизма – натурализм. В его понимании натурализма главными выступают следующие два пункта: 1) натурализм как методологическое правило, согласно которому всегда следует пытаться находить естественные причины и закономерности для объяснения явлений и отбрасывать оккультные, противоестественные

их объяснения. Главное здесь – наука. Научные методы множатся по мере того, как исследователям удается находить им применение в новых областях знания. Используя метод критического мышления в более широком плане, представители современного светского гуманизма стремятся распространить рациональные ценности и на этическую сферу; 2) натурализм может истолковываться и как теория бытия или универсальное мировоззрение, в особенности в его противопоставлении сверхъестественным, паранормальным и идеалистическим картинам мира. Представителей современного светского гуманизма интересует натурализм в качестве альтернативы теизму. Они считают, что наиболее верные представления о природе дает наука, но отвергают любое стремление человека усмотреть абсолютное основание для этики в «человеческой природе», «естественном законе», «ходе истории», как это делают натуралистические теории, потому что это противоречило бы утверждению, что все человеческие ценности и этические принципы по сути своей связаны с условиями, в которых человек живет, и это лишало бы его свободы этического исследования и ответственности за сделанный выбор.

Таким образом, современный светский гуманизм как культурный феномен нашей эпохи можно представить в виде коллажа. Есть основа, называемая современным светским гуманизмом, на нее накладываются различные философские, правовые, художественные и научные традиции, считающие себя гуманистически ориентированными. Если довести выдвигаемые представителями современного светского гуманизма идеи до их логического вывода, то можно сказать о получившемся «произведении», что оно практически не сохранило центральный статус смыслового ядра гуманизма как ценностной позиции, признающей человека если не высшей, то, по меньшей мере, самостоятельной ценностью, и оно является слишком самобытным, чтобы называться традиционным понятием «гуманизм». Для него более подходит избранный П. Куртцем термин «евпраксофия». Следовательно, если евпраксофия и

может быть квалифицирована как гуманизм, то только со значительными оговорками.

Список литературы

Борзенко И. М., Кувакин В. А., Кудишина А. А. Человечность человека: Основы современного гуманизма: Учеб. пособие для вузов. М.: Рос. гуманист. общ-во, 2005.

Горан В. П. Философия и наука в европейской истории // Философия науки. 2001. № 3 (11). С. 3–26.

Кудишина А. А. Гуманизм – феномен культуры. М.: Академический проект, 2005.

Куртц П. Мужество статья: Добродетели гуманизма. М.: Рос. гуманист. общ-во, 2000.

Куртц П. Начало начал: В поисках стержневого определения гуманизма // Куртц П. Мужество статья: добродетели гу-

манизма. М.: Рос. гуманист. общ-во, 2000. С. 136–151.

Куртц П. Новый скептицизм: исследование и надежное знание. М.: Наука, 2005.

Рубанцова Т. А. Гуманизация современного образования. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000.

Рыбин В. А. Гуманизм как этическая категория. М.: Логос, 2004.

Черный Ю. Ю. Современный гуманизм // Философия в XX веке: В 2 ч. М.: РАН ИНИОН, 2003. Ч. 2. С. 125–167.

Luik J. C. Humanism // Routledge Encyclopedia / Ed. by E. Graid Routledge. N. Y.; L.: Macmillian Publishing; The Free Press, 1998. Vol. 4. 528 p.

Материал поступил в редколлегию 15.04.2008

E. A. Mikichur

Eupraxophy: Is it a Humanism?

The paper reviews the conceptual basics of the modern secular humanism. Particularly the concept of eupraxophy is reviewed in detail. That concept according to opinion of one of the leading theorists P. Kurtz could become an original name of this branch of humanism. The paper is addressed to all those who are interested in the modern secular humanism concept.

Keyword: modern secular humanism, eupraxophy.