

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории  
ул. Щетинкина, 23, Абакан, 655017, Республика Хакасия  
E-mail: troshkina@ngs.ru

## ХАКАССКАЯ СЕМЬЯ В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ

Семья как основной элемент общества прошла путь от группового до моногамного брака, расширенной до нуклеарной, родового / общинного до индивидуального типа семьи, многодетной до малодетной семьи. Изменению подверглись не только формы, но структура, функции, ценностные ориентации семьи и общества. Тысячелетия, разрывающие различные тенденции в сфере семьи, детерминировались ведущими мировоззренческими традициями (мифологическими, религиозными, идеологическими). На сегодняшний момент семья в России встает на путь ценностного мировоззрения.

*Ключевые слова:* мировоззрение, институт, общество, семья, структура, функции, форма, модели, ценности.

Смена исторических эпох, переломные периоды в мировой истории наложили отпечаток на ведущие мировоззренческие традиции: мифологическое, религиозное, идеологическое. Параллельно со сменой ведущих форм мировоззрений происходят изменения в социальной сфере. Движение социальной и культурной сфер рассматривается нами как процесс, переводящий совокупность входов (культурных образцов, социальных отношений, институтов) в совокупность выходов, включающий новый продукт (того, что не было во входах). В свою очередь, этот последний служит входом других процессов, воспроизводя систему через поколения. Движение системы есть не только поступательный восходящий процесс развития, но и процесс, связанный с кризисами, проходящими бифуркационные фазы развития.

Трансформация социокультурной системы и ее подсистемы – семьи основывается на движении глубинных функций последней, влечет за собой переход от одной к другой преобладающей модели семьи (модель движения расширенной семьи к нуклеарной). Наряду с распространенной моделью семьи, сосуществуют редко встречающиеся модели. Все они обладают особыми психическими складами своей эпохи, которые мы встречаем у носителей (членов семей), а именно, культурными образцами, выраженными в традициях, представлениях об идеальной семье, таким образом, составляя тот моноблок моделей, из которых вы-

рисовывается общая «картина семьи» в конкретном пространственно-временном отрезке.

Существующая до 90-х гг. XX в. «картина семьи» в России накладывается на события, происходящие в последнее десятилетие XX в. – начало XXI в., характеризующиеся мировым переходным периодом, от которого ожидают новое качественное состояние, несущие с собой смену крупных исторических эпох, цивилизационный переход (в России налагается также с общественным переходным периодом). В результате наложения данных элементов происходит трансформация мировоззрения. На смену идеологическому мировоззрению постепенно приходит ценностное сознание (подробно см.: [Розов, 1998. С. 16–38]) – плод либерально-демократической идеологии, – кристаллизующее на языке общения ценности (мифы, религии, идеологии), расширяющее круг общих ценностей, что приводит к росту взаимотерпимости и разнообразию сообществ.

Мифологическое сознание, характерное для традиционного общества с логикой самообеспечения и натурального обмена, основанное на сакральном порядке и соответствующем ему правильном поведении индивидов, связанное с формой экономических процессов (охота, собирательство), формирует семью как элемент родоплеменного сообщества, воспроизводящего в поколениях существующую организацию жизни. Данное мировоззрение определяет свою

структуру семьи, которую мы вслед за А. Г. Харчевым рассматриваем как способ обеспечения единства ее половозрастных групп и отдельных индивидов, или внутрисемейные отношения вплоть до характера семейной власти (подробно см.: [Харчев, 2003. С. 241–245]). Структура семейной системы периода господства мифологического мировоззрения состоит из подсистем детской / родительской / прародительской / родовой, характеризуется отношениями иерархии – доминантности / подчинения. Верхнюю ступень иерархической лестницы занимает род, затем прародители и далее по нисходящей. Иерархия определяет отношения симбиоза / разобщенности в семье, которая делает крен в сторону господства отношений симбиоза (отличающимся минимальным психологическим расстоянием между членами семьи). Структура семьи сочетается с иерархической пирамидой ценностей мировоззрения – природа / род / семья.

Семья в период господства мифологического мировоззрения имеет большой набор функций по отношению к обществу (роду), которые трансформируются в ходе смены мировоззренческих форм, несущих параллельно с собой развитие социальных институтов и проникновение государства в сферу семейных отношений. С развитием социальных учреждений, усложнением социальной системы, функции, выполняемые ранее семьей, частично отходят социальным институтам.

Изначально широкие функциональные основы семьи располагали к такой модели семьи, которая включала бы как можно больше субъектов сообщества. Этим критериям отвечает расширенная семья. Под расширенной семьей мы понимаем, вслед за А. И. Антоновым, семью, объединяющую две или более нуклеарные семьи с общим домохозяйством, состоящую из трех и более поколений – прародителей, родителей, и детей (внуков) [Антонов, 2005. С. 51], характеризующуюся высоким уровнем детности (более 5 детей).

Расширенная семья располагала к градации функций внутри семьи. Репродуктивная и частично хозяйственно-бытовая функции являлись прерогативой женщины, имевшей монополию на замкнутое жилое пространство, заполненное бытовой утварью. Мужчина, выполняя частично хозяйственно-бы-

товую функцию (экономическую), представлен в большей части во внешнем дальнем пространстве. На старшее поколение ложатся функции воспитания и общения. Выигрышное положение то женщины, то мужчины в исторической ретроспективе (в функциональном плане) определяло главу семьи в период господства мифологического мировоззрения. Структура семьи выстраивалась – род / прародители / родители / дети.

Неизменная на протяжении многих веков структура патриархальной семьи является главным условием ее хозяйственной деятельности. Семья, базирующаяся на возрастном-половом разделении труда, имеет определенное число детей и взрослых, мужчин и женщин, что является необходимым условием существования всей семьи, всего производственного коллектива в целом [Там же. С. 171]. Неразрывное же единство четырех основных функций в семье – экономической и репродуктивной, воспитательной и общения (посредством последних происходит социализация членов семей с учетом традиций прошлого) способствовало интеграции семьи на всех уровнях (как группы, так и института).

Трансформационные процессы, охватившие российское общество с принятием христианства, изменением мировоззрения, привели к иному пониманию семьи, ее внутреннему и внешнему содержанию. Новая утвердившаяся форма мировоззрения – религиозное рассматривает семью как один из путей личности в духовную полноту своего бытия, приближению к образу единого по существу, но троичного в лицах Бога.

Данные представления доминирующей формы мировоззрения соотносятся с формой техноэкономических процессов (торговля, ремесленничество, в последующем промышленное производство и пр.), оказывающей косвенное влияние на модели социальных отношений, ценностно-образующую основу общества.

Утверждение новых ценностных основ семьи в России ярко представлены в Домострое (написан монахом Сильвестром, получившим популярность в XVI в.). «Смысл трактата... в призыве к повиновению младших старшим, жены мужу, всех их – духовным наставникам и через них Богу. Семья сильна посредством между отдельными ее членами и господом. Только на него уповаю,

она сможет преодолеть житейские невзгоды...» [Карцева, 2001. С. 39].

В соответствии с данными установками получили распространение новые моральные нормы, определяющие образцы семьи, формирующие новые и укрепляющие существующие ценности (незыблемость брачных основ, крепость семейных уз, повиновение мужу как главе семейства, уважение и почитание детьми родителей, неприятие разводов, одобрение повторных браков овдовевших, забота о детях, их обучение и воспитание и др.).

Изменения в понимании семьи, следование христианским моделям поведения в брачно-семейной жизни и заповедям свидетельствуют о том, что общество, семья стали черпать образцы морали, социальных отношений, права не из мифов, а из религий. Все более закрепляется высокий статус мужчины в семье, исходя из религиозных принципов, также снижается количество структурных компонентов в семье.

Главной же ценностью для общества, равно как и для каждого субъекта семьи, становится Бог как источник всех благ, индивид по причине выхода его индивидуально из небытия через духовное совершенствование личности, семья, рассматривающаяся как образ сверхиндивидуального, единого, Бога.

Данные процессы дают толчок к появлению следующих тенденций, касающихся семьи: снижению численного состава семьи у российских этносов, появлению и дистанцированию городских и сельских моделей семьи, динамики структуры семьи, изменению функциональных границ семьи и общества (перераспределение части воспитательно-образовательной функции в сторону религиозных учреждений, экономической функции – производственных учреждений), более четкой дифференциации ролей супругов.

Смена ведущей формы мировоззрения на идеологическое проходит в России в конце XIX – начале XX в., когда происходит становление идеологии коммунистического общества, появляются иные формы технико-экономических процессов (рост товарного производства, торговли, банковской деятельности).

«Ядерной структурой идеологического сознания становится достижение роста, успеха, победы над противником» [Розов,

1998. С. 17], в коммунистической идеологии – достижение общественного идеала, повышение производительности труда, выполнение планов, правовое, экономическое и политическое равенство в обществе и семье... Данные установки оказали влияние на организацию жизни, понимание семьи и изменение иерархической структуры ценностей в обществе, в частности в семье.

Семья в России начинает черпать образцы морали из коммунистической идеологии. «Специфика которой заключается... в повышении роли субъективного фактора в семье, появлении в семье таких моральных чувств, как супружеская любовь, долг и моральная ответственность, дружба и взаимное уважение» [Шимин, 1989. С. 43–44]. Она рассматривается как первичная социальная ячейка общества и в то же время как общность людей, члены которой связаны брачными и родственными узами, единством быта, взаимной моральной ответственностью, взаимопомощью и общественной необходимостью. Акцент в семье делается на романтическую и эмоциональную стороны брачно-семейных отношений, а также равенство всех субъектов семейного бытия.

В соответствии с жесткой системой социальных и этических идей, опирающихся на картину мира, заявленную коммунистической идеологией, а в последующем и либерально-демократической идеологией в России, а также изменениями функциональных границ социальных институтов и института семьи (функции образования частично взяли на себя школы, детские сады, вузы; защиты и охраны – полиция и армия; функции питания, обеспечение одеждой, досуга – сфера обслуживания; функции благосостояния и передачи социального статуса – индустриальный наемный труд), претерпевают известную модификацию структура семьи, иерархия ролей, преобладающий тип семьи, функции внутри семьи...

Фактическая потеря институтом семьи основной экономической функции в ходе трансформационных процессов, охвативших Российское общество, стала решающим фактором в изменении структуры семьи (отпала необходимость в больших и сложных семьях из-за разделения форм производственных и семейных отношений и вовлечения женщин в сферу производства). Изменение структуры семьи предопредели-

ло многие феноменологические аспекты данного института, что отразилось на демографических устоях общества, типах отношений в семье, воспитательных стратегиях, степени индивидуальной автономии субъектов семьи... Доминирующей становится структура родители / дети, формирующая преобладающий в России нуклеарный тип семьи (включающий два поколения). Данный тип семьи несет в себе психологическое дистанцирование между поколениями, малолетность, изменение ценностной основы семьи и общества.

Высокий статус в иерархии ценностей получает «идеология» (коммунистическая, в последующем либерально-демократическая), опирающаяся на рациональное научное знание, лежащее в основе картины мира и способа мышления в индустриальную эпоху (например, коммунистическая идеология апеллирует к «законам общественного развития», либерально-демократическая – к «естественным потребностям человека в собственности и свободе» [Розов, 1998. С. 27]).

Получившее распространение этническое смещение (увеличение доли межнациональных семей) послужило основой для этнокультурного, ценностного сближения на социокультурном уровне, а уравнивание полов во всех сферах жизнедеятельности общества привело к «торможению» основной функции института семьи – воспроизводству населения.

Переход к новому XXI в. был ознаменован дальнейшей трансформацией семьи как института и группы, основанной на изменении, формировании иного преобладающего сознания россиян – ценностного сознания. Основанием для утверждающегося ценностного мировоззрения становятся либерально-демократическая идеология, несущая в себе сочетание разных ценностей (мифов, религий, идеологий), и толерантное отношение к ценностям различных этнических групп.

В результате утверждающегося мировоззрения, ценность «семья» все большее отодвигается на задний план, уступая место приоритетной дефиниции «индивид», по причине усиленного влияния фактора развития процесса прав и свобод личности. В результате чего происходит постепенное падение статуса семьи, ее ценности в обществе (каждый успех личности в «борьбе» с

общественными структурами неизменно влечет за собой снижение статуса семьи) [Любимова, 1998. С. 9]. Идеалом семьи становится союз, в котором и супруги между собой, и дети от них не должны быть материально зависимыми [Хубиев, 2007. С. 115].

Одним из элементов российского общества и семьи как его подсистемы являются хакасский этнос и хакасская семья. На его основе можно уловить в мировоззрении достаточно своеобразное представление о семье. Что дает возможность для градации общего / особенного в социокультурном пространстве России.

Семья в мифологическом представлении хакасского этноса понимается как феномен родовой, т. е. как система взаимосвязанных элементов сложного социального образования, сочетающего несколько поколений с включениями в состав семьи близких родственников. Род понимается как особая ценность, несущая информацию о локальном сообществе... Индивидуальная же семья в мировоззрении традиционного хакасского общества нечетко выражена (что можно проследить в хакасском фольклоре, моделирующем идеал семьи).

Двойное понимание семьи отражается на ценностной структуре представителей хакасского общества. Семья рассматривается в единстве с природой – единственным источником жизни. Считается, что реальному созданию семьи должно предшествовать единение космическое (брак человека и природы), для чего проводилась коллективная инсценировка инцеста с представителями природы (горой, деревом) (подробно см.: [Традиционное мировоззрение тюрков..., 1998. С. 32–44]). Создание семьи имеет ключевое значение не только в жизни человека, но и рода в целом, по причине продолжения непрерывности жизни общества. Дуализм в понимании дефиниции «семья» выдвигает ее на статус ниже в иерархической лестнице после рода (общества). Природа в понимании хакасского этноса является главной и основной ценностью в период господства мифологического сознания.

Хакасской семьей традиционно выполнялся ряд функций, определяющих характер взаимосвязи семьи и общества (рода). Это функции: репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая (экономическая), об-

щения. Данные функции были закреплены за членами семьи, что определяло ее структуру, межличностные отношения, главу семьи. Структура хакасской семьи состояла из рода / прародителей / родителей / детей, главой семьи являлся отец (патриархальный быт устанавливал господство отца в своем хозяйстве [Бутанаев, 1998. С. 138]), межличностные отношения строились исходя из основ обычного права хакасов – соблюдения строгой субординации подчинения младших старшим.

Изменение формы мировоззрения затронуло хакасскую семью в XVIII в. – период интенсивного проникновения христианства (до христианства – религиозных течений манихейства, ламаизма). Его влияние распространилось на организацию жизни, семейно-брачные отношения, обоснование морали, права, социально-политические отношения и пр. Семья стала черпать образцы поведения из мифов и религии. «Двоеверие укоренилось в сознании и воспринималось как должное, что не могло не отразиться на мировоззрении и культуре...». Хакасская семья «приняв христианство, не став полноценными христианами, в то же время во многом утратили прежние дохристианские представления о “картине мира”, забыли многие обычаи, обряды, ритуалы языческой культуры» [Котожеков, 1997. С. 9]. В хакасских семьях меняется модель поведения в семье, осуждается развод, постепенно происходит изменение отношения к продолжению рода (оно оказывается второстепенным перед лицом высшего предназначения этих форм жизни – духовного совершенствования личности, возрастания его в полноту бытия).

Период утверждения идеологического сознания «углубило» в хакасском обществе дифференциацию полов, основанную на развитии прав и свобод личности, дав тем самым дальнейший толчок дезинтеграционным процессам в семье. Сдерживающим рычагом данных процессов выступают культурная специфика этноса и его внутреннее стремление к традиционно большой, консолидированной семье.

Утверждающееся ведущее мировоззрение – ценностное сознание, детерминированное социумом, привносит свои изменения в сферу хакасской семьи, выражающуюся в преобладающей форме семьи, изменении отношения к основной функции (воспроиз-

водства населения) и иных изменениях. Так, к 1990-м гг. XX в. в семьях коренного этноса явно стала проследиваться тенденция малодетности (1–2 детей), проявляющаяся по большей части в городских поселениях. Ускоренными темпами проходит процесс нуклеаризации семей, роста доли официально незарегистрированных и неполных семей (подробно см.: [Трошкина, 2008а; 2008б]).

Трансформация в исторической ретроспективе форм, функций, структуры, ценностей семьи на уровне целого (России) / части (Хакасии), детерминировалась доминирующими мировоззрениями (мифологическим, религиозным, идеологическим, ценностным) и этнокультурной спецификой частного.

### Список литературы

- Антонов А. И. Социология семьи: Учеб. М., 2005.
- Бутанаев В. Я. Этническая история хакасов. Абакан, 1998.
- Карцева Л. В. Российская семья на рубеже двух веков. Казань: РИЦ «Школа», 2001.
- Котожеков Г. Г. Религиозные воззрения хакасов в прошлом и настоящем // Традиционное мировоззрение хакасов: прошлое, настоящее, будущее: Материалы Междунар. семинара. Абакан, 1997. С. 6–11.
- Любимова А. Б. Статус семьи: проблемы эволюции. Социально-философский аспект. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 1998.
- Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск, 1998.
- Традиционное мировоззрение тюрков Южной Сибири. Человек. Общество / Львова Э. Л., Октябрьская И. В., Сагалаев А. М., Усманова М. С. Новосибирск: Наука, 1989.
- Трошкина И. Н. Семья в Хакасии в пореформенный период (конец XX – начало XXI вв.) // Хакасия и Россия: 300 лет вместе: Материалы Междунар. науч. конф. Абакан: Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2008а. Т. 2. С. 241–246.
- Трошкина И. Н. Трансформация семьи в изменяющемся мире (на примере хакасской семьи) // Открытие и изучение орхоно-енисейской письменности: Материалы Междунар. науч. конф. Абакан: Хакас. кн. изд-во, 2008б. С. 228.

*Харчев А. Г.* Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003.

*Хубиев Б. Б.* Семья как социально-ценностная общность форм бытия человека. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2007.

*Шимин Н. Д.* Семья как общественное явление: опыт социально-философского

анализа. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989.

*Материал поступил в редколлегию 24.03.2009*

**I. N. Troshkina**

#### **KHAKASS FAMILY IN THE CHANGING RUSSIA**

Family, as a basic element of the society, covered a path from a group to monogamy matrimony broadened to nuclear, from patrimonial / communal to an individual type of a family, from a large family to a small one. Changes were not only in a form, but in structure, function, value orientation of a family and society. Millenniums, breaking different tendencies in the family sphere were determined by the leading outlook traditions (mythological, religious, ideological). At present a family in Russia follows the road of value world outlook. What is in the store for a family institution in the future?

*Keywords:* world outlook, institution, society, family, structure, function, form, model, values.