

Рецензия на книгу:

Нам И. В. Национальные меньшинства Сибири и Дальнего Востока на историческом переломе (1917–1922 гг.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. 500 с.

Монография Ираиды Владимировны Нам – давно ожидавшееся в профессиональном сообществе событие, закономерный результат многолетней плодотворной работы. Промежуточные результаты этой работы, реализованные в многочисленных публикациях, давно стали важным историографическим фактом, без которого уже невозможно представить изучение проблем этнической истории Сибири, чрезвычайно интересных и почти забытых экспериментов в сфере регулирования межэтнических отношений времен революции, гражданской войны и первого советского десятилетия. Отдельно стоит отметить вклад автора в изучение попыток практической реализации идеи национально-культурной автономии, ставшей модной и актуальной в прошедшем десятилетии.

Работу отличает четкая постановка проблем, их глубокая и скрупулезная отработка в фактическом материале, как правило, неизвестном академической общественности.

Монография посвящена изучению общественной жизнедеятельности национальных меньшинств Сибири и Дальнего Востока (украинцев, поляков, татар, немцев, евреев, латышей, литовцев, эстонцев, корейцев) в условиях революции и Гражданской войны. Этот солидный (почти 44 печ. л.) труд написан живым, понятным языком и привлекает внимание не только академической общественности, но и широкого читателя, интересующегося историей России.

Монография стала одним из результатов многолетнего последовательного и системного исследования. Вызывает уважение огромная работа, проделанная И. В. Нам по выявлению, обработке, анализу внушительного массива источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Особо отметим, что основой источ-

никовой базы исследования становятся не только неопубликованные материалы, хранящиеся в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Красноярска, Иркутска, Новосибирска, Омска, Томска, Тюмени и Хабаровска, но и коллекция из почти 200 наименований центральных и региональных журналов и газет. Последовательный авторский анализ местной периодической печати позволяет исследователю прийти к уникальным выводам о процессах, протекающих в регионе на сломе эпох.

Работа поражает богатством фактических материалов, ставших надежной опорой для исследовательских выводов. С этой точки зрения, монография является образцом исторического нарратива. И. В. Нам подробно и комплексно изучает общественную жизнедеятельность национальных меньшинств Зауралья в условиях революции и Гражданской войны; исследует их взаимоотношения с властью, подробно рассматривает различные подходы к решению проблемы национальных меньшинств. Одним из фокусов исследования становится подробный анализ существующих идеологических и политических подходов к проблеме культурно-национальной (национально-персональной) автономии.

В то же время отметим, что увлекающее читателя обилие фактического материала не позволяет сразу «пробиться» к интересным авторским выводам. Ираида Владимировна смогла разглядеть в сумбуре «межимперья» глубинные процессы, впоследствии ставшие ключевыми при формировании нового многонационального государства. В этом случае, локальная история отдельных регионов Сибири и Дальнего Востока, а также судьбы отдельных диаспор и этнических образований позволяет нам получить новое знание о судьбах российского государства.

Одной из особенностей рассматриваемой проблематики является размытость и многозначность ключевых терминов и теоретических категорий. Термины «национальные меньшинства», «диаспоры», «нация», «национальное государство», «национализм» и пр. перегружены разными смысловыми, идеологическими, теоретическими смыслами. Более того, в разные эпохи смысловое значение таких понятий менялось. И. В. Нам предваряет свое исследование подробным анализом категориального аппарата, что позволяет впоследствии не отвлекаться от последовательного повествования и избежать мешающих смысловых конфликтов.

Особое внимание уделяется изучению теоретических и идеологических подходов к проблеме «национально-персональной автономии», господствующих в российской политической публицистике начала XX в. Идея, предложенная в свое время австромарксистами (К. Реннером, Р. Шпринглером, О. Бауэром), нашла множество последователей в России. Ее принципы широко обсуждались в политической публицистике и становились темами широких политических дискуссий. Следует согласиться с автором, что такая «ангажированность» теории стала одним из результатов банкротства имперской модели национально-государственного строительства. В итоге – почти неизбежный поиск новых системообразующих оснований, позволяющий элитам региональных этнических групп упорядочить сложившуюся политическую реальность, опираясь на принципы экстерриториальности и культурной автономии.

На наш взгляд, подробное рассмотрение данного сюжета должно было найти логическое продолжение в выводе о прерывности или непрерывности этнических процессов, протекающих в Сибири и на Дальнем Востоке в поздней разваливающейся Российской империи, в период «межимперья» и в зарождающемся советском государстве. Представляется крайне интересным и продуктивным возможность анализа того, как при жизни одного поколения меняются основные мировоззренческие установки и на смену сословному пониманию социума приходит новое миропонимание, в значительной мере опирающееся на этнические маркеры.

Предложенная в монографии модель организации нарратива вполне логична и оп-

равдана. И. В. Нам последовательно рассматривает судьбы отдельных сибирских меньшинств, встретивших перелом в разных регионах Сибири и Дальнего Востока. Для описания используется единообразная схема, позволяющая проанализировать существование локальных этнических групп, их взаимодействие с принимающим обществом и этнические трансформации в разные периоды: в начале XX в. до падения монархии; в период между Февральской и Октябрьской революциями; в период установления советской власти в Сибири (октябрь 1917 – май 1918 г.); в период «демократической контрреволюции» (июнь – середина ноября 1918 г.); в период колчаковского режима. Отдельная глава посвящена национальным меньшинствам в Дальневосточной республике.

Единая схема анализа позволяет систематизировать богатый фактический материал, выявить специфику положения меньшинств в разных регионах Зауралья и проследить за изменениями, принципиально повлиявшими на судьбы этнических групп. Такой подход позволяет перевести в разряд фонового несомненное национально-культурное и конфессиональное разнообразие рассматриваемых меньшинств и сосредоточиться на ключевых факторах, определивших их существование в меняющемся принимающем обществе.

Ираида Владимировна отмечает, что предпосылками возникновения и развития процессов самоорганизации и создания институтов национального самоуправления конкретных меньшинств стал целый ряд как субъективных, так и объективных факторов. Среди них выделим:

- характер миграционных процессов: интенсивность и социокультурная специфика различных волн миграции; вынужденный или добровольный характер миграции; специфика выталкивающих факторов, определившая социокультурные характеристики мигрантов;

- пути и формы сохранения и воспроизводства этнической и культурной идентичности: деятельность конфессиональных институтов и публичных светских организаций; особенности правового статуса меньшинства; интенсивность диаспорообразования; включенность в публичные структуры принимающего общества; деятельность национально-культурных организаций, например, национальных школ;

- интенсивность национальной и «оконациональной» риторики: сформулированность конкретного «национального вопроса»; наличие и активность национальных политических организаций; присутствие конкретного «национального вопроса» в публичном дискурсе; мифологизированность национального дискурса; конфликтный потенциал дискурса;

- отношение к падению самодержавия и восприятие новой власти: политические и идеологические установки национальной элиты; идеологические и политические течения; наличие и проработанность национальных моделей; популярность предлагаемых элитой образов «счастливого будущего» для меньшинства;

- наличие и готовность к активной деятельности органов национального самоуправления и культурной автономии: степень и эффективность самоорганизации меньшинства; наличие центральных национальных органов (или национальных очагов) и степень интенсивности контактов с ними региональных организаций; взаимодействие с властными структурами, с различными политическими силами в регионе; готовность меньшинства к «демократизации» общины; включенность меньшинства в общественно-политическую жизнь региона; военно-политическая деятельность национальных организаций;

- динамика отношения к меньшинству властных структур принимающего общества.

Выделенные факторы, разумеется, не исчерпывают весь список предпосылок, определивших судьбу конкретной региональной группы. Они интересны как предпосылки политического выбора, сделанного меньшинством в конкретной исторической ситуации. Вслед за И. В. Нам мы имеем воз-

можность проследить непростые перипетии такого выбора, ощутить остроту жарких политических баталий, ставших судьбоносными для множества людей. Представленные в монографии разнообразные модели самоопределения этнических групп заставляют нас говорить о вариативности исторического процесса, по крайней мере, в его локальных измерениях.

В заключение отметим, что монография имеет очевидный вектор, заставляющий читателя соотносить исторический материал с современной ситуацией. Интересное качественное историческое исследование превращается в инструмент понимания не только прошлого, но и настоящего. Представляется, что монография И. В. Нам уже стала событием в современной российской исторической науке и позволит выйти академическим исследованиям проблематики на новый уровень.

В. И. Дятлов

доктор исторических наук,
профессор кафедры мировой истории
и международных отношений
Иркутского государственного университета,
директор Исследовательского центра
«Внутренняя Азия»,
заместитель главного редактора
независимого научного журнала «Дiasпоры»

В. Ю. Рабинович

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой рекламы
факультета сервиса и рекламы
Иркутского государственного университета
E-mail: rabinovichv@mail.ru

Материал поступил в редколлегию 25.09.2011