

## РЕШЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА Г. МАКМИЛЛАНА О ВСТУПЛЕНИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЕЭС В КОНТЕКСТЕ «ОСОБЫХ» АМЕРИКАНО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассматривается проблема выработки правительством Г. Макмиллана решения о вступлении Великобритании в ЕЭС в контексте «особых» американско-британских отношений. Автор делает вывод о том, что положительная реакция правительства США на присоединение Великобритании к Общему рынку оказала существенное влияние на принятие данного решения. В то же время обе стороны по-разному трактовали «особый» характер американско-британских отношений и последствий членства Великобритании в ЕЭС для их развития.

*Ключевые слова:* европейская интеграция, ЕЭС, Г. Макмиллан, «особые» американско-британские отношения.

Проблема участия Великобритании в процессе европейской интеграции изучалась такими видными отечественными исследователями как Д. Маклэйн [1972], Л. Н. Сванидзе [1984], В. Г. Трухановский [1985], Е. С. Хесин [1979], М. В. Стрежнева [1988]. Важное место в их трудах отводилось также исследованию послевоенных англо-американских отношений. Однако изучение процесса принятия решения о присоединении Великобритании к Общему рынку стало возможным только после открытия в 1990-х гг. британских архивов. В данной работе на основе использования опубликованных в последние десятилетия британских и американских дипломатических документов уточняется, какое влияние оказали «особые» американско-британские отношения на выработку правительством Г. Макмиллана решения о вступлении Великобритании в ЕЭС, рассматриваются действия американской дипломатии в поддержку данного решения.

После окончания Второй мировой войны Великобритания осуществляла сотрудничество с Западной Европой преимущественно на межправительственной основе. В противовес созданию Европейского экономиче-

ского сообщества (ЕЭС) британское правительство предложило формирование европейской зоны свободной торговли. После провала переговоров о создании зоны свободной торговли Великобритания вошла в состав альтернативной Общему рынку Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). В начале 1960-х гг. «успех Общего рынка и поддержка ЕЭС Соединенными Штатами заставили британских политиков засомневаться в дальнейшей целесообразности политики отстраненности и осознать необходимость большей политической вовлеченности в дела континента»<sup>1</sup>.

В 1960–1961 гг. отношения Великобритании с ЕЭС стали играть приоритетную роль во внешней и внутренней политике кабинета Г. Макмиллана. Свидетельством перемен в европейской политике Великобритании стала реорганизация ряда правительственных структур. В 1959 г. временный комитет, созданный для наблюдения за переговорами о создании ЕАСТ, был переименован в Комитет по европейской экономической ассоциации и интегрирован в структуру постоянных комитетов, что обеспечивало преемственность в обсуждении

---

<sup>1</sup> Economist. 1960. 31 Dec. P. 1363.

вопросов, связанных с европейской интеграцией. Комитет возглавил лично Г. Макмиллан. В 1960 г. Экономический комитет был разделен на три комитета. Экономический комитет Европы под руководством нового постоянного секретаря министерства финансов Ф. Ли занимался исключительно вопросами европейской интеграции, тогда как два других комитета отвечали за отношения со странами Содружества и общие экономические вопросы. Роль Великобритании в Европе рассматривалась не только как проблема торговли и экономических отношений с континентом, но все больше как вопрос внешней политики [Kaiser, 1999. P. 108–109].

В мае 1960 г. Экономический комитет Европы подготовил специальный отчет об отношениях Великобритании с ЕЭС, в котором подчеркивались негативные последствия экономического раскола Западной Европы на две экономические группировки. Чиновников комитета беспокоило то обстоятельство, что успешное экономическое сотрудничество «шестерки» могло придать импульс развитию процесса политической интеграции, вследствие которого ЕЭС имел перспективы превратиться в независимый центр силы в международных отношениях на равных с США и СССР [Britain and European..., 2000. P. 90–92].

В июле 1960 г. правительство обсудило рекомендации Экономического комитета Европы, но не пришло к какому-либо конкретному решению. Министр финансов Д. Хиткот-Эмори заметил, что вступление Великобритании в ЕЭС помогло бы ей избежать дискриминации британских товаров на рынках стран ЕЭС и усилить свое политическое влияние в Европе и мире. Однако, по его мнению, существовали и достаточно сильные аргументы против присоединения Великобритании к Общему рынку, такие как потеря контроля над торговой политикой страны, подрыв отношений со странами Содружества, необходимость приспособления к принципиально иной системе поддержки сельского хозяйства в соответствии со стандартами ЕЭС (что было чревато повышением цен для потребителей) и отказ от своих обязательств в отношении членов ЕАСТ. Его поддержал министр финансов Р. Модлинг, который, однако, отметил, что уменьшение экономического влияния Великобритании в сравнении с успехами Общего

рынка может привести к тому, что США и другие страны будут в большей мере считаться с интересами ЕЭС. В свою очередь, министр иностранных дел С. Ллойд считал, что Великобритания должна вступить в ЕЭС на особых условиях, чтобы гарантировать защиту интересов страны и государственных членов Содружества [Ibid. P. 92–94].

Вскоре после рассмотренного обсуждения отчета Г. Макмиллан сделал перестановки в правительстве, назначив на ключевые посты проевропейски настроенных политиков. Полномочия по координации отношений с Европейскими сообществами были переданы от министерств финансов и торговли Форин офису, который лучше мог оценить политические риски исключения Великобритании из ЕЭС.

В 1960–1961 гг. отношения Великобритании с Европой стали широко освещаться в британских средствах массовой информации. Дискуссия о выгодах и рисках присоединения Великобритании к Общему рынку разворачивалась в основном на страницах проевропейски настроенных журналов, таких как «Экономист», «Обсервер», «Гардиан», «Спектейтор». При этом некоторые публикации освещали решение добиваться членства в ЕЭС как уже принятое или близкое к завершению. В оппозиции вступлению Великобритании в ЕЭС находились газеты «Дейли экспресс», «Санди экспресс» и «Ивнинг стэндард», издателем которых был сторонник традиционных взглядов на британскую внешнюю политику М. Бивербрук [Wilkes, Wring, 1998. P. 190].

К концу 1960 г. Г. Макмиллан, взвесив все «за» и «против», принял окончательное решение в пользу вступления Великобритании в ЕЭС [Macmillan, 1973. P. 4]. В этом он руководствовался стремлением сохранить роль Великобритании как мировой державы, действуя в качестве посредника между США и СССР. Такая возможность появилась у него в связи с началом Берлинского кризиса, спровоцированного ультиматумом Н. С. Хрущева в ноябре 1958 г. об изменении статуса Западного Берлина. После этого демарша последовала серия саммитов, с которыми британский премьер связывал надежды на разрядку между Востоком и Западом. Выступая в качестве посредника между Д. Эйзенхауэром и Хрущевым, Макмиллан питал иллюзии, что он все еще влияет на ход мировой истории. Отказ советского ли-

дера участвовать в работе проходившего в мае 1960 г. Парижского саммита в связи с полетом американского разведывательного самолета У-2 над территорией СССР разрушил надежды британского лидера.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. другой символ великодержавного статуса Великобритании – Содружество – также стал утрачивать свое значение. В результате процесса деколонизации характер Содружества существенно изменился: в 1960–1961 гг. происходила переориентация внешней и внешнеэкономической политики главных членов Содружества. Так, для Канады большую роль стали играть торговые отношения с Соединенными Штатами, а для Австралии – со странами Азии.

Сомнительными выглядели и перспективы сохранения на прежнем уровне «особых» отношений с Соединенными Штатами. Поддержка США ЕЭС в противовес ЕАСТ подтвердила опасения британских политиков, что преуспевающее Европейское экономическое сообщество может потеснить Великобританию в качестве главного союзника США в Европе [Kaiser, 1999. P. 118–126].

От отношений с США зависела и дальнейшая судьба британского ядерного сдерживания. В 1958 г. администрация Д. Эйзенхауэра возобновила сотрудничество с Великобританией в ядерной сфере, породив надежду на укрепление пошатнувшихся после Суэцкого кризиса «особых» американо-британских отношений. Великобритания, единственная из союзников США в Западной Европе, получила доступ к ранее засекреченным сведениям о производстве ядерных боеголовок [The Special..., 1986. P. 89–90]. В это же время в Великобритании была поставлена задача заменить бомбардировочную авиацию, вооруженную атомными бомбами, более современным ракетным оружием. Английская промышленность, однако, была не в состоянии взяться за производство требовавшихся ракет, поэтому правительство Великобритании обратилось с просьбой о помощи к США. В апреле 1960 г. администрация Д. Эйзенхауэра предложила Великобритании купить ракеты «Скайболт», которые в то время находились еще в стадии разработки [Ефремов, 1972. С. 77–79].

С приходом к власти в США новой администрации Д. Кеннеди усилились пози-

ции противников существования независимого английского ядерного сдерживания [Newhouse, 1999. P. 43]. Вместо национальных ядерных сил европейских государств еще в конце 1950-х гг. в США стала прорабатываться концепция создания общих ядерных сил НАТО, впоследствии получившая название многосторонних ядерных сил (МЯС). Появление концепции МЯС было тесно связано с пересмотром военной стратегии США – отказом от доктрины «массированного возмездия» и разработкой стратегии «гибкого реагирования», условием реализации которой являлся централизованный характер принятия решений о применении ядерного оружия.

Поскольку в начале 1960-х гг. дальнейшее развитие национального ядерного сдерживания Великобритании зависело от американской помощи, сохранение «особых» американо-британских отношений приобретало новое значение. Таким образом, если Великобритания хотела, чтобы США продолжали поддерживать ее ядерные силы, ей следовало убедить администрацию Кеннеди в том, что она разделяет американские интересы в Европе [Britain and Europe..., 2000. P. 53–54]. Лидерство Великобритании в ЕЭС помогло бы ей сохранить роль наиболее важного союзника США в данном регионе.

В отличие от администрации Эйзенхауэра, опасавшейся, что попытки Великобритании вступить в ЕЭС могут привести к подрыву сообщества, правительство Кеннеди полностью поддерживало стремление Великобритании присоединиться к Общему рынку. Американские политики рассчитывали на то, что членство Великобритании в ЕЭС приведет к либерализации торговой политики Общего рынка, созданию противовеса франко-германской оси в сообществе и усилит поддержку американской политики в Европе. Подобно тому как европейская интеграция обеспечивала надежную привязку ФРГ к Западу, членство Великобритании в Европейском экономическом сообществе должно было гарантировать его прочные отношения с Соединенными Штатами [Winand, 1997. P. 274].

Правительство Кеннеди, так же как и администрация Эйзенхауэра, выступало против ассоциации Великобритании с ЕЭС, что было бы исключительно торговым соглашением. Заключение такого соглашения при-

вело бы к дополнительной торговой дискриминации против американского экспорта в Европу и одновременно ослабило «шестерку». Администрация США была готова поддержать вступление Великобритании в ЕЭС только в качестве полноправного члена, что требовало от британского правительства принять все политические и институциональные обязательства, вытекающие из договора о создании Общего рынка. По мнению американских политиков, расширение Европейских сообществ не должно было произойти ценой размывания Римских договоров. При этом правительство США старалось произвести впечатление о своем нейтралитете в отношении европейской политики Великобритании, чтобы не осложнить положение Г. Макмиллана внутри страны или его отношения с французским лидером Ш. де Голлем [FRUS, 1994. P. 5, 19].

В марте 1961 г. Ф. Ли пригласил заместителя госсекретаря США Д. Болла, которого хорошо знал со времен Второй мировой войны, встретиться с Э. Хитом и другими английскими политиками. Болл, который в это время находился в Лондоне, охотно принял предложение. В ходе беседы американский политик подчеркнул негативное отношение администрации США к заключению соглашения между ЕЭС и ЕАСТ и дал понять своим британским коллегам, что правительство США желает видеть Великобританию в Общем рынке. Он отметил, что членство Великобритании в ЕЭС внесет большой вклад в укрепление единства стран Запада [Britain and European..., 2000. P. 54–55]. В отправленном по итогам встречи меморандуме для президента Кеннеди американский политик писал, что администрации США в ходе запланированного на 4–9 апреля визита Макмиллана в Вашингтон не стоит прямо настаивать на вступлении Великобритании в Общий рынок, но следует заверить англичан в том, что Соединенные Штаты приветствуют согласие Великобритании с условиями Римских договоров [FRUS, 1994. P. 6].

Основной целью визита Макмиллана в Вашингтон являлось укрепление «особых» американо-британских отношений, для чего требовалось установить с новым президентом США столь же тесные отношения, которые сложились у британского премьер-министра с Эйзенхауэром [Horne, 1999. P. 4].

В ходе своего визита в Вашингтон Г. Макмиллан зондировал почву по поводу американской реакции на изменение европейской политики Великобритании. Седьмого апреля, выступая на юбилейной церемонии в Технологическом институте Массачусетса, британский премьер подчеркнул необходимость предотвращения «раскола Западного сообщества»<sup>2</sup>.

После выступления Макмиллан спросил Кеннеди, что тот думает о вступлении Великобритании в ЕЭС. Президент США твердо ответил, что американская политика остается неизменной – США поддерживают политическую стабильность в Европе, которая перевешивает экономические издержки для США, что требует от Великобритании принять все политические и экономические условия договора о создании ЕЭС. Кеннеди подчеркнул, что Великобритания должна присоединиться к Общему рынку без каких-либо оговорок.

По свидетельству британского еженедельника «Экономист», в ответ на это заявление «британский премьер сделал непроницаемое лицо». В свою очередь госсекретарь Д. Раск отметил, что будущее «особых» американо-британских отношений будет всецело зависеть от степени готовности Великобритании сотрудничать с новой администрацией США в достижении большего западного единства<sup>3</sup>.

После возвращения из Вашингтона Макмиллан решил добиваться правительственного согласия по вопросу о вступлении в ЕЭС [Horne, 1989. P. 295]. Решение подать заявление о вступлении в ЕЭС было принято на специальном заседании ключевых министров правительства в загородной резиденции премьер-министра 18 июня 1961 г. и подтверждено официально 22 июля после завершения тура британских эмиссаров в страны Содружества.

Двадцать восьмого июля 1961 г. Макмиллан информировал Кеннеди о принятом британским правительством решении. Администрация США оценила решение Великобритании вступить в ЕЭС как «одно из наиболее важных решений, принятых Макмилланом». Американское правительство заверило британского лидера в твердой американской поддержке вступления Велико-

<sup>2</sup> Economist. 1961. 15 April. P. 200.

<sup>3</sup> Ibid. P. 219–220.

британии в ЕЭС и обещало содействие во время переговоров

Однако если англичане рассчитывали на то, что присоединение Великобритании к ЕЭС будет способствовать укреплению ее «особых» отношений с Соединенными Штатами, то американские политики надеялись, что в результате лидерства Великобритании в единой Европе «особые» американо-британские отношения смогут со временем перерасти в «особые» отношения между США и ЕЭС [FRUS, 1994. P. 31, 1050].

### Список литературы

*Ефремов А. Е.* Европа и ядерное оружие. М.: Междунар. отношения, 1972. 390 с.

*Маклэйн Д.* Внешняя политика Англии после Суэца. М.: Прогресс, 1972. 461 с.

*Сванадзе Л. Н.* Великобритания: консерваторы и проблемы послевоенного развития, 1945–1955. М.: Мысль, 1984. 349 с.

*Стрежнева М. В.* Великобритания и Западная Европа: политические аспекты. М.: Наука, 1988. 189 с.

*Трухановский В. Г.* Английское ядерное оружие: историко-политический аспект. М.: Междунар. отношения, 1985. 230 с.

*Хесин Е. С.* Англия в экономике современного капитализма: процесс приспособления к новым условиям мирового развития. М.: Наука, 1979. 366 с.

Britain and European Integration 1945–1998. A documentary history / Eds. D. Gowlan, A. Turner. L.; N. Y., 2000.

FRUS. 1961–1963. Western Europe and Canada. Wash., 1994. Vol. 13.

*Horne A.* Kennedy and Macmillan // John F. Kennedy and Europe / Eds. D. Brinkley, R. T. Griffiths. Baton Rouge: Louisiana State Univ. Press, 1999. P. 3–15.

*Horne A.* Macmillan. L.; Basingstoke: Pappermac, 1989. Vol. 2: 1957–1986. 743 p.

*Kaiser W.* Using Europe, Abusing the Europeans. Britain and European Integration, 1945–1963. Macmillan Press, 1999. 277 p.

*Macmillan H.* At the End of the Day, 1961–1963. L., 1973.

*Newhouse J.* De Gaulle and Anglo-Saxons // John F. Kennedy and Europe / Eds. D. Brinkley, R. T. Griffiths. Baton Rouge: Louisiana State Univ. Press, 1999. P. 32–48.

The «Special Relationship». Anglo-American Relations since 1945 / Eds. Wm. R. Louis, H. Bull. N. Y.: Clarendon Press, Oxford, 1986. 408 p.

*Wilkes G., Wring D.* The British Press and European Integration: 1948 to 1996 // Britain for and against Europe. British Politics and the Question of European Integration / Eds. D. Baker, D. Seawright. Oxford: Clarendon Press, 1998. P. 185–205.

*Winand P.* Eisenhower, Kennedy, and the United States of Europe. L.: Macmillan Press, 1997. 432 p.

*Материал поступил в редколлегию 18.09.2010*

O. G. Lekarenko

#### H. MACMILLAN GOVERNMENT'S DECISION ABOUT GREAT BRITAIN JOINING THE COMMON MARKET IN THE CONTEXT OF «SPECIAL» ANGLO-AMERICAN RELATIONS

In the article the issue of adoption by the Harold Macmillan government of the decision on Great Britain joining the EEC in a context of the «special» Anglo-American relations is examined. The author comes to the conclusion that the positive reaction of the US government on Great Britain joining the Common Market had essential influence on acceptance of that decision. At the same time both parties differently estimated the «special» character of Anglo-American relations and consequences of the Great Britain membership in the EEC for their development.

*Keywords:* Anglo-American «special» relations, EEC, European integration, Harold Macmillan.