

Следственный комитет при Прокуратуре РФ
Следственное управление по Новосибирской области
Отдел профессионального развития (учебный центр)
ул. Трудовая, 9, Новосибирск, 630007, Россия
E-mail: Sajaev_AM@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА УЧАСТНИКОВ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППЫ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией и тактикой допроса подростков, совершивших преступления в группе. Особое внимание уделено таким группам, где имеются как малолетние, так и несовершеннолетние. Обосновывается порядок подготовки допроса, его производство, проверка ряда версий, возникающих в ходе получения информации от подростка.

Ключевые слова: подростковая группа, малолетние и несовершеннолетние, подготовка допроса, действия следователя при допросе.

В настоящее время, по мнению многих специалистов в области преступлений несовершеннолетних, отмечается продолжающийся процесс омолаживания преступности. Все чаще мы встречаем факты совершения тяжких и особо тяжких преступлений лицами, едва достигшими 14-летнего возраста, а то и не достигшими его. Все чаще раздаются голоса, в том числе депутатов Государственной Думы, о том, что необходимо понижать возраст уголовной ответственности за некоторые составы преступлений до 12 лет [1]. Кроме того, подростковая преступность в большинстве своем имеет групповой характер. В данном случае мы рассматриваем группы, где имеется так называемый «смешанный состав», т. е. в группу входят как подростки, достигшие возраста уголовной ответственности, так и малолетние.

Важным следственным действием при расследовании преступлений, совершенных такими подростковыми группами, является допрос, который характеризуется особой спецификой как его организации, так и тактическими приемами.

При выяснении одних и тех же обстоятельств дела следователю в ходе допроса участников такой группы необходимо учитывать:

– требования закона при проведении следственных действий как с малолетними, так и с несовершеннолетними;

– различие тактических приемов, используемых в ходе допроса несовершеннолетнего и малолетнего;

– характеристику личности допрашиваемого подростка, осознание и оценка им совершенного деяния;

– роль подростка в группе.

Подростки стремятся поступать так, как поступают люди, пользующиеся у них признанием и авторитетом. Поэтому пребывание в группе ассоциируется у них с такими качествами, как верность слову, товарищам, умением молчать, установкой на сокрытие других членов группы. Еще Л. Л. Каневский в своих работах отмечал, что допрашиваемых подростков условно можно разделить на две группы [2. С. 169]:

– подростки, совершившие преступление впервые. Они обычно дают правдивые показания, и задача следователя правильно определить круг обстоятельств, подлежащих выяснению, тактически верно организовать допрос;

– подростки, неоднократно совершавшие правонарушения и даже преступления. Они менее откровенны, им импонирует их пове-

дение, они реже раскаиваются в содеянном. К таким подросткам могут быть применены тактические приемы допроса, применяемые к обвиняемым (подозреваемым).

Подготовка к допросу участников подростковой группы предполагает всестороннее углубленное изучение личности подростков, особенно малолетних участников. Нахождение их в асоциальной подростковой группе особенно негативно сказывается на их самооценке, на поведении во время допроса, общении со следователем. Некоторые «взрослые» малолетние (12–13 лет) прекрасно осознают, что не подлежат уголовной ответственности, о чем могут открыто заявить следователю: за совершенное преступление им ничего не будет.

При подготовке к допросу важно проанализировать всю имеющуюся информацию о поведении подростка до преступления, в момент его совершения и после него. Важно получить информацию о мотивах объединения подростков, о внутренней жизни группы, сложившихся взаимоотношениях [3. С. 26].

В целом в ходе подготовки к допросу различных по возрасту участников подростковой преступной группы необходимо учитывать следующее:

- при подготовке к допросу следует подробно остановиться на взаимоотношениях в группе, чтобы выяснить, кто является главным участником преступления, а кто играл второстепенную роль;

- немедленный допрос нецелесообразен, если подросток безразличен, подавлен после совершения преступления. Если же он находится под чьим-либо отрицательным влиянием, то его следует допросить первым и немедленно;

- выбор места допроса зависит от конкретных обстоятельств, возраста и личности подростка. Более старших, при всей серьезности содеянного, следует допрашивать в кабинете следователя, малолетних, особенно впервые совершивших преступление, – в более привычной для них обстановке;

- очень важен выбор следователем лиц, которые будут участвовать в допросе. Необходимо выяснить у подростка, чье присутствие для него будет более желательным;

- целесообразно установить и в дальнейшем использовать в ходе допроса существующие противоречия и конфликты в подростковой группе;

- с учетом роли каждого как в группе, так и при совершении конкретного преступления необходимо определить очередность, последовательность допросов. Допрашивать каждого необходимо максимально подробно, что поможет, в частности, предотвратить или разоблачить сговор подростков о том, какие нужно давать показания;

- в обязательном порядке подготовить и использовать при допросе аудио- и видеосредства фиксации показаний.

Приступая к допросу подростка, совершившего преступление в группе, следователь должен помнить о том, что ему необходимо ответить на как минимум три большие группы вопросов.

1. Связанные с личностью подростка: положение подростка в группе; набор его личностных свойств; стиль и устойчивость привычного поведения; представления о характере отношений между людьми и т. п.

2. Связанные с его непосредственным участием в преступлении. В ходе выяснения данного блока вопросов подростки в общем и целом дают необходимые показания. Задача следователя – их уточнить и конкретизировать, а при даче ложных показаний, с помощью различных тактических приемов (показания других участников, предъявление доказательств, демонстрация собственной осведомленности и др.) разоблачить подростка.

3. Связанные с участием в преступлении других подростков – членов их группы. Именно при выяснении данной группы обстоятельств у следователя нередко возникают наибольшие трудности в общении с подростком, так как начинают проявляться внутренние и внешние факторы поведения подростка в группе, ее «кодекс поведения». Здесь и установка на подростковую дружбу, товарищество, закон «не выдавать своих», круговая порука, а также элементарный страх прослыть «предателем», боязнь ответственности перед другими подростками [4. С. 43–44].

Учитывая возрастные и психологические основы допроса несовершеннолетних и малолетних, помимо вышеназванных тактических приемов, превалирующим должен стать метод убеждения подростка: это и обращение к положительным чертам личности; широкое, доступное разъяснение уголовно-правового запрета; использование отдельных фактов из прошлой жизни под-

ростка, имеющих особое значение для него; опровержение ошибочных представлений о некоторых ценностях жизни; разъяснение смягчающих обстоятельств по делу.

К наиболее взрослым и активным участникам преступления, особенно к тем, у кого ярко выражен антисоциальный характер поведения, возможно применение тактического приема – «внезапный допрос». Его применение возможно при наличии достаточно сильной совокупности доказательств [5].

Особое внимание при допросе должно уделяться выдвижению и проверке версии о мотивах совершения преступления, что обусловлено возрастом и социально-психологической характеристикой подростка. Необходимо учитывать, что при совершении преступлений для подростков характерно наличие значительно более разнообразных мотивов, чем у взрослых. Установление мотивации имеет важное значение для установления причин совершения преступления и его квалификации. При выдвижении данной версии необходимо учитывать то, насколько правильно оценивал подросток (особенно малолетний участник) сложившуюся ситуацию и последствия преступления, а также сам характер совершавшихся им действий [6].

Если в ходе допроса подросток, особенно малолетний, легко признает свою вину, необходимо рассматривать и версию о самоговоре. Это также связано с особенностями подростковой психологии – внушаемость, стремление показать себя перед следователем, своего рода «героизм», бравада, страх.

Для проверки данной версии, наряду с другими вопросами, необходимо выяснить

черты его характера, поведения до совершения преступления, что поможет установить, мог ли подросток по своему характеру, склонностям, физическим возможностям совершить действия, о которых он говорит. Одновременно при допросах других участников преступления детально выяснять действия каждого, устранять противоречия и тем самым установить его действительную роль в совершении преступления.

Список литературы

1. Порог детской жестокости. В России могут начать сажать с 12 лет // Росс. газ. 2012. 2 марта.

2. Каневский Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. 195 с.

3. Васильев В. Л., Джандиери А. С., Рохлин В. И. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних. Л., 1980. 125 с.

4. Кузнецова С. В., Кобцова Т. С. Тактика допроса несовершеннолетних. М.: АСТ, 2004. 93 с.

5. Черных Э. А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1968. 23 с.

6. Егорышева Е. А. Первоначальный этап расследования краж из помещений, совершенных несовершеннолетними в группе: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004. 18 с.

Материал поступил в редколлегию 25.03.2012

A. M. Sazhaev

ORGANIZATIONAL AND TACTICAL FEATURES OF TEENAGE CRIMINAL GROUP INTERROGATION

The article deals with the issues, related to organization and tactics of questioning adolescents, who committed group crimes. Special attention is dedicated to groups with infants and juveniles. It describes the order of interrogation preparation, its production, checks of a series of versions, appearing during questioning the adolescent.

Keywords: adolescent group, infants and juveniles, interrogation preparation, investigator's actions during interrogation.