

ПРАВА АВТОРОВ И ИНТЕРЕСЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Рассматриваются значение и роль авторского права в условиях электронных способов воспроизведения, распространения и размещения произведений.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторское право, Интернет, библиотеки, пользователи.

Интеллектуальная собственность – это результат интеллектуальной деятельности, принадлежащий гражданину или организации, которые по своему свободному усмотрению могут предоставлять к нему доступ всем желающим либо определенным образом контролировать его использование. Интеллектуальную собственность можно обнаружить почти везде: в творческих произведениях, таких как книги, кинофильмы, аудио- и видеозаписи, музыкальные произведения, произведения искусства и программное обеспечение, и в самых обыденных предметах, например, в автомобилях, компьютерах, лекарствах, сортах различных растений, – одним словом, во всем, что появилось благодаря развитию науки и технологии.

Также к сфере интеллектуальной собственности могут относиться те средства индивидуализации, которые помогают нам определиться с выбором приобретаемых нами товаров, например особенности дизайна или наименование бренда. Определенные права могут быть связаны даже с местом изготовления какого-либо товара (например, «Коньяк», «Жигули» и т. д.). Многое из того, что мы видим и чем мы пользуемся в сети Интернет, будь то веб-страница или доменное имя, также может включать в себя элементы объекта интеллектуальной собственности или являться таким объектом.

Благодаря системе прав интеллектуальной собственности стало возможно не только закрепить инновации и произведения за их авторами и создателями, но и обеспечить

«право собственности» на такие объекты, а в конечном итоге – создать возможность извлечения из них экономической выгоды. Защищая интеллектуальную собственность, общество признает ту выгоду, которую она может принести, а также стимулирует вложение времени и ресурсов в развитие инноваций и расширение знаний.

Система интеллектуальной собственности предназначена для того, чтобы служить на пользу всему обществу в целом, будучи уникальным компромиссом между интересами потребителей и авторов. Как правило, права интеллектуальной собственности позволяют их обладателю в течение ограниченного срока определять порядок использования результата интеллектуальной деятельности. Предоставляя авторам такие права, само общество также получает ряд возможностей для извлечения выгоды. Защита интеллектуальной собственности приносит обществу самую разнообразную пользу:

– увеличивается общий объем знаний, развивается культура;

– стимулируются конкуренция и производство широкого перечня качественных товаров и услуг;

– поддерживаются экономический рост и занятость населения;

– поощряется творческая и инновационная деятельность;

– поддерживается технический и культурный прогресс и новые достижения.

Общепризнано, что защита интеллектуальной собственности является стержневым элементом для развития электронной тор-

говли и интеграции информации и коммуникационных технологий. Собственники контента и официальные дистрибьюторы все чаще используют высокоскоростные сети для предоставления услуг и контент для разных сопроводительных программ, применяя разные бизнес-модели. Вместе с тем рост таких сервисов все еще затруднен из-за проблем защиты распространения контента в опасном цифровом пространстве.

Интернет остается одним из самых значительных достижений минувшего века и, по существу, стал тождественным сбору и распространению информации. С развитием интернет-технологий и появлением электронных (цифровых) документов копирование их стало доступным всем и каждому. Цифровые форматы позволяют, во-первых, копировать запись любое количество раз без какого-либо ухудшения качества или затрат ресурсов (исчезает понятие «расходуемые материалы») и, во-вторых, распространять их в Интернете. При этом в Интернете трудно запретить или отследить бесконтрольное копирование и множественные рассылки. Это стало одной из главных причин привлечения внимания к проблеме соблюдения авторских прав и защиты интеллектуальной собственности при обслуживании читателей в библиотеках [1].

Стремление расширить границы доступного для читателя источника знаний за пределы библиотечного помещения существовало всегда, но только с развитием средств телекоммуникаций получило реальную базу для воплощения. В современной жизни все громче звучит нота коллективного использования распределенных фондов. Перемены затрагивают в первую очередь университетские, научные и научно-технические библиотеки. К таким переменам относятся: координация комплектования, создание консорциумов по лицензированию коллективного доступа к электронным ресурсам других корпоративных систем, формирование сводных каталогов, совершенствование систем доставки документов.

Все это и многое другое свидетельствует о совершенно ясном стремлении библиотечных работников обеспечить своим читателям доступ не только к собственным коллекциям, но раскрыть для них как можно шире мир информационных сокровищ. Поэтому заимствование документов из фондов

других библиотек и фондов НТИ – это издавна распространенный способ улучшения обслуживания читателей. Роль межбиблиотечного абонемента и системы доставки документов в библиотечной технологии достаточно высока и постоянно растет.

Пользователи все в большей степени полагаются на доступ к Интернету для быстрого получения и распространения информации. Рост широкополосного доступа в последнее время еще более ускорил распространение Интернета.

Ключевой особенностью широкополосного доступа является более высокая пропускная способность – от 20 до 200 раз быстрее, чем подключение через телефонный модем, что дает возможность ускоренной передачи данных в больших объемах, позволяя доставлять сжатые цифровые аудиофайлы (в формате «mp3»), фильмы, потоковое видео или диагностические данные, а равно и тысячи других видов контента, гораздо быстрее, чем когда-либо раньше. С приходом широкополосного доступа можно забыть о невозможно долгом скачивании больших звуковых файлов, фильмов и других видов контента.

Однако в условиях упрощенного доступа к информации в Интернете возникают вопросы в связи с трудностями применения существующих законов из-за проблем юрисдикции, анонимности и большого числа интернет-пользователей, которые могут беспрепятственно нарушать законодательство об интеллектуальной собственности, мало рискуя быть обнаруженными и наказанными. С развитием широкополосного доступа все становится еще сложнее. С одной стороны, широкополосный доступ предоставляет возможности для целого ряда новых форм законного распространения контента и новых форм бизнеса по доставке информации большому числу людей. С другой – пиратство и нарушение прав интеллектуальной собственности остаются существенной проблемой, поскольку пользователи и разработчики программ теперь могут пользоваться скоростным подключением для отправки и получения больших объемов данных.

Высокоскоростное подключение к Интернету, помимо всего прочего, повысило популярность социальных сетей и других сайтов, допускающих загрузку в Интернет,

доступ и просмотр пользовательского контента («user-generated content», или «UGC»). Такой контент может включать в себя произведения посторонних лиц, что может происходить как без нарушения, так и с нарушением их прав в зависимости от применимого законодательства об авторском праве. Хотя в некоторых юрисдикциях администраторы таких сайтов могут освобождаться от ответственности за нарушение авторских прав, риск ответственности, бесспорно, существует для тех администраторов, которые хранят контент в иностранных юрисдикциях. Важно отметить, что группа компаний, занимающихся контентом и сайтами с информацией, которую вводят сами пользователи, разработала ряд правил поведения (обычно называемых «UGC Principles»). Данные правила призваны, с одной стороны, повысить уровень защиты авторских прав для таких интернет-ресурсов путем применения технологий фильтрации и эффективных мер по удалению информации, а с другой стороны, поддержать создание пользовательского контента и законное использование авторских произведений.

Широкополосный доступ к сети Интернет распространяется все быстрее благодаря прокладке коммуникационных линий из оптического волокна и развитию современных беспроводных сетей, что увеличивает скорость доступа и пропускную способность сетей, позволяя оказывать услуги более высокого качества. В результате такого расширения, сопровождаемого мерами по защите контента и межотраслевым взаимодействием, традиционные модели распространения контента пополняются множеством новых. Примерами таких новых возможностей могут служить доставляемое через Интернет телевидение, видео по запросу (video-on-demand), цифровое радио, протоколы передачи голосовой информации по сети, медицинские обследования в реальном времени и т. п.

Развивающиеся рынки специализированных услуг, основанных на интернет-протоколах по доставке разных видов данных, а равно и дополнительные меры по защите таких данных во многих случаях базируются на коммерческих договорах между сторонами, ответственными за доставку контента. Такие договоры помогают расши-

рять выбор контента для самых разных потребительских задач.

Международная природа сети Интернет может привести к тому, что судебные споры об интеллектуальной собственности будут все чаще затрагивать одновременно несколько юрисдикций. Кроме того, по тем же причинам в коммерческие и иные договоренности по доставке контента (между операторами сетей связи и производителями программ и контента) будут все чаще включаться условия о нарушении прав интеллектуальной собственности. Законодательства об интеллектуальной собственности в разных странах также имеют много различий (лицо может нарушать авторские права в одной стране и не нарушать в другой), добавляя таким образом еще больше сложностей к проблеме, которая и без того не проста.

Следует признать, что коммерческое использование новых технологий – в особенности цифровых и коммуникационных – привело не только к развитию новых видов товаров и услуг, но также к новым формам распространения товаров и новым способам нарушения прав интеллектуальной собственности [2]. Информационные и телекоммуникационные технологии (ИКТ) связывают воедино разрозненный и многогранный мир, образуя информационное общество. Несмотря на то что инфраструктура и данные являются его основным строительным материалом, только знания, конкретные обстоятельства и их анализ способствуют пониманию и обеспечивают обмен информацией. Система защиты интеллектуальной собственности позволяет рынку вознаграждать создание и распространение контента, и эта система более предпочтительна, чем государственный «патронаж» или субсидии, которым сопутствуют государственное влияние и риск цензуры.

Мы являемся свидетелями того, что цифровые технологии существенно снизили барьеры для создания и распространения произведений. Сегодня каждый может использовать Интернет, чтобы поделиться результатом своего творчества с мировой аудиторией. Чтобы сделать контент доступным в цифровой среде, обладатели авторских прав стали применять различные технические средства, регулирующие копирование и использование защищенных произведений. Правообладатели также изучают

возможности технической защиты произведений от несанкционированного использования и с этой целью сотрудничают с производителями потребительской электроники, средств связи и разработчиками информационных технологий.

В то время как право интеллектуальной собственности все еще в значительной мере носит национальный или региональный характер, ИКТ по своей природе глобальны. В связи с этим уязвимее чем когда-либо становится длинная цепочка национальных законов об интеллектуальной собственности, и поэтому трудно переоценить важность механизма судебной защиты прав. Это обстоятельство подчеркивает важность повышения международного сотрудничества. Требования по защите авторских прав, установленные в Бернской, Женевской, Римской конвенциях и в Договорах ВОИС – важные элементы обеспечения единообразия и юридической определенности на общемировом цифровом рынке [3–8]. Этой цели также могут служить добровольные правила поведения, руководства и договоры, позволяющие дополнять национальное законодательство. Многие правительства ищут способы, чтобы поощрять и ускорять появление контента, который можно предоставлять по лицензии, а также защищают интересы правообладателей в части защиты цифрового контента [9].

Собственники контента и официальные дистрибьюторы все чаще используют высокоскоростные сети для предоставления услуг и контент для разных сопроводительных программ, применяя разные бизнес-модели. Вместе с тем рост таких сервисов все еще затруднен из-за проблем защиты распространения контента в опасном цифровом пространстве. Существует представление о том, что рост объема доступа к информации, контенту, продуктам культурного назначения и услугам можно обеспечить, только ограничив права интеллектуальной собственности (в случае с Интернетом – в первую очередь, авторские и смежные права и права на товарные знаки в контексте доменных имен).

В центре такой аргументации лежит фундаментальное заблуждение о том, что свободный поток идей ограничен авторским правом, и, следовательно, вопреки этому, вся информация и контент должны быть

бесплатными. Это неверно. Во-первых, авторское право не охраняет информацию, факты, идеи, а только конкретную форму, в которой они получили свое выражение. Во-вторых, предоставление защиты в рамках авторского права позволяет авторам и продюсерам получать финансирование для своих творческих произведений и мотивацию для распространения работ, которые содержат факты, идеи и оригинальные образы, поскольку процесс творчества, производства и распространения контента требует времени, умений, усилий и инвестиций.

Также важно отметить, что защита в рамках авторского права не является абсолютной: авторское право ограничено во времени, и во многих юрисдикциях уже существуют исключения из режима защиты в рамках авторского права. Такие исключения установлены в соответствии с применимым международным правом и определены на уровне национального права. Даже в отношении использования, когда исключения не применимы, бесплатные решения, такие как гибкая система лицензирования новых или предшествующих прав на интеллектуальную собственность, развиваются в таких формах, которые сохраняют права, предоставленные обладателю авторских прав, и в то же время способствуют широкому доступу к таким работам (например, лицензионные системы, такие как Creative Commons, предоставляют набор стандартных авторских лицензий, которые указывают, какое использование разрешено, и можно ли распространять контент и копировать его).

Имея все это в виду, необходимо вспомнить, что одна из основных целей защиты авторского права – обеспечить продвижение в массы таких произведений, которые, не будь возможности защищать их, никогда не были бы представлены обществу, и получение дохода от затраченных инвестиций, времени, усилий, мастерства, требовавшихся для их производства и распространения. Хотя многие полагают, что «традиционное» право интеллектуальной собственности должно быть приспособлено к Интернету путем принятия дополнительных исключений и сужения прав, такая точка зрения ограничена. Интернет и технологии в общем развивают те способы, которыми содержание, идеи и информация могут распространяться, потребляться, создаваться.

Однако законодатели и политики всегда вынуждены пытаться нащупать баланс между правами авторов и интересами пользователей в контексте нового технологического развития. Авторское право обладает присущей ему гибкостью в отношении таких задач при условии, что оно применяется в рамках широкого правового поля, которое способствует распространению контента. Следует признать, что существует и множество других факторов, кроме защиты интеллектуальной собственности, которые должны приниматься во внимание при создании сбалансированного и продуктивного информационного общества.

Эволюция проблем в области авторского права влияет на то, как контент распространяется и попадает в общественный доступ. Здесь следует отметить, что, несмотря на важнейший принцип авторского права – обеспечение сочетания интересов автора с интересами общества, по мере развития цифровых технологий международное и отечественное законодательство все больше становилось на сторону авторов, забывая о библиотеках. Очень часто так называемые нарушения авторских прав со стороны библиотек, по сути, вызывались желанием библиотечных работников обеспечить то, ради чего существует библиотека – наиболее полное удовлетворение информационных потребностей своих читателей, что и предписывает Федеральный закон «О библиотечном деле».

Суть имущественных аспектов авторского права состоит в том, что владелец стремится сохранить контроль за использованием своего произведения (своей собственностью), а государство – в интересах общества – берется защищать его только лишь на ограниченный период времени; при этом библиотеки по сути своих функций оказались на переднем крае защиты интересов государства, общества и прав авторов, с одной стороны, а с другой – библиотеки обязаны предоставлять своим читателям доступ к информации, удовлетворять их информационные потребности, в том числе и заявки на копии, и в целом содействовать развитию науки, культуры и образования, что без помощи информационного и библиотечного обслуживания невозможно [10].

Авторское право призвано поощрять создание оригинальных произведений искусства, музыки и литературы, начиная с книг и

картин и заканчивая кинофильмами, аудио- и видеозаписями и программным обеспечением. Система авторского права поощряет творческое самовыражение, позволяя авторам извлекать экономическую выгоду из своих произведений. Кроме имущественных прав, институт авторского права также предусматривает предоставление авторам личных неимущественных прав, которые, с одной стороны, позволяют создателям произведений требовать признания их авторства, а с другой стороны, препятствуют искажению или извращению произведений, порочащих репутацию их авторов.

Для того чтобы получить охрану в качестве объекта авторского права, произведение должно быть оригинальным, носить творческий характер, а также должно быть выражено в какой-либо объективной форме. Авторское право автоматически возникает у автора с момента создания произведения, хотя в некоторых странах применяется принцип регистрации, который влечет за собой предоставление ряда дополнительных выгод. С момента своего возникновения права на произведение могут быть уступлены или переданы на основании лицензионного договора, чаще всего продюсеру или издательству. Охрана произведения авторским правом означает наличие у его автора исключительных срочных прав, которые, как правило, возникают в момент создания произведения и прекращаются по истечении пятидесяти или семидесяти лет с момента смерти автора.

Законы об авторском праве позволяют субъектам авторских прав определенным образом ограничивать использование своих произведений. К такому использованию, которое автор по своему усмотрению может разрешить или запретить, как правило, относят действия по воспроизведению и распространению, прокат, запись, публичный показ, сообщение в эфир, а также перевод либо иную переработку произведения. В некоторых странах авторы не вправе запретить использовать свои произведения определенным образом, однако за ними сохраняется право на получение вознаграждения за его использование. В законодательстве всех государств предусмотрены исключения, позволяющие третьим лицам определенным образом использовать произведения, не выплачивая их автору вознаграждения или не испрашивая его согласия. В качестве при-

мера можно привести использование частей произведений или цитат из них в иллюстративных или образовательных целях. Предоставляемые субъектам авторских прав гарантии, равно как и предусмотренные законами об охране авторских прав ограничения и исключения, – это важнейшие элементы системы авторского права. Обеспечивая соблюдение интересов, они облегчают создание творческих произведений, а также способствуют появлению новых способов их распространения и использования.

В большинстве государств аналогичная защита действует также и в отношении изготовителей фонограмм, организаций эфирного вещания и исполнителей. В ряде стран интересы лиц, работающих с произведениями, охраняемыми авторским правом, гарантируются так же, как и интересы авторов этих произведений, то есть через посредство авторского права. В других странах интересы таких лиц охраняются с помощью смежных прав. Роль авторского права особенно возросла в связи с развитием цифровых технологий и сети Интернет, применительно к которым авторское право является основной формой охраны распространяемого онлайн-

контента, и именно в этой сфере судебная защита авторских прав сталкивается с рядом трудностей.

Защита авторских и смежных прав в условиях постоянно развивающейся инфраструктуры и способов использования данных прав происходит в сложном юридическом, экономическом и социальном контекстах. Новые способы воспроизведения, распространения и размещения произведений и иных объектов, требующие сравнительно небольших материальных и временных затрат, привели к появлению у правообладателей, распространителей и потребителей как огромных возможностей, так и серьезных проблем.

Книжное и библиотечное сообщество заинтересованы вести активный диалог о совершенствовании авторского права в электронном пространстве. Но все говорят о разном и на разных языках. Бесполезно говорить, оставаясь на тех позициях, на которых все стояли несколько лет назад. Никто друг друга не слышит. Это подтверждают выдержки из выступлений участников состоявшейся дискуссии на заседании «Круглого стола» [11].

Вопрос в том, чтобы диалог шел в одном русле. Для этого нужно серьезно задуматься всему нашему профессиональному сообществу. Диалог должен вестись на одном языке и с одной целью – авторское право не может и не должно быть тормозом на пути развития информационных технологий, информационного общества. Новые технологии рассматриваются как источник новых возможностей для возрастающего числа новых игроков: от новых провайдеров коммерческого контента и издателей авторских произведений, а также отраслей ИТ, телекоммуникаций и потребительской электроники, до частных лиц, самостоятельно публикующих в Интернете свои авторские материалы.

Таким образом, следует отметить, что цифровые сети в целом и электронная коммерция в частности расширяют разнообразие способов использования и восприятия контента. Поэтому, с одной стороны, защита авторских прав должна отвечать новым проблемам и возможностям, которые появляются благодаря цифровым методам распространения информации, а с другой – следует помнить, что в соответствии с частью IV ГК РФ библиотеки обладают рядом специальных

Представитель	Позиция
Государственная Дума РФ	Создав электронную копию произведения и отдав ее в библиотеку, мы очень рискуем, что эта копия окажется в Интернете и будет использоваться как угодно. Это подрыв бизнеса писателей, подрыв возможных доходов правообладателя и в чистом виде стимулирование пиратства
Высшая школа	Сейчас появилась техническая возможность по сути бесконтрольно тиражировать и распространять научные и другие произведения не только у библиотек. Подобное деяние расценивается как нарушение авторских прав, если оно производится отдельной личностью. Почему же библиотеки намерены присвоить себе данное право и считают это законным?
Библиотека	Вред от того, что нельзя пользоваться электронными копиями, очень большой. Фактически это тормозит развитие отечественной науки и образования. Во всем мире это разрешено
Российская библиотечная ассоциация	Авторы, прежде всего научные работники, руководствуясь далеко не праздными соображениями, должны отказаться от своего права на созданные произведения и предоставлять их в публичный доступ
Интернет-ресурсы	Законодательное введение свободной лицензии в России будет использовано для легализации пиратства. Но не надо легализовывать любую подобную деятельность, и тем более ради этого отменять авторское право
Издатели	Безвозмездное использование книг убьет интеллектуальный труд, и наше общество может лишиться целого ряда профессий, в частности профессиональных писателей. Да и в целом обесценивание интеллектуального капитала вряд ли позитивно скажется на нашем обществе
Министерство культуры РФ	В библиотеке литература не используется в коммерческих целях. Она используется, в конечном счете, для развития образования, науки, культуры, человеческого потенциала общества, для повышения уровня конкурентоспособности страны

прав, наделенных ими как учреждения, осуществляющие публичное предоставление произведений. Основные из этих прав:

– предоставление экземпляров произведений во временное безвозмездное пользование без согласия автора;

– предоставление экземпляров, выраженных в цифровой форме, в безвозмездное пользование в стенах библиотеки;

– разрешение репродуцирования без согласия автора в единичном экземпляре без получения прибыли.

В соответствии со сложившейся практикой ранее библиотеки не согласовывали свои действия с авторами или иными правообладателями. В условиях действия нового законодательства такой подход является недостаточным. Однако следует помнить, что библиотеки в настоящее время являются одним из основных социальных институтов, в задачи которых входит аккумуляция, сохранение и распространение результатов интеллектуальной деятельности.

Список литературы

1. Авторское право в электронном пространстве // Книжная индустрия. 2010. № 4. С. 7–9.

2. Скоройдаева А. Д., Сухоруков К. М. Цифровое настоящее и будущее российской книги // Библиография. 2010. № 3. С. 130–133.

3. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений // Интеллектуальная собственность. Документы и комментарии. 2004. № 6. С. 11–9.

4. Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники // Матвеев Ю. Г. Международная охрана авторских прав. М., 2000. С. 153–162.

5. Женевская конвенция об охране интересов производителей фонограмм // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2004. № 6. С. 63–75.

6. Римская конвенция по охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и органов вещания // Матвеев Ю. Г. Международная охрана авторских прав. М., 2000. С. 142–152.

7. Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) // Минков А. М. Международная охрана интеллектуальной собственности. СПб., 2001. С. 132–135.

8. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ) // Минков А. М. Международная охрана интеллектуальной собственности. СПб., 2001. С. 144–148.

9. Федосеева Н. Н. Правовое регулирование защиты информации: международный и зарубежный опыт // Информационное право. 2008. № 1. С. 37–40.

10. Патин А. Библиотечное дело в правовом пространстве // Библиотека. 2009. № 5. С. 6–10.

11. «Новая редакция» авторского права в электронном пространстве // Книжная индустрия. 2010. № 4. С. 10–23.

Материал поступил в редколлегию 5.04.2012

D. M. Tsukerblat

COPYRIGHT AND USERS INTERESTS

The article considers the value and role of copyright in terms of electronic copying, distribution and location of works.

Keywords: intellectual property, copyright, Internet, libraries, users.