

Брянский государственный технический университет
Бульвар 50-летия Октября, 7, Брянск, 241035, Россия
E-mail: doktor70@bk.ru

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ Б. Н. ЧИЧЕРИНА: ОСОБЕННОСТИ УЧЕНИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ИДЕИ

В статье исследуются особенности и актуальные идеи философии политики Б. Н. Чичерина. Проанализированы трактовка сущности политики, ее структура, функции и взаимосвязь с обществом. Акцентировано внимание на положениях, представляющих интерес для современной науки и общественно-политической практики. Даны комментарии к спорным выводам ученого.

Ключевые слова: политика, правовой статус личности, государство, конституционная монархия, реформы, народное представительство, политические партии, многопартийность.

Значительная часть сочинений Б. Н. Чичерина посвящена исследованию феномена политики. Целью данной работы является проведение краткого анализа особенностей философии политики и отдельных универсальных идей ученого, которые, как представляется автору, сохраняют свою значимость до настоящего времени.

Учение Чичерина во многом обусловлено спецификой бытия политики, имеющей сложное прошлое и быстро меняющееся настоящее. Поэтому философ критически анализирует историю политического процесса, политические теории и идеологические учения, разрабатывает собственную политическую теорию. Объектом постоянного интереса ученого является текущий политический процесс в России и мире. Следует подчеркнуть, что во второй половине XIX в., когда Чичериним были написаны фундаментальные сочинения по философии и истории политики, яркая политическая публицистика, он был, пожалуй, единственным отечественным мыслителем, который системно изучал эту сферу общественной жизни.

Анализируя основные проявления политики, Чичерин отмечает, что она существует как наука о способах и средствах достижения государственных целей и как идеология (это теоретическое бытие политики), а также как особый способ организации жизни

общества и определенный вид человеческой деятельности (это практическое бытие политики). Именно практическое бытие политики превращает ее в особо значимую сферу общественной жизни.

Существование политики как науки имеет аксиологическое значение, хотя прямая зависимость между политическим знанием и успешной политической деятельностью не носит очевидного характера. Напротив, подчеркивается, что успех политика часто опирается на жизненный и профессиональный опыт, интуицию и выступает тем самым как политическое искусство. «Государственный человек, – отмечает Чичерин, – должен естественным тактом, высшим чутьем распознавать, что именно нужно сделать в данное время, при известных условиях. Сюда входит множество данных, почти неуловимых, за которыми наука уследить не может» [Чичерин, 1998а. С. 382]. И все же признается, что политическая наука способствует преодолению политического невежества, формирует политическую культуру, помогает пониманию политической жизни, выступает в качестве теоретической основы политической практики. Подчеркивая сущность политической науки, Чичерин отмечает, что «политика есть наука относительно. Она исходит от явлений, а явления суть нечто разнообразное и изменчивое. Но для того, чтобы это относительное получило

истинное – научное знание, оно должно быть исследовано со всех сторон, во взаимной связи, через что самое оно сводится к общим началам, выражающим самую сущность государственной жизни. Это составляет высшую цель науки» [Чичерин, 1898. С. 8].

Практическая политика, т. е. властно-управленческие и государственные отношения, отмечает Чичерин, возникла раньше политической науки. Несмотря на это, в государственно-организованных обществах у них есть единая цель – общее благо (общая польза). Общее благо – это гармоничное соединение всех элементов общественной жизни и свободного развития всех, присущих данным элементам сил, это великая цель общественно-политического развития, которая непременно должна присутствовать в общественном сознании, консолидируя общество. В силу своей стратегической перспективы эта цель не может, да и не должна наполняться сиюминутным содержанием. В своем же статусе она заключает понятное каждому представлении о таком состоянии общества, при котором достигнуты политическое равновесие и социально-экономическое благополучие всех граждан.

Значительной частью политической и правовой философии Чичерина является концепция правового статуса личности, поскольку этот статус отчетливо показывает, насколько цивилизованно решены важнейшие проблемы, возникающие между личностью и государством. Чичерин считает обеспечение правового статуса личности важным направлением деятельности цивилизованного государства. В основе анализа данной проблемы лежит концепция свободы, но вопрос всесторонне проработан также с позиций философии и теории государства и права.

Философ неоднократно подчеркивает, что в государстве свобода личности приобретает особый характер. Это уже не частная, а общественная свобода, которая диктует каждому гражданину требование учитывать не только свои частные интересы, но и общественные интересы. Иными словами, индивид должен ограничить свою свободу в интересах свободы общей. Это расширяет сферу использования личной свободы, гарантом которой выступает государство. Оно должно гарантировать человеку совокупность прав и свобод. Однако свобода в го-

сударстве невозможна без обязанностей, которые являются составной частью правового статуса личности. Структурные элементы правового статуса тщательно исследуются ученым.

Чичерин выделяет и анализирует право гражданства (подданства). Кроме того, исходя из отношения к государственной власти, исследуются группы личных и политических прав.

Личные права принадлежат гражданам как физическим лицам. Личными правами определяется отношение личной свободы к государственной власти. К личным правам ученый относит право на личную свободу, на неприкосновенность дома, бумаг и писем, право на свободу перемещения, право на защиту чести, право на свободу совести, право на свободу и неприкосновенность собственности, право на свободу промыслов и занятий, право на свободное заключение договоров, право на свободу слова, включающее в себя свободу преподавания и свободу печати, право на свободу собраний и товариществ, право прошений.

Политические права принадлежат гражданам как участникам власти. Поэтому они трактуются как открывающие народу доступ к властно-управленческим решениям и действиям. К политическим правам отнесены право на участие в решениях, лично или через представителей, и право на доступ к должностям (право избирать и быть избранным). Главный смысл политических прав и их неразрывная связь с личными правами состоят в том, что политические права дают возможность защищать личные права.

Обязанности понимаются как признание за одним лицом права требовать от другого лица их исполнения. Классифицируются обязанности на личные, распространяющиеся на всех, включая иностранцев, и политические (служебные), распространяющиеся на граждан.

Важнейшей личной обязанностью называется повиновение закону. Она трактуется как незыблемое правило в отношениях между личностью и государством. При этом подчеркивается, что «когда известная ограниченная власть или даже отрасль верховной власти преступает назначенные ей законом пределы, обязанность повиновения прекращается. Никто не обязан повиноваться власти, которая действует без законного права» [Чичерин, 2006. С. 247].

Юридической и нравственной обязанностью философ считает верность, т. е. образ мыслей, поведение и действия людей, направленные на сохранение собственного государства. Примечательно, что, в понимании ученого, верность предполагает не только верность присяге, что само собой разумеется. Но верность включает в себя и обязанность доносить о преступных замыслах и действиях, угрожающих государству. Чичерин обращает внимание на то, что в указанной ситуации донос есть гражданская обязанность, вытекающая из верности, следовательно, является действием моральным.

В рассуждениях о налоговых обязанностях граждан справедливыми началами полагаются всеобщность и пропорциональность налогообложения, которые должны быть принципами государственной фискальной политики.

Среди политических повинностей особое значение придается воинской обязанности, которая, как справедливо утверждает ученый, «вытекает из принадлежности гражданина к государству. Всякий обязан защищать свое отечество. Поэтому изъятия здесь не должны быть допускаемы» [Там же. С. 251].

Одной из классических, идущих еще от Конфуция и Платона, проблем философии политики является проблема личности во власти. Особенность позиции Чичерина состоит в установлении органичной связи данной проблемы с проблемой правового статуса личности.

Философ признает, что качество власти во многом определяется людьми, облеченными этой властью. Субъекты политической деятельности должны быть «способными людьми». Поэтому ученый моделирует устройство избирательной системы для своего политического идеала – конституционной монархии – таким образом, чтобы перевес в народном представительстве имела наиболее нравственно развитая, мыслящая и образованная часть общества, обладающая способностями к государственному мышлению и готовностью к ответственным действиям. Такими «способными лицами» Чичерин считает, прежде всего, политическую аристократию – дворян.

Философ высказывается за постепенное расширение избирательных прав «низших классов» и связывает это расширение с рос-

том политической культуры и политического сознания народа. Если этого нет, то «невозможно дать участие в управлении человеку, не понимающему государственных интересов» [Чичерин, 1899. С. 13]. Однако Чичерин отчетливо оговаривает: такое правило действует там, где народные представительства только начинают формироваться, а уровень политической готовности масс невысок или отсутствует вовсе. По мере роста готовности масс политическая свобода и права также становятся их достоянием.

Заметим, что в данной модели избирательного права есть и явно устаревшие элементы. Например, осторожные высказывания о праве голоса для женщин, идея ограничения их права на участие во власти только административной сферой со ссылкой на то, что в этой сфере у женщин могут быть имущественные интересы. Таким образом, женщины недвусмысленно отстраняются от политической власти. Очевидно, что в этом конкретном вопросе Чичерину не хватило научной и политической дальновидности, чтобы полностью уравнивать женщину в правах с мужчиной хотя бы в теории, критически отбросив утвердившиеся в жизни и науке стереотипы.

Качество власти ставится в зависимость от необходимых цензов: оседлости, возрастного, имущественного, образовательного. Если два первых вида цензов носят очевидный характер, то два последних имеют смысл пояснить подробнее.

Общественная практика доказала, что владение определенным количеством имущества обеспечивает известную степень независимости избранного во власть человека в процессе осуществления им представительной деятельности. Чичерин делает интересное замечание относительно имущественного ценза: «в отношении к отдельным лицам имущественное мерило может нередко быть ошибочным: бедный бывает способнее богатого. Но в приложении к целым классам этот признак весьма существенный» [Там же. С. 14].

Важен и образовательный уровень кандидатов. Требование образовательного ценза применительно к условиям России второй половины XIX в. выглядит как обоснование права быть избранными только представителям высшего сословия. Этот же принцип действует и при назначении на государст-

венные должности в системе исполнительной власти. Подчеркивается, что «главное заключается в достаточном образовании. Вследствие этого, даже при сохранении условий, устанавливается общий для всех ценз образования. Посредством него доступ к должностям становится всеобщим правом» [Чичерин, 2006. С. 246].

По данному вопросу высказываются отдельные суждения, представляющиеся спорными. Так, ученый считает, что поскольку государственные дела (политические) более важны, сложны и ответственны, чем административные (местные), то кандидаты на государственные должности обязательно должны иметь хорошее образование (в то время – это университетское образование), чтобы иметь возможность адекватно понимать и успешно реализовывать государственные интересы. Разумеется, это верно лишь отчасти, поскольку власть должна быть профессиональной и ответственной как на государственном, так и на местном уровне.

Важными необходимыми условиями успешной реализации избирательного права признается организационная сторона дела: всесторонне продуманное формирование избирательных округов, составление списков избирателей и их предварительное опубликование, свободное проведение предвыборных собраний и свобода печати. Чичерин отдает предпочтение тайному голосованию, но подчеркивает необходимость процедуры контроля в момент голосования и при подсчете голосов избирателей, а также возможность проверки результатов выборов административными или судебными властями.

В философии политики Чичерина значительное место занимает анализ государства. Он определяет государство как «союз людей, образующих единое целое, управляемое верховной властью» [Чичерин, 1998б. С. 234]. В государстве ученый видит способ организации жизни общества, основной политический институт общества, ведущего субъекта политической жизни. Государство призвано устанавливать и охранять нормы права и с их помощью регулировать общественные отношения. В этом усматривается основная задача государства.

Подчиняясь верховной власти государства, все остальные человеческие союзы – семья, церковь, гражданское общество – сохраняют

свою автономию. По отношению к каждому из этих союзов государство выполняет специфические функции. По отношению к семье оно должно регулировать внешнее ее положение в социуме. По отношению к церкви главной функцией государства становится правовое обеспечение права свободы совести. Наиболее многогранны функции государства по отношению к гражданскому обществу, поскольку в нем сосредоточено особенно большое разнообразие взаимодействий людей. Поэтому значительное место в политической философии ученого занимает исследование взаимодействия гражданского общества и государства. Мыслитель стремится обосновать принципы их цивилизованного взаимодействия. В сочинениях Чичерина мы имеем одну из первых в отечественной мысли теоретических разработок этой сложной и поныне актуальной (а во времена ученого и вовсе новаторской) философской и политико-правовой проблемы.

Чичерин формулирует принципиальную идею о том, что стабильность и цивилизованную направленность социальному развитию придает не противостояние, а взаимодействие государства и гражданского общества. Его исходными началами должны стать консолидированное стремление к целям частного и общего блага, гражданской и политической свободе и необходимому правовому регулированию общественных отношений, обеспечиваемых эффективным государственным управлением.

Гражданское общество понимается Чичериним как система отношений между свободными частными лицами, следовательно, оно есть совокупность разнонаправленных сил. Сложнейшая задача состоит в том, чтобы государство (целое) максимально обеспечивало свободу индивида (части) и, следовательно, центростремительные силы возобладали над центробежными. Но Чичерин вполне определенно выступает против полного «огосударствления» общественной жизни, но при этом отстаивает необходимость подчинения закону.

Чичерин всесторонне исследует проблему взаимодействия государства и экономической жизни общества. Философ детально разрабатывает наиболее перспективные направления такого взаимодействия. Одним из результатов этой работы стало создание вполне современной концепции государст-

венного регулирования экономики. В ней обосновывается необходимость прямого (правового и административного) и косвенного (с помощью экономических методов) регулирования экономики государством.

Прямое правовое регулирование призвано придать «юридическое освящение частной инициативе» [Чичерин, 2005. С. 604]. Для этого государство должно установить юридические нормы и своевременно принимать необходимые законы, направленные на регулирование экономической жизни, обеспечивать ее законность, поддерживать юридическую чистоту при создании и движении материальных ценностей. Административные методы государственного регулирования экономики выражаются в различных разрешениях и запретах, установлении определенных стандартов деятельности на производстве и в сфере услуг. Это необходимо, поскольку государство выступает поручителем перед обществом за качество товаров и услуг, предоставляемых частными субъектами.

Ученый рассматривает государство и как хозяйствующего субъекта, но с оговоркой, что «по своей природе государство не промышленник» [Там же. С. 623]. Государство участвует в экономической жизни, производя важные для общества товары и услуги, например, организуя дело народного образования (начального и среднего). Производство оружия, чеканка государственной монеты, сбор налогов и пошлин, учреждение государственных банков, управление финансами и казенным имуществом также рассматриваются как функции государства и способ его влияния на экономическую жизнь общества.

Чичерин трактует государственное регулирование экономики как важную политическую функцию и социально-ответственное действие, требующее целостного представления о положении дел, знания конкретных проблем и своевременного реагирования, направленного на обеспечение экономической стабильности. Формулируется требование о том, что начинать любые регулирующие мероприятия можно «только на основании весьма тщательного исследования, как существа, задач и способов действия государства, так и условий и требований экономической деятельности» [Чичерин, 1897. С. 661].

Таким образом, ученый стремится найти оптимальную меру государственного регулирования экономики, определить границы деятельности государства в экономике.

Решая проблему социально-экономических функций государства, Чичерин заявляет о себе как о стороннике правового, а не социального государства. Он однозначно утверждает, что государство не обязано доставлять людям средства к существованию, работу, орудия производства. В этой позиции отчетливо просматривается классическая либеральная традиция с ее тезисом о том, что государственное вмешательство в распределение доходов с целью их выравнивания крайне нежелательно, так как оно способствует росту иждивенческих настроений в обществе, снижает трудовую активность человека.

Анализируя политическую составляющую взаимодействия гражданского общества и государства, философ выступает как сторонник многопартийности. В перспективе она неизбежна для государств, стремящихся к цивилизованному политическому бытию. Так, отмечается, что в конституционных монархиях парламентское представительство обеспечивают зрелые партии, осознавшие ценность сильного единого государства, основанного на законе и справедливости. Поэтому Чичерин считает, что парламентское правление невозможно, пока партии полностью не институционализировались и не доказали свою способность управлять государством. Политические партии могут и соперничать друг с другом – это естественно в условиях свободы убеждений и политической конкуренции. Это даже полезно, так как, сменяя друг друга, партии приносят в цели и задачи государства что-то свое, а оказываясь в оппозиции, контролируют политических противников. Но, говоря о пользе многопартийности, Чичерин не сомневается в необходимости монарха, осуществляющего высший контроль и объединяющего политические силы.

Чичерин классифицирует политические партии на основании идеологического критерия. Он выделяет либеральные партии, рассматривая их как двигатель общественного развития, как силу, расширяющую уровень свободы в обществе. Консервативные партии оцениваются как охранительные, предупреждающие поспешные и не-

продуманные преобразования. Отмечается, что консервативные партии стремятся подчинить идеалы свободы строгому порядку, что может умалить их значение. Несмотря на некоторую двойственность оценки, в целом либеральные и консервативные партии отнесены к позитивным политическим силам. Резкой критике Чичерин подвергает все разновидности радикальных идеологий и партий, делающих в политической борьбе ставку на насилие и разрушение общественных устоев. Эти политические силы однозначно оцениваются как тормозящие развитие общества, порождающие в нем панические настроения, провоцирующие власть на ужесточение административно-полицейских мер в управлении.

В философии политики Чичерин основательно проработаны вопросы, касающиеся организации государственной власти. В этой части его теория выступает не только как общая теория государства, но и как программа реформирования государственной власти в России. Мыслитель был убежден в том, что Россия будет продвигаться по пути постепенного перехода к конституционной монархии.

Чичерин подчеркивает, что верховная государственная власть должна гармонично соединять в себе начала свободы (демократические) и закона (аристократические). Это «смешанное правление». Верховная власть должна быть разделена на отдельные отрасли: власть законодательную, судебную и правительственную. Ветви власти соответственно реализуют ее отношение к закону, свободе и государственной цели.

Законодательная власть должна быть устроена так, чтобы закон не мог зависеть от случайной воли человека. Для этого следует иметь две законодательные палаты: верхнюю (аристократическую) и нижнюю (демократическую). Необходимо также участие монарха, воплощающего в себе нравственность, политическую мудрость и силу, стоящего выше отдельных элементов общества и представляющего интересы государства как целого. Судебная власть должна быть независимой как от правительственной власти, так и от случайной воли граждан. Свобода судебной власти обеспечивается реализацией принципа несменяемости судей и судом присяжных. В правительственной (исполнительной) власти также целесообразно существование двух элементов: пра-

вительственного и общественного. Первый представляет центральное управление (армия, милиция), второй – местное самоуправление. Центральное управление реализует государственные цели на местах, а в местном самоуправлении взаимодействуют гражданское общество и государство.

Однако рациональное устройство государственной власти недостаточно для ее эффективного функционирования. Значительная роль принадлежит духовной связи между властью и гражданами. Эту связь Чичерин считает самой надежной опорой власти. Он глубоко убежден в том, что внутреннюю силу власти составляет ее нравственный авторитет, который никогда не возникнет, если государственная власть, устанавливая правовые нормы для граждан, сама не будет основываться на них своей деятельностью.

Кроме того, реформирование государственного управления предполагает очищение государственной машины от непрофессионализма, а также от волокиты, взяточничества, фаворитизма, угодничества и прочих проявлений безнравственности чиновничества.

Подводя итог анализу философии политики Чичерина, можно утверждать, что она носит либерально-консервативный и рациональный характер. Его выводы доказательны и во многом объективны. Ученый выступает за расширение возможностей развития общества, за личную инициативу как основу общественного развития, сводит к минимуму все организации и регламенты, идущие от государства. Философ видит в государстве политического субъекта, призванного защищать физического субъекта. Он требует правового государственного порядка, противостоящего произволу отдельных людей или социально-политических образований. Многие идеи Б. Н. Чичерина, ориентированные на политический и культурный конструктивизм, звучат исключительно современно и потому могут быть полезны в настоящее время.

Список литературы

Чичерин Б. Н. Вступительная лекция по государственному праву // Философия права. СПб.: Наука, 1998а. С. 372–384.

Чичерин Б. Н. Курс государственной науки. М.: Товарищество И. Н. Кушнерев и К, 1898. Ч. 3: Политика. 556 с.

Чичерин Б. Н. Общее государственное право. М.: Зерцало, 2006. 505 с.

Чичерин Б. Н. О народном представительстве. М.: Товарищество И. Д. Сытина, 1899. 810 с.

Чичерин Б. Н. О началах этики // Вопр. философии и психологии. 1897. Кн. 4 (39). С. 586–701.

Чичерин Б. Н. Собственность и государство. СПб.: РХГА, 2005. 824 с.

Чичерин Б. Н. Философия права // Философия права. СПб.: Наука, 1998б. С. 21–258.

Материал поступил в редколлегию 12.01.2011

V. M. Lobeeva

**B. N. CHICHERIN'S PHILOSOPHY OF POLITICS:
THEORETICAL POSITION AND IDEAS FOR TODAY**

The paper studies the main theoretical points and topical ideas of B. N. Chicherin's philosophy of politics. It offers an interpretation of the essence of politics, its structure, functions and interrelations with society. The author highlights the basic assumptions which are of interest for contemporary research and socio-political practice. The paper also contains comments on some debatable conclusions drawn by the scholar.

Keywords: politics, the legal status of the individual, state, constitutional monarchy, reforms, popular representation, political parties, multi-party system.