

УДК 338.516.44

**Т. О. Манашеров**

ЗАО «Юнидент»  
Ленинский пр., 156, Москва, 119571, Россия

Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия  
E-mail: tamaz@unident.net

### **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛУГИ И ИХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В РОССИИ**

В статье анализируется динамика цен в сфере производства стоматологических услуг в России в 2000–2010 гг. и их дифференциация по регионам. В результате проведенного исследования выявлены основные факторы, определявшие динамику цен в стоматологии. Помимо этого в работе выявлена зависимость уровня региональных цен в стоматологии от доходов населения регионов России.

*Ключевые слова:* стоматологические услуги, дифференциация цен, регионы России.

Исследование, результаты которого представлены в данной статье, является продолжением работ по анализу развития рынка стоматологических услуг в России в постсоветский период, проводимых нами в последние годы. Целями данного исследования явились: 1) изучение динамики цен на рынке стоматологических услуг; 2) анализ основных факторов, определявших динамику этих цен; 3) анализ региональной дифференциации цен на стоматологические услуги и факторов ее определявших.

#### **Динамика цен на стоматологические услуги в 2000–2010 гг.**

Анализ статистики показывает, что динамика цен на медицинские и социальные услуги в постсоветский период развития экономики России (кроме кризисного 1998 г.) опережала темп роста ИПЦ [1]. Эта тенденция в полной мере относится и к динамике цен на стоматологические услуги.

К сожалению, официальные статистические органы публикуют информацию о динамике цен на стоматологические услуги по весьма ограниченному кругу позиций. Однако это дает возможность определить тенденции в их динамике. Официальные данные ФСГС (Федеральной службы государственной статистики) о динамике цен на некоторые стоматологические и другие медицинские услуги, опубликованные в статистических сборниках «Платное обслуживание населения России», приведены в табл. 1.

Видно, что в период 2005–2010 гг. цены на стоматологические услуги возросли примерно в два раза. Цена первичного осмотра у стоматолога возросла на 88 %, цена удаления зуба увеличилась в два раза, изготовление коронки стало дороже примерно в 2,2 раза. При этом цены на стоматологические услуги имели темп роста в 1,2–1,3 раза выше темпа увеличения ИПЦ.

За период 2000–2010 гг. цена первичного осмотра у стоматолога возросла примерно в 4,5 раза, цена удаления зуба – в 5,2 раза, изготовление коронки – в 6 раз. За период 2000–2010 гг. темп роста цен на стоматологические услуги опережал темп ИПЦ еще более значительно – 1,5–1,9 раза.

Данные табл. 1 позволяют сделать вывод о том, что динамика цен на стоматологические услуги в рассматриваемом периоде соответствовала темпу роста цен на остальные виды

Таблица 1

Средние потребительские цены на отдельные виды медицинских услуг на конец года и темпы их роста в 2000–2010 гг.,  
на один вид услуг, руб. за одну услугу, %

Показатель	Цена за одну услугу, руб.							Темп роста цен, %			Отношение темпа роста цены к ИПЦ за весь период, раз	
	200	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2009/ 2005	2010/ 2005	2010/ 2000	2000–2010	2005–2010
Первичный прием у врача-специалиста	63	171	197	223	249	304	341	178	199	542	1,75	1,22
Физиотерапевтическое лечение	18	47	54	60	72	84	92	179	195	519	1,67	1,19
Общий анализ крови	38	95	110	128	148	174	195	184	206	514	1,65	1,26
Первичный осмотр больного у стоматолога	25	60	68	76	88	104	114	173	188	453	1,46	1,15
Удаление зуба под местным обезболиванием	97	247	279	325	396	463	501	188	203	515	1,66	1,24
Изготовление коронки	178	485	552	633	773	916	1059	189	218	595	1,92	1,33
Темп роста ИПЦ, %		110,9	109,0	111,9	113,3	108,8	108,8	150	164	311		
Темп роста номинальных доходов населения, %		126,5	125,7	123,6	118,6	112,8	108,0	208	225	798		

Источники: [2. С. 32; 3; 4. С. 239; 5. С. 31], расчеты автора.

медицинских услуг. Темпы роста цен на первичный прием у врача-специалиста, физиотерапевтическое лечение, общий анализ крови в 2000–2010 гг. были вполне сопоставимы с динамикой цен на стоматологические услуги. Они опережали общую потребительскую инфляцию примерно так же, как и цены в стоматологии: в 1,2–1,3 раза в 2005–2010 гг. и в 1,7–1,8 раза за период 2000–2010 гг.

Вместе с тем необходимо отметить, что темпы роста цен в стоматологии и в медицине в целом отставали от увеличения номинальных доходов населения, которые за весь период 2000–2010 гг. возросли примерно в 8 раз, а за период 2005–2010 гг. – в 2,3 раза. Эти темпы роста превышают рост цен на все виды медицинских, включая стоматологические, услуг в анализируемом периоде (см. табл. 1).

Помимо вышеназванных источников информации, подтверждение тенденции об опережающем темпе роста цен на стоматологические услуги можно получить на основе данных, полученных из информации консультационных фирм, занимающихся исследованиями рынка стоматологических услуг, которые также основываются на информации Федеральной службы статистики [6]. Эти данные обобщены в табл. 2, 3. Для периода 2005–2009 гг. отражена информация о динамике цен на изготовление одной стальной коронки с напылением, на лечение кариеса и удаление зуба под местным обезболиванием в субъектах Российской Федерации.

Данные табл. 3 показывают, что темп роста цен на стоматологические услуги в 2005–2009 гг. в 1,2–1,3 раза опережал темп роста ИПЦ в России. Эти данные соответствуют информации об опережении роста цен на стоматологические услуги, представленные в табл. 1.

Относительно факторов, влияющих на динамику цен на стоматологические услуги, можно сделать предположение о существенном воздействии на них темпов роста номинальных доходов населения. В связи с этим отметим, что, к сожалению, ряд последовательных данных о динамике цен в стоматологии ограничен шестью точками: 2005–2010 гг. (см. табл. 1). С использованием этих весьма ограниченных данных были рассчитаны коэффициенты корреляции темпов прироста цен по каждому из трех видов стоматологических услуг и темпов прироста номинальных доходов населения РФ. Достаточно значительный коэффициент корреляции (39 %) был выявлен только для цены удаления зуба. По остальным двум видам цен коэффициент корреляции был очень низким или отрицательным. Следовательно, на основе имеющихся ограниченных данных нельзя сделать однозначный вывод о существенном влиянии роста доходов населения на динамику цен в стоматологии.

За пять лет цены на стоматологические услуги по рассматриваемым позициям выросли в 1,9–2,2 раза. Отчасти такая динамика цен на стоматологические услуги может быть объяснена существенным ростом долларовых и рублевых цен на материалы и оборудование для стоматологии, поставляемые по импорту (табл. 4), а также девальвацией рубля за весь период 2005–2009 гг. примерно на 13 %. В среднем темп роста цен на импортные стоматологические материалы и оборудование в 2005–2009 гг. составил 186,4 % (см. табл. 4).

Необходимо отметить, что фактор девальвации рубля сыграл значительную роль в формировании роста цен на импортные материалы и оборудование в рассматриваемом периоде лишь в 2009 г., когда рубль был девальвирован по сравнению со среднегодовым курсом за 2008 г. примерно на 30 %. В 2005–2008 гг. рубль укреплялся, и удорожание импортных товаров для стоматологии происходило исключительно за счет роста цен, измеренных в иностранной валюте. Такой рост цен был обусловлен в основном переходом российских стоматологических клиник на использование более качественных материалов и оборудования.

Вторым фактором, оказавшим в рассматриваемом периоде влияние на ускоренный темп роста цен в стоматологическом бизнесе, является значительное увеличение оплаты труда в здравоохранении в целом и в стоматологической практике в частности.

В 2005–2009 гг. заработная плата в здравоохранении в целом выросла в 2,5 раза, опередив темп роста заработной платы по экономике России в целом (примерно 2,2 раза, табл. 5). К сожалению, официальные данные о заработной плате в стоматологической практике имеются лишь в одном статистическом сборнике за 2007–2008 гг. [7]. Однако эти данные позволяют сделать вывод о том, что динамика заработной платы в стоматологической практике близка к темпу роста заработной платы по здравоохранению в целом. Например, в 2008 г. темп роста заработной платы по здравоохранению в целом составил 130 %, а в стоматологической практике – 128,1 %. Следовательно, можно предположить, что темп роста заработной платы в стоматологии в рассматриваемом периоде (2005–2009 гг.) был близок к темпу роста оплаты труда в здравоохранении в целом и составил примерно 250 %.

Таблица 2

Средние цены на некоторые виды стоматологических услуг в России  
в 2005–2009 гг., руб.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009
Изготовление одной коронки стальной с напылением	456	525	599	721	864
Лечение кариеса	354	417	486	590	695
Удаление зуба под местным обезболиванием	230	267	308	371	435

Источник: [6].

Таблица 3

Темпы роста средних цен на некоторые виды стоматологических услуг  
и индекс потребительских цен в России в 2005–2009 гг.

Показатель	2006, %	2007, %	2008, %	2009, %	2009/2005, %	Отношение темпа роста цены к ИПЦ за весь период 2005–2009 гг.
Изготовление одной коронки стальной с напылением	115	114	120	120	189	1,26
Лечение кариеса	118	117	121	118	196	1,31
Удаление зуба под местным обезболиванием	116	115	120	117	189	1,26
Темп роста ИПЦ	109	112	113	109	150	

Источник: [6], расчеты автора.

Таблица 4

Темпы роста цен на импортное стоматологическое оборудование  
и импортные стоматологические материалы в России в 2005–2009 гг., %

Наименование товара	Темп роста, %
Импорт зубных цемента, материалов для пломбирования зубов, цемента, реконструирующих кость, долл. США	127,6
Импорт зубных цемента, материалов для пломбирования зубов, цемента, реконструирующих кость, руб.	143,8
Бор машины, долл. США *	141,7
Бор машины, руб. *	166,2
Рентгеновская аппаратура для использования в стоматологии, долл. США *	151,9
Рентгеновская аппаратура для использования в стоматологии, руб. *	178,0
Боры, диски, наконечники и щетки для использования в бормашинах, долл./шт. *	119,7
Боры, диски, наконечники и щетки для использования в бормашинах, руб./шт. *	140,4
Зубы искусственные из пластмассы, долл./100 шт. *	246,6

Окончание табл. 4

Наименование товара	Темп роста, %
Зубы искусственные из пластмассы, руб./100 шт. *	289,1
Зубы искусственные из других материалов, долл./100 шт. *	214,5
Зубы искусственные из других материалов, руб./100 шт. *	251,5
Кресла стоматологические и части к ним, долл./кг *	115,8
Кресла стоматологические и части к ним, руб./кг *	135,8
Темп роста средних цен в долл. США, % *	159,7
Темп роста средних цен в рублях, % *	186,4

\* Посчитано для периода 2006–2009 гг.

Источник: официальные данные Федеральной службы статистики от 17.01.2011 [10], расчеты автора.

Таблица 5

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, занятых в экономике России в целом в здравоохранении, в том числе в стоматологической практике в 2005–2009 гг., руб. в месяц

	2005	2006	2007	2008	2009	Темп роста заработной платы, 2009/2005
По экономике России в целом	8 555	10 634	13 593	17 290	18 638	217,9
Деятельность в области здравоохранения всего	5 906	8 060	10 037	13 049	14 820	250,9
В том числе:						
государственная собственность	6 603	9 008	11 138	14 831	н. д.	
муниципальная собственность	5 172	7 113	8 789	11 102	н. д.	
частная собственность	6 844	8 639	11 482	14 848	н. д.	
Стоматологическая практика (по всем формам собственности)			10 519	13 476	н. д.	
Темп роста заработной платы в здравоохранении в целом		136,5	169,9	130,0	113,6	
Темп роста заработной платы в стоматологической практике	н. д.	н. д.	н. д.	128,1	н. д.	

Источники: [2. С. 178; 7. С. 223; 11. С. 226], расчеты автора.

Данные о структуре затрат одной из сетей стоматологических клиник Москвы эконом-класса показывают, что заработная плата и начисления на нее составляют от 45 до 50 % себестоимости производства стоматологических услуг. Доля затрат на расходные материалы и обслуживание оборудования составляет от 6 до 8 % себестоимости. Показано (см. табл. 4), что цены на импортное стоматологическое оборудование и импортные стоматологические материалы в России в 2005–2009 гг. выросли примерно в 1,9 раза. Импорт обеспечивает 95 %

поставок стоматологического оборудования и не менее четверти поставок стоматологических материалов в России. При росте цен на импортные материалы отечественные производители также поднимают цены. Поэтому динамика импортных цен предопределяет вариацию цен на оборудование и расходные материалы в стоматологии.

Суммарно заработная плата и начисления на нее, затраты на материалы и обслуживание оборудования составляют в себестоимости производства стоматологических услуг 50–60 %. Следовательно, рост цен в стоматологии в 2005–2009 гг. в основном определялся увеличением заработной платы персонала и ростом цен на материалы и оборудование.

### **Анализ дифференциации цен на стоматологические услуги по регионам России**

Исследование цен в стоматологии в региональном разрезе проводилось с использованием двух источников информации.

1. Данных из источника [6], основанных на информации Федеральной службы статистики РФ из Формы федерального государственного статистического наблюдения № 1 – потребительские цены «Бланк регистрации цен и тарифов на товары и платные услуги населению».

2. Данных проведенного нами обследования цен на стоматологические услуги в 12 городах России (включая Москву и Санкт-Петербург), расположенных во всех федеральных округах. Общее население этих городов в 2011 г. составляло 23,4 млн чел. или примерно 16 % населения России. Число стоматологических компаний всех форм собственности в этих городах составляет 4 164, из которых только 79 (2,0 %) имеют работающий сайт, на котором можно получить информацию о ценах. Следовательно, получение данных о ценах на медицинские услуги в России из открытых источников информации представляет достаточно сложную задачу.

В ходе обследования была получена информация о ценах на стоматологические услуги в 1-м квартале 2011 г. в следующих городах России:

- Москва – 12 компаний;
- Санкт Петербург – 10 компаний;
- Самара – 10 компаний;
- Екатеринбург – 10 компаний;
- Новосибирск – 10 компаний;
- Ростов-на-Дону – 5 компаний;
- Владивосток – 10 компаний;
- Кострома – 1 компания;
- Белгород – 2 компании;
- Красноярск – 5 компаний;
- Иркутск – 1 компания;
- Ставрополь – 3 компании.

Цены на стоматологические услуги были оценены по четырем позициям.

1. Лечение кариеса с установкой пломбы из фотополимеров. Была взята цена за весь комплекс работ и материалов: первичная консультация + современная инъекционная анестезия + работа по постановке пломбы + цена самой фотокомпозитной пломбы + цена расходных материалов.

2. Удаление зуба. Была взята цена за весь комплекс работ и материалов.

3. Металлокерамическая коронка. Была взята цена только за самый дешевый вариант металлокерамической коронки без учета стоимости работ и других материалов.

4. Имплантация. Была взята цена за операцию по введению имплантата плюс за затраты на металлокерамическую коронку, т. е. «под ключ», но без синус-лифтинга (без наращивания костных тканей).

Выбор данного набора услуг для исследования цен был обусловлен двумя взаимосвязанными обстоятельствами: а) массовость оказываемой услуги (относится к первым трем позициям); б) наличие данных о ценах на конкретную услугу на сайтах большого количества компаний.

При всей ограниченности проведенного исследования оно имеет преимущество по сравнению с официальными данными ФСС. Это преимущество заключается в более объективной информации о ценах на стоматологические услуги. Например, сопоставление средней цены на лечение кариеса в 2008 г. по данным ФСС, равной в 2009 г. 695 руб. (см. табл. 1), со средней ценой, полученной в результате нашего обследования (1 518 руб. в первом квартале 2011 г., табл. 6) показывает, что официальные данные ФСС занижены. Даже при предположении о темпе роста цен на лечение кариеса в 2010 г. на уровне 2009 г. (117,5 %), оценка средней стоимости данной услуги в начале 2011 г., основанная на официальных данных ФСС, составит 817 руб. ( $695 \text{ руб.} \cdot 1,175 = 817 \text{ руб.}$ ). Это ниже цены, полученной в результате нашего обследования, в 1,9 раза. Такая разница может быть объяснена тем, что в нашем обследовании была учтена стоимость первичной консультации и анестезии, а также цена качественных пломбировочных материалов. Иначе говоря, в нашем обследовании определялась цена, которую пациент реально платит за весь комплекс услуг по лечению кариеса.

Таблица 6

Средние цены на стоматологические услуги по городам России  
в первом квартале 2011 г., руб.

Вид услуг (взяты минимальные цены)	Лечение кариеса с установкой пломбы из фотополимеров	Удаление зуба	Металлокерамическая коронка	Металлическая штампованная / литая / цельнолитая коронка	Имплантат
Москва	2 397	2 185	9 900	4 136	51 477
Санкт-Петербург	1 866	1 268	6 140	2 288	26 766
Самара	1 577	1 309	5 624	1 733	28 696
Екатеринбург	2 248	1 724	7 919	5 503	35 246
Новосибирск	1 295	777	5 328	2 664	31 130
Ростов-на-Дону	2 200	1 300	4 350	2 340	29 480
Владивосток	1 502	1 057	4 476	1 986	21 400
Кострома	550	0	0	0	0
Белгород	1 015	955	5 020	1 200	23 020
Красноярск	977	594	4 610	1 440	34 380
Ставрополь	1 067	500	4 000	983	25 000
Средняя цена по России (среднеарифметическая)	1 518	1 167	5 737	2 427	30 659
Коэффициент вариации, %	37,90	41,80	30,60	54,80	26,60
Разница максимальной и минимальной цены	1847	2185	9900	5503	51477
Средняя цена по России кроме Москвы и Санкт-Петербурга (среднеарифметическая)	1381	1027	5166	2231	28544
Отношение цены по Москве к средней цене по России без Москвы и Санкт-Петербурга, %	174	213	192	185	180

Источник: результаты проведенного автором обследования.

Сопоставление цен на стоматологические услуги по городам в 2011 г. подтверждает безусловное лидерство Москвы по ценам почти по всем рассматриваемым позициям. Интересно, что на втором месте по уровню цен после Москвы, вопреки ожиданиям, находится не Санкт-Петербург, а Екатеринбург. При этом средние цены на металлические штампованные и цельнолитые коронки там даже выше, чем в Москве (см. табл. 6).

Наибольший разброс цен по исследованным позициям наблюдается по металлическим штампованным и цельнолитым коронкам (коэффициент вариации равен 54,8 %). Наименьшая волатильность цен по городам характерна для имплантатов – коэффициент вариации по этой позиции составляет 26,6 % (см. табл. 6).

Данные табл. 6 показывают значительное различие в ценах на стоматологические услуги в различных городах России. Так, цена лечения кариеса с установкой пломбы из фотополимеров в Москве примерно в 2,4 раза превосходит стоимость этой услуги в Белгороде, Красноярске и Ставрополе и в 4,4 раза (!) выше цены этой услуги в Костроме. Цена удаления зуба в Москве примерно в 4 раза выше, чем в Красноярске и Ставрополе. Цена металлокерамической коронки в Москве примерно в 2 раза выше, чем в Белгороде и Красноярске и в 2,5 раза больше, чем в Ставрополе и т. д.

В обследованных городах на одну фирму-производителя стоматологических услуг в среднем приходится 5 800–5 900 жителей (см. прил. 1). Наибольшая нагрузка на одну стоматологическую компанию имеет место в Ростове-на-Дону (10 275 чел.), Красноярске (8 750 чел.), в Костроме (6 272 чел.) и Екатеринбурге (6 081 чел.). Наименьшая нагрузка на одну фирму приходится в Самаре (4 049 чел.), Иркутске (4 537 чел.), Пятигорске (4 610 чел.).

Москва имеет близкий к среднему показатель обеспеченности стоматологическими клиниками, что можно объяснить ее высокой долей в общей численности населения обследованных городов. Однако необходимо отметить, что при исключении Москвы из списка обследованных городов среднее число жителей на одну стоматологическую клинику по остальным обследованным городам в целом существенно не меняется и составляет 5 746 чел.

Высокие цены на стоматологические услуги в Екатеринбурге можно объяснить сочетанием относительно высоких для российской провинции доходов населения в этом городе с относительно низкой обеспеченностью стоматологическими клиниками.

На основе данных из [6] на примере 2005 и 2009 г. был проведен анализ влияния уровня доходов населения в регионах на цены на стоматологические услуги. Для этого по данным о 79 регионах России (за исключением Чеченской республики) за каждый год были построены три уравнения линейной регрессии, где объясняемой (зависимой) переменной были цены на стоматологические услуги по регионам, а в качестве регрессора (объясняющей переменной) выступал средний месячный доход регионов.

Результаты регрессионного анализа показали статистическую значимость доходов населения для формирования уровня цен в стоматологии по всем трем видам цен и достаточно высокий коэффициент детерминации для всех уравнений (см. значение  $t$ -статистики и ее значимости в табл. 7, 8). Для цены изготовления стальной коронки с напылением коэффициент детерминации составляет 42,75 % в 2005 г. и 37,84 % в 2009 г. Для цены лечения простого кариеса в 2005 г. коэффициент детерминации составляет 28,09 %, в 2009 г. – 14,67 %. Для цены удаления зуба в 2005 г. коэффициент детерминации составляет 54,82 %, в 2009 г. – 54,21 %. Значение  $F$ -статистики указывает на значимость всех построенных регрессионных уравнений. Стандартные ошибки также имеют удовлетворительные значения.

Существенная зависимость цен на стоматологические услуги в регионах России от уровня доходов населения подтверждается результатами расчетов коэффициентов корреляции между ценами на три вида стоматологических услуг и уровнем доходов населения 79 регионов России, которые находятся в диапазоне от 0,539 до 0,744 для 2005 г. и от 0,397 до 0,74 для 2009 г. (см. табл. 9).

На основе данных [6] был определен ранг каждого региона России по уровню цен на стоматологические услуги в 2009 г. Данные по пяти регионам с наиболее высокими и наиболее низкими ценами с их рангами приведены в табл. 10. Регионы ранжировались от 1 до 80 по общему числу субъектов РФ. Первый ранг присваивался региону с наиболее высоким уровнем цен. Восьмидесятый ранг – региону с наиболее низким уровнем цен.



Таблица 7

Характеристики регрессионных уравнений зависимости цен на стоматологические услуги от доходов населения по 79 регионам России в 2005 г. \*

Зависимая переменная	Независимая переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	Значимость t-статистики	$R^2_{adj}$	DW	F-статистика
Цена изготовления стальной коронки с напылением в регионах РФ	Константа	184,68	34,04	5,42	0,00	42,75	2,27	57,50 [0,00]
	Номинальный доход населения в регионах	0,033	0,004	7,58	0,00			
Цена лечения кариеса простого в регионах РФ	Константа	149,90	30,64	4,89	0,00	28,09	2,19	31,46 [0,00]
	Номинальный доход населения в регионах	0,022	0,004	5,61	0,00			
Цена удаления зуба под местным обезболиванием	Константа	61,10	15,47	3,94	0,00	54,82	1,98	95,66 [0,00]
	Номинальный доход населения в регионах	0,019	0,001	9,78	0,00			

\* Расчеты автора.

Таблица 8

Характеристики регрессионных уравнений зависимости цен на стоматологические услуги от доходов населения по 79 регионам России в 2009 г. \*

Зависимая переменная	Независимая переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	Значимость t-статистики	$R^2_{adj}$	DW	F-статистика
Цена изготовления стальной коронки с напылением в регионах РФ	Константа	224,89	85,65	2,62	0,01	37,84	2,29	48,48 [0,00]
	Номинальный доход населения в регионах	0,038	0,005	6,96	0,00			
Цена лечения кариеса простого в регионах РФ	Константа	357,29	70,71	5,05	0,00	14,67	1,99	14,42 [0,00]
	Номинальный доход населения в регионах	0,017	0,004	3,79	0,00			
Цена удаления зуба под местным обезболиванием	Константа	31,48	36,03	0,87	0,38	54,21	2,01	93,37 [0,00]
	Номинальный доход населения в регионах	0,02	0,002	9,66	0,00			

\* Расчеты автора.

Таблица 9

Коэффициенты корреляции цен на стоматологические услуги и доходов населения по 79 регионам России в 2005 и 2009 г. \*

	2005 г.	2009 г.
Цена изготовления стальной коронки с напылением в регионах РФ	0,654	0,622
Цена лечения кариеса простого в регионах РФ	0,539	0,397
Цена удаления зуба под местным обезболиванием	0,744	0,740

\* Расчеты автора.

Таблица 10

Пять регионов России с максимальными и минимальными ценами на стоматологические услуги в 2009 г.

Показатель	Ранг региона (от 1 до 80)	Средняя цена изготовления одной коронки стальной с напылением	Средняя цена лечения кариеса	Удаление зуба под местным обезболиванием
Регионы с максимальной ценой	1	Сахалинская область	Москва	Москва
	2	Москва	Санкт-Петербург	Мурманская область
	3	Санкт-Петербург	Республика Коми	Санкт-Петербург
	4	Камчатский край	Мурманская область	Сахалинская область
	5	Тверская область	Вологодская область	Магаданская область
Регионы с минимальной ценой	76	Тамбовская область	Орловская область	Республика Бурятия
	77	Саратовская область	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл
	78	Тульская область	Республика Калмыкия	Курская область
	79	Орловская область	Читинская область	Орловская область
	80	Курская область	Тульская область	Читинская область

Источник: [6], расчеты автора.

В состав субъектов РФ с наиболее высокими ценами по всем трем видам стоматологических услуг (ранг от 1 до 5) входят Москва и Санкт-Петербург. Среди остальных субъектов РФ большинство составляют регионы с экстремальными природными условиями (Сахалинская область, Камчатский край, Мурманская область, Магаданская область, Республика Коми), в которых население имеет высокий уровень доходов.

Большинство субъектов РФ с наиболее низким уровнем цен (ранг от 76 до 80) на стоматологические услуги составляют регионы Центральной России с невысокими доходами населения (Тамбовская, Саратовская, Тульская, Орловская, Курская области, Республика Марий Эл). Кроме того, в эту группу регионов входят некоторые национальные республики, в которых также невысоки доходы населения (Республика Калмыкия и Республика Бурятия), а также Читинская область (ныне – Забайкальский край).

Анализ уровня цен на стоматологические услуги был дополнен исследованием разницы в темпах роста цен на данный вид услуг по регионам России в 2005–2009 гг. В ходе этого анализа регионы были разбиты на четыре группы (см. прил. 2):

- 1) темп роста от 100 до 150 %;

- 2) от 150 до 200 %;
- 3) от 200 до 250 %;
- 4) от 250 % и выше.

В первую группу вошли следующие регионы: Камчатский край, Кемеровская область, Республика Мордовия, Республика Якутия, Чукотский автономный округ.

В состав четвертой группы входят следующие субъекты РФ: Костромская область, Курганская область, Мурманская область, Орловская область, Свердловская область.

В третью группу вошло 28 регионов и в четвертую, наиболее массовую, – 41 регион.

Попытка выявить статистически значимую регрессионную зависимость между темпом прироста цен на стоматологические услуги и темпом прироста доходов населения в регионах РФ не привела к положительному результату.

Корреляционный анализ выявил незначительную положительную связь между средним арифметическим темпом роста цен и темпом роста доходов населения в регионах России. Для 2005–2009 гг. коэффициент корреляции составил 19,7 %.

На основе проведенного исследования динамики и региональной структуры цен на стоматологические услуги в России можно сделать следующие выводы.

1. В 2000–2010 гг. цены в сфере производства стоматологических услуг в России возросли в 4,5–6 раз, в том числе в 2005–2010 гг. – в 1,9–2,1 раза.

2. В 2000–2010 гг. темп роста цен в стоматологии в России в 1,5–1,9 раза опережал потребительскую инфляцию в целом, а в 2005–2010 гг. – в 1,2–1,3 раза.

3. Более значительная инфляция в стоматологии по сравнению со средним уровнем темпа роста потребительских цен может быть объяснена воздействием следующих факторов: а) ускоренным ростом оплаты труда работников в этой сфере производства медицинских услуг (в 2005–2009 гг. примерно в 2,5 раза по сравнению с 2,2 раза по экономике в целом); б) значительным ростом цен на стоматологические материалы и оборудование – в 1,9 раза за 2005–2009 гг.

4. Анализ дифференциации цен на стоматологические услуги по городам России на основе данных проведенного нами обследования позволяет сделать следующие выводы:

- по уровню цен, безусловно, лидирует Москва, на втором месте – Екатеринбург;
- наибольший разброс цен по исследованным позициям наблюдается по металлическим штампованным и цельнолитым коронкам – коэффициент вариации равен 54,8 %, наименьший характерен для имплантатов – коэффициент вариации 26,6 %;
- в обследованных городах на одну фирму-производителя стоматологических услуг в среднем приходится 5 800–5 900 жителей.

5. Анализ дифференциации цен на стоматологические услуги по регионам России позволяет сделать следующие выводы:

- выявлена статистическая значимость доходов населения в регионах для формирования уровня цен в стоматологии по всем трем видам рассмотренных цен;
- в состав субъектов РФ с наиболее высокими ценами входят Москва и Санкт-Петербург, а также другие субъекты РФ с наиболее высокими ценами – Сахалинская область, Камчатский край, Мурманская область, Магаданская область, Республика Коми, в которых население имеет высокий уровень доходов;
- большинство субъектов РФ с наиболее низким уровнем цен на стоматологические услуги составляют регионы Центральной России и некоторые национальные республики (Республика Калмыкия и Республика Бурятия) и Читинская область (ныне Забайкальский край).

6. Анализ дифференциации темпов роста цен на стоматологические услуги по регионам России показал следующее:

- в группу регионов с наиболее низкими темпами роста цен (от 100 до 150 %) вошли Камчатский край, Кемеровская область, Республика Мордовия, Республика Якутия, Чукотский автономный округ;
- в группу регионов с наиболее высокими (250 % и выше) темпами роста цен входят Костромская, Курганская, Мурманская, Орловская, Свердловская области;

- в анализируемом периоде не выявлена статистически значимая зависимость между темпом прироста цен на стоматологические услуги и темпом прироста доходов населения в регионах РФ.

### Список литературы

1. Манашеров Т. О. Оценка объема и динамики производства услуг здравоохранения и социальных услуг в России в 1994–2009 гг. // Современные процессы в российской экономике: Сб. науч. тр. / Под ред. В. Н. Павлова, Л. К. Казанцевой. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2011. С. 177–185.
2. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. М., 2010. 803 с.
3. Платное обслуживание населения России. 2009: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_78/IssWWW.exe/Stg/08-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_78/IssWWW.exe/Stg/08-02.htm) (дата обращения: 22.12.2011)
4. Платное обслуживание населения России. 2011: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. М., 2011. 367 с.
5. Россия в цифрах: Крат. стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. М., 2011. 581 с.
6. Анализ рынка медицинских услуг в России в 2005–2010 гг., прогноз на 2011–2014 гг. М.: BusinesStat, 2010. 124 с.
7. Здравоохранение в России. 2007: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. М., 2007. 356 с.
8. Здравоохранение в России. 2009: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. М., 2009. 365 с.

*Материал поступил в редколлегию 26.01.2012*

**T. O. Manashevov**

#### **PRICES' DYNAMICS AND THEIR REGIONAL DIFFERENTIATION'S ANALYSES IN RUSSIAN DENTAL SERVICES MARKET**

Prices' dynamics and their regional differentiation in Russian dental services market in 2000 – 2010 is analyze in the paper. Main factors, which determined prices dynamics in stomatology was identified as a result of the research. The dependence between regional prices level and regional personal income level has been identified in the research too.

*Keywords:* dental services, prices differentiation, Russian regions.

**Данные по городам, охваченным обследованием цен  
на стоматологические услуги в 2011 г.**

Город	Федеральный округ	Административный статус города	Численность населения, чел.	Найдено фирм-производителей стоматологических услуг	Охват исследования по числу фирм, %	Процент фирм, имеющих работающий сайт	Процент работающих сайтов, которые имеют прайс-листы	Количество жителей на 1 стоматологическую фирму (средняя арифметическая), чел.	Вес города по населению, %	Средневзвешенное количество жителей на 1 стоматологическую фирму, чел.
Москва	Центральный	Город федерального значения, адм. центр ФО	10 563 038							
Санкт-Петербург	Северо-Западный		4 600 276							
Самара	Приволжский	Адм. центр Самарской обл.	1 113 700							
Екатеринбург	Уральский	Адм. центр ФО	1 343 800							
Новосибирск	Сибирский	Адм. центр ФО	1 409 100							
Ростов-на-Дону	Южный	Адм. центр ФО	1 048 100							
Владивосток	Дальневосточный	Адм. центр Приморского края	578 200							
Кострома	Центральный	Адм. центр Костромской обл.	269 700							

Окончание таблицы

Город	Федеральный округ	Административный статус города	Численность населения, чел.	Найдено фирм-производителей стоматологических услуг	Охват исследования по числу фирм, %	Процент фирм, имеющих работающий сайт	Процент работающих сайтов, которые имеют прайс-листы	Количество жителей на 1 стоматологическую фирму (средняя арифметическая), чел.	Вес города по населению, %	Средневзвешенное количество жителей на 1 стоматологическую фирму, чел.
Белгород	Центральный	Адм. центр Белгородской обл.	362 800							
Красноярск	Сибирский	Адм. центр Красноярского края	962 500							
Иркутск	Сибирский	Адм. центр Иркутской обл.	580 700							
Ставрополь	Северо-Кавказский	Адм. центр Ставропольского края	369 100							
Пятигорск	Северо-Кавказский	Адм. центр ФО	142 900							
Всего			23 363 914							

Источники: [2]; <http://maps.yandex.ru>; результаты исследования автора.

**Темпы роста цен на стоматологические услуги  
и темпы роста доходов населения по регионам РФ в 2005–2009 гг., %**

Регион		Средняя цена			Средний арифметический темп по трем видам цен	Темп роста доходов населения
		изготовления стальной коронки с напылением	лечения кариеса	удаления одного зуба под местным обезболиванием		
Адыгея	Республика	200	236	264	233	270
Алтай	Республика	192	192	176	187	310
Алтайский	край	221	182	139	180	210
Амурская	область	227	222	209	220	217
Архангельская	область	242	188	194	208	219
Астраханская	область	212	216	218	215	229
Башкортостан	Республика	170	198	205	191	234
Белгородская	область	203	288	218	236	268
Брянская	область	208	187	178	191	239
Бурятия	Республика	176	241	130	182	215
Владимирская	область	171	266	234	224	264
Волгоградская	область	160	233	243	212	213
Вологодская	область	203	283	232	239	191
Воронежская	область	156	176	144	159	214
Дагестан	Республика	212	214	212	212	310
Еврейская	авт. Область	192	149	157	166	208
Ивановская	область	202	170	217	196	268
Ингушетия	Республика	156	168	176	166	266
Иркутская	область	173	202	218	198	192
Кабардино-Балкарская	Республика	246	234	175	218	235
Калининградская	область	220	193	183	198	226
Калмыкия,	Республика	157	146	171	158	293
Калужская	область	239	206	203	216	251
Камчатская	край	166	96	113	125	208
Карачаево-Черкесская	Республика	218	201	200	206	238

Продолжение таблицы

Регион		Средняя цена			Средний арифметический темп по трем видам цен	Темп роста доходов населения
		изготовления стальной коронки с напылением	лечения кариеса	удаления одного зуба под местным обезболиванием		
Карелия	Республика	225	332	152	237	190
Кемеровская	область	126	132	116	125	172
Кировская	область	178	199	201	193	239
Коми	Республика	171	178	192	180	179
Костромская	область	210	409	214	278	212
Краснодарский	край	164	182	181	176	248
Красноярский	край	142	170	186	166	215
Курганская	область	153	486	188	276	268
Курская	область	129	221	165	172	243
Ленинградская	область	233	209	215	219	225
Липецкая	область	243	188	152	195	260
Магаданская	область	136	208	185	176	218
Марий	Эл, Республика	268	205	181	218	272
Мордовия	Республика	151	173	108	144	236
Москва		209	146	200	185	168
Московская	область	203	239	215	219	273
Мурманская	область	199	391	281	290	204
Нижегородская	область	185	212	130	176	238
Новгородская	область	231	181	207	206	243
Новосибирская	область	160	206	194	186	226
Омская	область	193	230	190	204	200
Оренбургская	область	178	180	171	176	230
Орловская	область	306	295	176	259	222
Пензенская	область	211	223	178	204	263
Пермская	область	203	232	182	206	214
Приморский	край	194	189	173	185	212
Псковская	область	266	184	170	207	231
Ростовская	область	172	295	215	227	202



Регион		Средняя цена			Средний арифметический темп по трем видам цен	Темп роста доходов населения
		изготовления стальной коронки с напылением	лечения кариеса	удаления одного зуба под местным обезболиванием		
Рязанская	область	191	238	216	215	251
Самарская	область	175	220	179	191	195
Санкт-Петербург	220%	220	170	197	176	
Саратовская	область	180	277	203	220	205
Саха	Якутия, Республика	175	149	124	149	187
Сахалинская	область	189	187	231	202	220
Свердловская	область	182	380	285	282	215
Северная Осетия Алания	Республика	165	171	239	192	215
Смоленская	область	228	215	221	221	232
Ставропольский	край	159	225	154	179	222
Тамбовская	область	178	220	197	198	227
Татарстан	Республика	185	154	177	172	215
Тверская	область	180	202	176	186	217
Томская	область	181	173	160	171	171
Тульская	область	143	156	210	170	266
Тыва	Республика	189	271	178	213	238
Тюменская	область	141	187	180	170	185
Удмуртская	Республика	190	0	165	178	236
Ульяновская	область	156	206	170	177	235
Хабаровский	край	200	200	161	187	202
Хакасия	Республика	170	186	163	173	224
Челябинская	область	158	195	189	181	230
Забайкальский	край	185	227	185	199	214
Чувашская	Республика	191	221	179	197	240
Чукотский	авт. округ	111	91	101	101	173
Ярославская	область	368	144	156	223	209

Источник: расчеты автора на основе данных из [6; 2. С. 174–175].