

## СПОСОБ СОГЛАСОВАНИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ И ПРАГМАТИЧЕСКИХ СМЫСЛОВ В ОБРАЗЕ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

Статья посвящена вопросам формирования образа жизни современных российских студентов, их социализации. Исследуется способ согласования гуманных и прагматических смыслов в образе жизни студентов, условия его реализации, критерии эффективности. Автор в статье отвечает на вопросы: при каких условиях возможна гармонизация образа жизни студента, зачем его гармонизировать?

*Ключевые слова:* гармонический образ, прагматизм, аксиологическая ситуация, педагогическая поддержка.

Экономические реформы, социально-политические изменения последних лет повлекли за собой колоссальные изменения в структуре общества. Произошла смена приоритетов, иная расстановка смысловых акцентов, отказ от устоявшихся ранее форм поведения, «падение престижа морали в обществе, пропаганда насилия, пошлости, цинизма, культа силы, наживы средствами массовой информации, перед молодежью встают проблемы эгоизма и коллективизма, самолюбия и себялюбия, выбора путей и способов существования» [Лихачев, 2010], успешной социализации, подкрепленной четко отлаженной системой образа жизни.

В результате перестройки и трансформации представлений о смыслах жизни у современной молодежи произошло их рассогласование в структуре образа жизни: с одной стороны, нельзя не учитывать прагматичного подхода к жизни, с другой стороны, усиливающийся отказ от возвышенных целей-идеалов гуманизма приводит к утрате духовных ориентиров, а зачастую и к потере здоровья, алкоголизму, наркомании.

Перспектива социализации в современных социально-экономических условиях, как освоение и присвоение личностью идей нарождающегося демократического общества и соответствующих образцов поведения в сочетании с возможностью быть субъектом этого общества, связана с процессом формирования образа жизни у поколения россиян, сегодня являющихся студентами.

Образ жизни студента – это многомерное, социально-психологическое образова-

ние, состоящее из двух измерений. Внутреннее измерение образа жизни – его ценностно-смысловой компонент, состоящий из образа мира и «образа я» индивида. Внешнее измерение образа жизни студента – его деятельностный компонент (уклад жизни, уровень жизни, качество жизни, стиль жизни). Образ жизни формируется посредством механизмов отражения и порождения смыслов, под влиянием мировоззрения, ментальности, нравственности и степени личностного развития человека.

Полагаем, формирование гармоничного образа жизни студентов будет способствовать адекватному восприятию мира, реализации внутреннего потенциала, социализации. Средством формирования такого образа жизни является его гармонизация. Гармонизация образа жизни студентов, как деятельность, направленная на достижение цели-идеала – гармоничного образа жизни, предполагает их социализацию в современных социально-экономических условиях, характеризующихся становлением демократического общества и рыночной экономики, согласованием гуманных и прагматичных смыслов в образе жизни, разрешением противоречия: личное – социальное. Гармонизация образа жизни студентов на основе обретения его личностно-социальной направленности, согласования гуманно-прагматических смыслов позволяет студентам согласовать отношения с собой, обществом, культурой и природой.

Процесс гармонизации образа жизни студентов осуществляется с помощью субъ-

ектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студентов. Рассмотрим его характеристики.

Субъектно-прагматический способ гармонизации образа жизни студентов основан на философском учении прагматизма.

Прагматизм – это учение, отражающее субъективное познание окружающего мира через призму практической пользы для человека, где ценность, истина приемлемы для индивида настолько, насколько они ему практически полезны. Прагматизм предлагает то, что лучше подходит к современному этапу развития человечества: идею многомерности, плюрализма человека и гражданина демократического общества.

Но каким образом согласовать гуманные и прагматические смыслы в образе жизни студентов посредством применения субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студентов? Полагаем, это возможно на основе создания социально-гуманизируемого пространства становления образа жизни студентов, его личностно-социальной направленности.

Актуализация личностно-социальной, морально-нравственной направленности образа жизни в рамках субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни происходит на основе разрешения антинормы индивидуального, личностного и коллективного, духовного и материального в комплексе аксиологических ситуаций.

Б. Т. Лихачев, размышляя о соотношении моральных знаний с реальным поведением, утверждал, что в результате разъяснения, просвещения обучающиеся приходят к мысли о необходимости соблюдения моральных норм. Однако, отмечал ученый, осознание обучающимися морали автоматически не влечет за собой следования моральным установкам. Вакуум, который создается между моральным знанием и реальным поступком, должен заполняться «привычками повседневного поведения, четко отлаженной системой образа жизни, наполненной соблюдением моральных норм, педагогическими требованиями и т. д.» [Лихачев, 2010. С. 31]. Полагаем, заполнение этого аксиологического вакуума может осуществляться в моделируемых жизненных ситуациях, приводящих к ценностным противоречиям, разрешаемым морально-нравственными средствами. Исходя из того, что процесс гармонизации образа жизни может осуществляться в ак-

сиологических ситуациях, перейдем к подробному их рассмотрению.

Для реализации в образе жизни студента социально-ответственного поведения, гуманных и социально-ответственных поступков на основе осознания ценностных оснований предыдущей и проектируемой деятельности необходимо актуализировать личностно-социальную, морально-нравственную направленность образа жизни.

Средством актуализации личностно-социальной, морально-нравственной направленности образа жизни является аксиологическая ситуация. В диссертационном исследовании Н. Н. Лебедевой аксиологическая ситуация как средство реализации стратегии гармонизации педагогического процесса ценностного самоопределения старших школьников трактуется как «совокупность жизненных обстоятельств, ведущих к возникновению и развитию ценностных противоречий, подлежащих разрешению морально-нравственными средствами» [Лебедева, 2006. С. 209].

О необходимости реализации аксиологических ситуаций говорил видный отечественный психолог Л. С. Выготский, который утверждал, что понять внутренние психологические процессы можно, только выйдя за пределы организма, в социум, в среду. Для этого нужно создать модель жизненной ситуации, которая возникает в результате ценностных противоречий (аксиологическая ситуация).

Раскрывая сущность аксиологической ситуации, мы опирались на утверждение А. Я. Данилюка о том, что «усваивается не сама ценность, а способ ее применения личностью в определенных жизненных ситуациях» [Данилюк, 2009. С. 17], когда самому студенту предстоит сделать выбор между собственными ценностными суждениями и его поведением, поступками, образом жизни. Следовательно, суть аксиологических ситуаций состоит в возможности выбора студентами определенного решения из нескольких возможных. Регуляторами такого выбора будет совесть, стыд, достоинство. В процессе выбора происходит обобщение, творческий перенос отраженных и порожденных ценностей в жизненные ситуации, происходящие в образе жизни студента. Осуществленный студентом выбор стимулирует его к нравственной активности в конкретной жизненной ситуации, которая проявляется в поступке.

Как мы видим, основным действием, способным разрешить ценностное противоречие является поступок, который совершит студент в той или иной аксиологической ситуации, предложенной педагогом.

По мнению А. А. Вербицкого, исследовавшего поступки школьников, поступок является формой их личностной активности, характеризующейся ценностным содержанием, диалогичностью и ответственностью [Вербицкий, Ермакова, 2009. С. 17].

Размышляя о значении поступка и его последствиях для личности, психолог С. Л. Рубинштейн писал: «Содержание и направленность волевых поступков в значимых для личности ситуациях переходят в характер человека, в его действенные установки, закрепляясь в качестве устойчивых для него свойств» [Рубинштейн, 1958. С. 287].

Психолог Д. В. Вилькеев, основываясь на том факте, что переход от конвенциональной к автономной морали происходит в период юности, указывает на необходимость формирования умения решать морально-этические проблемы. Ученый пишет по этому поводу, что «моделирование ситуаций морального выбора оказывается средством формирования нравственной активности студентов» [Вилькеев, 2001. С. 179]. Рассуждая о значении аксиологических ситуаций, исследователь отмечает, что умение студентом видеть и анализировать вокруг себя и в самих себе моральные противоречия, способствует адекватному выбору в ситуациях, с которыми они встретятся в жизни, являются важным компонентом развития его нравственного самосознания, формирования «образа Я».

В аксиологической ситуации возникает морально-нравственная проблема, когда студент, пытаясь найти из нее выход, сталкивается с противоречием между требованиями общественной морали (гуманные ценности) и личной (автономной) моралью (прагматические ценности).

Полагаем, разрешение аксиологических ситуаций является ценностным тренингом, связанным с практической реализацией в образе жизни студента разрешения антинормии индивидуального, личностного и коллективного, духовного и материального и актуализирует личностно-социальную, морально-нравственную направленность его образа жизни.

Условиями реализации субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студентов станет обеспечение педагогического содействия гармонизации образа жизни на основе постепенного перехода от руководства к сопровождению, помощи и поддержке их деятельности.

Понятие «содействие» означает помощь, поддержку в какой-нибудь деятельности [Ожегов, 2008. С. 996].

Педагогическое содействие трактуется Г. Н. Сериковым как особый вид взаимодействия педагога и воспитанника, в котором реализуются субъект-субъектные отношения. Субъект-субъектное педагогическое взаимодействие, как новое качество педагогической деятельности, опирается на принципы достижения позитивной открытости по отношению к студентам, обеспечение субъективной свободы в выборе содержания, методов, форм деятельности, привлечение студентов к целям и задачам педагогов, а также на умение педагога содействовать целям и задачам студентов (В. Г. Маралов, В. А. Ситаров).

Совместная деятельность предполагает возможность ее участников гармонизировать образ жизни студента совместными усилиями педагогов и студентов. Гармонизация образа жизни студентов создает ситуацию сотворчества педагога и студента.

Полагаем, педагогическое содействие процессу гармонизации образа жизни студентов должно пониматься как процесс, в котором педагог осуществляет педагогическое руководство, сопровождение, помощь и поддержку студенту, различающиеся по степени инициативы педагога, его включенности в процесс преодоления затруднений. При этом педагог выступает в роли помощника, соавтора студента в процессе гармонизации его образа жизни.

В нашем исследовании мы опираемся на понимание педагогического содействия как деятельности, которая «включает в себя педагогическое сопровождение, педагогическую поддержку и помощь» [Лебедева, 2006. С. 235]. Обратимся к рассмотрению содержания этих понятий.

*Педагогическое сопровождение.* Словарь С. И. Ожегова трактует слово «сопровождать» как «следовать вместе с кем-нибудь, ведя куда-то, или идти за кем-то». Педагогическое сопровождение обуславливается категорией педагогическое взаимодействие

(Е. В. Бондаревская, В. И. Загвязинский), которое предусматривает участие педагога и студентов в процессе гармонизации образа жизни студентов как паритетных, равноправных партнеров.

Педагогическое сопровождение реализует социальную функцию (В. П. Бондарев), дает возможность студентам в процессе гармонизации образа их жизни овладеть социально значимыми ценностями, нормами, в виде заданных образцов поведения и руководствоваться ими как собственными в процессе гармонизации образа жизни студентов.

Перейдем к рассмотрению понятий педагогическая поддержка и помощь. В толковом словаре С. И. Ожегова находим: поддержка – помощь, содействие. Один из вдохновителей идеи педагогической поддержки [Газман, 1996] утверждал, что это предупреждающая и превентивная помощь в развитии и содействие саморазвитию ребенка. Его последователь Н. Б. Крылова рассматривала данный феномен как важнейший принцип гуманистической системы воспитания.

При анализе работ, посвященных педагогической поддержке и помощи, становится очевидным, что смыслом этой деятельности в процессе гармонизации образа жизни студентов является совместная деятельность педагога и студентов в решении их индивидуальных проблем, обращенная к внутренним силам студента. Обращение к внутренним силам студента будем понимать как использование студентом всех своих потенциальных внутренних ресурсов в процессе преодоления трудностей на пути к формированию гармоничного образа жизни студентов.

Педагогическое содействие (руководство, сопровождение, помощь и поддержка) осуществляется в комплексе аксиологических ситуаций; самопознании, когда студент при содействии педагога не только приспосабливается к внешним условиям, осваивает и присваивает смыслы ценностей, но вырабатывает, порождает новые смыслы и опирается на них в ежедневном поведении, совершении и прогнозировании поступков. Эти смыслы (освоенные, присвоенные, порожденные) становятся ценностно-смысловой основой (компонентом) становящегося гармоничного образа жизни студента.

Педагогическое руководство осуществляется, когда студент взаимодействует с

внешними условиями, приспосабливается к ним, осваивает и присваивает смыслы ценностей, привносит их извне и поглощает их. На данном этапе у него отсутствует устойчивая ценностно-смысловая основа образа жизни. Активность студента стимулируется чувством долга перед собой, обществом, культурой, природой.

Сопровождение характеризуется совместной деятельностью педагогов и студентов в процессе разрешения аксиологических ситуаций, когда происходит процесс выработки и порождения в сознании студентов новых смыслов. Ценностно-смысловая основа образа жизни студента неустойчивая, и существует опасность «скатывания» его, с одной стороны, к полюсу эгоизма (утилитарные ценности), с другой стороны, к полюсу поглощения индивида обществом («человек – винтик общества»).

*Поддержка.* Позиция поддержки предполагает признание приоритета роли студентов в решении собственных проблем. Для этого необходимы совместность, сотрудничество, доброжелательность. Поддержка, по утверждению Н. Н. Лебедевой, применяется тогда, когда проявилась субъектная позиция студента, когда он способен порождать смыслы и руководствоваться ими в аксиологических ситуациях. Поддержка и сопровождение, в отличие от руководства и помощи, означает снижение степени педагогического содействия студенту в процессе гармонизации образа жизни.

Однако существует опасность в лишении студента возможности самостоятельно решать проблемы, возникающие в процессе гармонизации его образа жизни. Поэтому воплощение педагогической поддержки, руководства в процессе гармонизации образа жизни студентов требует профессиональной позиции педагога.

Далее нам необходимо обосновать критерии эффективности субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студентов. Проблема выявления и обоснования критериев и показателей эффективности субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студентов рассматривается нами с опорой на идеи философов об определении сущности человека. Так, философ А. Г. Сабиров связывает сущность человека особым способом его существования в мире, включенностью в два мира: природный (человек – часть природы), социальный

(человек – часть общества, культуры). Человек, по А. Г. Сабирову, понимается как целостность, в которой биологическое, психологическое и социальное взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Поэтому общепризнанным стало то, что «корень всех проблем во внутреннем кризисе самого человека, его разладе с существующим миром» [Печчи, 1998. С. 180]. В рамках взаимоотношений «человек – мир» рассматриваются проблемы отношения человека с миром, как целостностью, так и с отдельными его реалиями: природой, обществом, культурой. Исходя из этого задачу философии А. Г. Сабиров видит в формировании мировоззрения, ориентированного на гармонизацию взаимоотношений человека с природой, обществом, самим собой, в выборе оптимального образа жизни.

В педагогике, по мнению Ш. А. Амонашвили, В. И. Загвязинского, гармония понимается как цель-идеал, задающий реально недостижимую в полном объеме перспективу воспитания гармоничной личности, умеющей жить слаженно с природой, другими людьми, обществом и в согласии с самой собой.

Поскольку смыслопорождающей основой личности, источником ее развития по тому или иному пути, определяющей стратегию жизни, способной порождать общественно значимые ценности, выступает образ жизни, полагаем, интегративным критерием эффективности процесса гармонизации образа жизни студентов является формирование гармоничных отношений студента с миром.

Таким образом, существующее представление о цели-результате (воспитание гармоничной личности) образовательной системы в общем и воспитательной системы вуза в частности целесообразно в нашем исследовании трансформировать до формирования гармоничного образа жизни студента.

В этом контексте интегральным критерием субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студента станут его гармоничные отношения с миром.

Показателями служат:

1) гармоничные отношения с самим собой (успеваемость, снижение меры педаго-

гического содействия, самопринятие, автономность);

2) гармоничные отношения с обществом (умение сотрудничать, умение общаться, высокая степень социализированности);

3) гармоничные отношения с культурой (нравственная воспитанность, поведение в рамках культуры);

4) гармоничные отношения с природой (реализуется здоровый образ жизни, повышен уровень экологической культуры).

Исходя из многомерной природы человека, диалектической сущности его личности мы вправе предположить возможность согласования в образе жизни студентов гуманных и прагматических смыслов, которые обуславливают его личностно-социальную направленность с помощью реализации субъектно-прагматического способа гармонизации образа жизни студентов.

#### Список литературы

*Вербицкий А. А., Ермакова О. Б.* Школа контекстного обучения как модель реализации компетентностного подхода в общем образовании // Педагогика. 2009. № 2. С. 12–18.

*Вилькеев Д. В.* Педагогическая психология: Курс лекций. Казань: Изд-во КГПУ, 2001.

*Газман О. С.* Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. М., 1996.

*Данилюк А. Я.* Учебный предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» // Педагогика. 2009. № 9. С. 14–23.

*Лебедева Н. Н.* Гармонизация педагогического процесса ценностного самоопределения старших школьников: Дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2006. 209 с.

*Лихачёв Б. Т.* Философия воспитания: Спец. курс. М.: ВЛАДОС, 2010.

*Ожегов С. И.* Словарь русского языка / Под. общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. М.: ООО «Изд-во Оникс», 2008.

*Печчи А.* Человеческие качества. М., 1998.

*Рубинштейн С. Л.* О мышлении и путях его исследования. М.; Л., 1958. 287 с.

*Материал поступил в редколлегию 20.04.2010*

---

**K. V. Trofimov**

**HARMONIZATION OF HUMANISTIC AND PRAGMATIC COMPONENTS  
IN STUDENTS' LIFE STYLE**

Questions of students' modern life style formation and socialization are focused on. A way of harmonization of humanistic and pragmatic components in students' life style, its realization conditions, efficiency criteria are studied.

*Keywords:* harmonious image, pragmatism, axiological situation, pedagogical support.