

РОССИЯ НА ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРЕКРЕСТКАХ

Рецензия на книгу

Миндолин В. А. Двадцать тем по истории / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2008. 372 с.

Современность предъявляет к исторической книге требование не только научности и ясности изложения, но и занимательности ее для читателя. Среди многочисленных учебников, выпускаемых как для студентов вузов, так и для учащихся средних школ, особо следует выделить новую книгу В. А. Миндолина «Двадцать тем по истории», посвященную истории пореформенной, советской и современной России.

Книга задумана как учебное пособие и представляет собой изложение курса лекций, прочитанных для учащихся 11 классов СУНЦ НГУ. В первой главе «Россия между Великими реформами и Великой революцией» освещаются внутренняя и внешняя политика Российской империи с 1861 по 1917 гг. Характеризуя реформы как либеральные, В. А. Миндолин сравнивает российское общество послереформенного периода с годами правления Николая I и предлагает читателю подумать, «были ли эти реформы действительно великими» [Миндолин, 2008. С. 8]. Для этого автор учебника рассматривает развитие капиталистических отношений в обществе и отмечает, что сохранились пережитки прежней системы и ключевой элемент политической системы – самодержавие.

Взвешенный подход прослеживается и при характеристике Николая II, якобы несправедливо расстрелянного в подвале Ипатьевского дома и причисленного православной церковью к лику «святых». В. А. Миндолин начинает анализ с характеристики особенностей России начала XX в. и приходит к выводу, что в России назревала революция [Там же. С. 84]: «Российский котел с его устаревшей конструкцией оказался не готов к тому, чтобы выдержать напор сильных и разрушительных социальных энергий, кото-

рые исподволь накапливались в недрах общества, а в начале века одновременно и вдруг стали нарастать в нем». Против самодержавия воевала Россия – так названа глава, посвященная Первой русской революции, столетний юбилей которой весьма скромно отмечался в 2005 г. «Революция не осталась безрезультатной, – пишет В. А. Миндолин. – Самодержавие было потрясено в своих основах. Народ реально почувствовал свою силу» [Там же. С. 111].

В последнее время в связи с кризисом сельского хозяйства среди публицистов и историков стремительно вырос интерес к фигуре царского премьер-министра П. А. Столыпина и его реформаторской деятельности. Однако при этом политический облик Столыпина идеализируется, а его реформаторская деятельность фальсифицируется. В. А. Миндолин смог избежать крайностей при оценке П. А. Столыпина. Он отмечает, что царский реформатор был незаурядным человеком, способным мыслить исторически, но при этом оставался сторонником твердой централизованной самодержавной власти. Против революции он применял, не колеблясь, и реформы и репрессии. Автор учебника отмечает интересный факт: крестьяне не желали выходить из общины.

Реформы не помогли царизму избежать революции, Россия стала подобна «Титанику» – на палубе гуляет нарядная публика, а впереди айсберг, с которым корабль неминуемо столкнется. Так оценивает предреволюционную ситуацию В. А. Миндолин.

В оценке революции тоже преобладает взвешенный подход. Хотя на с. 156 Октябрьская революция и названа «переворотом», тем не менее, по своему объективному содержанию это была именно революция, и автор книги об этом пишет, давая оценку

1917 г. – году двух революций – буржуазной и социалистической.

Интересны оценки и событий 1920-х гг. Ярko, образно В. А. Миндолин характеризует внутрипартийную борьбу. Но не сводит все ее содержание только к противоборству личностей. Это борьба за тот или иной вектор развития страны – индустриального, крестьянского, внутрипартийного. Глубинное содержание этого процесса отметил еще В. И. Ленин: «Нас затягивает поганое бюрократическое болото». Во многих учебниках история современной России начинается с декабря 1991 г. (например, А. С. Барсенкова и А. И. Вдовина [Барсенкова, Вдовина, 2003. С. 412] заявляют: «История современной России начинается с конца декабря 1991 г., когда в результате глубокого социально-экономического кризиса прекратил свое существование СССР»). Подобный подход вольно или невольно затушевывает содержание событий августа 1991 г.: демократы становятся правящей партией и берут реванш за историческое поражение в октябре 1917 г. В этом плане характеристика В. А. Миндолина событий августа 1991 г. («События августа 1991 г. и последовавший за ними запрет КПСС означали политическое и историческое поражение социализма в России и стали поворотным пунктом перехода на капиталистический путь развития страны». [Миндолин, 2008. С. 336]) в большей степени соответствует историческому подходу и является подлинно научной. Историю делают не безликие законы, историю делают живые

люди. В книге В. А. Миндолина таких людей десятки. Это и монархист В. В. Шульгин, который характеризует большевиков как собирателей и восстановителей «Богохранимой державы Российской», это партизаны, которые «разгромили атаманов, разогнали всех господ и на Тихом океане свой закончили поход», и политики, и ученые, и государственные деятели, и простой человек – певец, поэт, обыватель. Автор книги применил удачный прием и ввел в изложение событий «Голос человека». Этим книга выгодно отличается от многих других учебников.

Структурируют книгу выделенные даты и события, размещенные прямо в тексте, а не в отдельном хронологическом перечне. Подобный прием также можно признать весьма удачным. Пожалуй, единственным недочетом книги является отсутствие карт военных действий, экономических районов и прочих, к чему мы так привыкли, открывая учебник.

Содержание книги В. А. Миндолина нельзя пересказать, ее надо читать самому. И, уверен, каждый читатель найдет для себя интересное и волнующее его.

Список литературы

Барсенкова А. С., Вдовина А. И. История России: 1938–2002. М., 2003.

Миндолин В. А. Двадцать тем по истории. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2008.

Материал поступил в редколлегию 05.11.2008