

Материалы конференции «Профильное обучение в современной российской школе»

УДК 371

Н. Н. Белоус

Управление образования администрации
Ангарского муниципального образования
ул. Фестивальная, 10, 665824, г. Ангарск Иркутской области, Россия
E-mail: obraz@anqarsk-adm.ru

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФИЛИЗАЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Одним из проектов модернизации системы образования является профильное обучение на старшей ступени общеобразовательной школы. Как построить современную эффективную модель организации профильного обучения? Как индивидуализировать процесс обучения, имея ограниченные ресурсы? Как преодолеть распределительные механизмы системы образования и административные способы управления? Мы попытались найти ответы на поставленные вопросы. Но прежде чем представить промежуточные результаты экспериментирования, необходимо понять специфические условия Ангарского муниципального образования.

Ангарск – город с населением 270 тыс. чел. и ведущими предприятиями нефтяной и атомной промышленности. В Ангарске активно развивается как крупный, средний, так и мелкий бизнес. Город компактно организован, почти все общеобразовательные учреждения находятся в зоне удобного транспортного сообщения. В муниципальную сеть входят 127 учреждений, среди них 43 общеобразовательных. Бюджетное финансирование школ – подушевое при сохранении системы оплаты труда на основе ЕТС.

При разработке муниципальной модели профилизации учтены научные изыскания по теме и сложившийся опыт территорий. Теоретические основы профильного обучения рассмотрены в работах таких ученых, как Н. В. Немова, Т. Г. Новикова, А. С. Прут-

ченков, Т. И. Шамова, И. В. Ильина, А. В. Баранников.

Проблемами управления муниципальных систем занимались М. Поташник, В. Лазарев. Закономерности развития систем, основные положения системного подхода разработали А. А. Богданов, Г. С. Альтшуллер, Ю. Г. Тамберг, Г. Иванов.

С 2003 г. эксперимент по профильному обучению проходит в 10 регионах, 20 муниципальных образованиях. В Ангарске организация профильного обучения строилась на основании Концепции развития углубленного и профильного обучения. Главной идеей Концепции была идея организации и размещения профильного обучения в соответствии с типом и видом учреждения.

При разработке муниципальной модели профилизации старшей ступени общеобразовательной школы мы столкнулись с рядом противоречий:

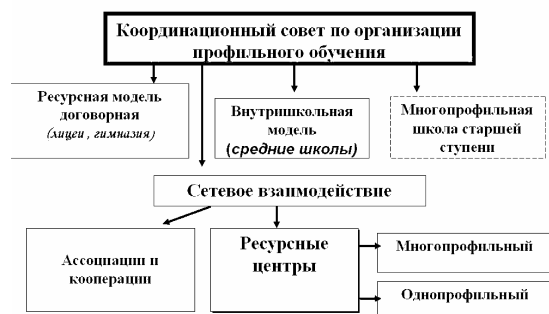
- между интересами учащихся и потребностями рынка труда;
- между запросами учащихся и возможностями учреждения для их полного удовлетворения;
- между сложившейся по инерции практикой обучать способных детей и необходимостью организации профильного обучения для каждого старшеклассника с учетом его интересов, склонностей и способностей;
- между административными способами организации профильного обучения и рыночными способами организации социально-экономического пространства.

Разработанная нами модель профилизации не бесспорна и не претендует на полноту, поскольку мы абстрагировались от воздействия каких-то факторов, сосредоточив внимание на главном – на общей логике действий [Прутченков, Новикова, 2003]. Период реализации модели – 2003–2008 гг. В структуру муниципальной модели профилизации старшей ступени общеобразовательной школы входят: цель, модель профильного обучения, управленческая модель [Тамберг, 2002]. Схематично ее можно представить так:



Целью организации профильного обучения на муниципальном уровне является предоставление каждому старшекласснику возможности получения профильного образования с учетом интересов, склонностей, способностей, намерений в отношении продолжения образования, особенностей рынка труда.

Муниципальная модель профильного обучения состоит как из моделей внутришкольной профилизации, так и сетевых моделей кооперации, ассоциаций, ресурсных центров [Немова, 2005]:



В управленческую модель входят нормативно-правовая, информационная, ресурсная, организационная, содержательная модели [Новикова, 2002]. Нормативно-

правовая модель имеет четырехуровневую структуру. Ее составляют нормативные акты федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.

Целью является регулирование организации профильного обучения и определение порядка его введения.

Информационная модель. Ее целевое назначение – информационная поддержка и сопровождение муниципальной модели профилизации старшей ступени общеобразовательной школы. Направления информационной поддержки:

- содержание профильного образования;
- технологическое обеспечение процесса профилизации;
- взаимодействие учреждений в рамках сети;
- управление профилизацией.

Категории пользователей: учащиеся, родители, педагогические работники, администрация учреждений, общественность.

Организационная модель. В ее структуру входят Управление образования, Центр обеспечения развития образования, Межмуниципальный ресурсный центр, координационный совет по профилизации, проектные группы, конкурсные комиссии, экспертный совет [Управление..., 1995]:



Цель – скоординировать деятельность организационных структур, субъектов и направить ее на реализацию модели профилизации.

Полномочия Управления образования в рамках профилизации определены Положением, утвержденным мэром Ангарского муниципального образования (АМО) и согласованным Думой АМО. В соответствии с Положением Управление образования:

4.1.3. обеспечивает всем учащимся старшей ступени возможность получения профильного обучения в соответствии с интересами, склонностями, способностями, а

также намерениями в отношении продолжения образования;

5.8. формирует состав управляющего совета, состав муниципального совета, координационных советов, временных творческих групп, действующих при управлении;

7.2. несет финансовую ответственность за обеспечение предпрофильной подготовки и профильного обучения, в пределах утвержденного бюджета;

4.4.2. при реализации контрольно-диагностической функции осуществляет мониторинг:

– учебных достижений учащихся по профильным предметам;

– соответствия элективных курсов направленности предпрофильной подготовки и профильного обучения;

– эффективности введения профильного обучения в школе;

4.5.3. изучает потребности внешних заказчиков на образовательные услуги и проводит анкетирование учащихся 9-х классов с целью:

– определения направленности профильного обучения в 10-м классе;

– изучения возможности перехода учащихся в другое образовательное учреждение для получения образования по выбранному профилю.

Муниципальный экспертный совет проводит экспертизу программ профильных предметов и элективных курсов с дальнейшим представлением их на областной экспертный совет; регистрирует экспериментальные площадки 2 и 3 уровней по ПП и ПО; оценивает промежуточные результаты эксперимента по ПП и ПО.

Координационный совет организует разработку нормативно-правового сопровождения профилизации; координирует сетевое взаимодействие учреждений; проводит конкурсы среди образовательных учреждений по профильному обучению; содействует проведению научно-практических конференций, семинаров, круглых столов по проблемам ПП и ПО.

Творческие группы по разработке:

– нормативно-правовой документации – разрабатывают документацию, обеспечивающую сопровождение ПП и ПО, осуществляют подготовку методических рекомендаций по организации и содержанию ПП и ПО;

– конкурсной документации – разрабатывают положения о поведении конкурсов сре-

ди образовательных учреждений для размещения муниципального заказа на профильное обучение, определяют основные показатели и критерии по отбору образовательных учреждений для размещения муниципального заказа на профильное обучение;

– критериев эффективности предпрофильной подготовки и профильного обучения – разрабатывают критерии по мониторингу эффективности ПП и ПО.

Ресурсная модель (кадровая). Цель – научно-методическое сопровождение, организация повышения квалификации и переподготовки кадров по проблемам ПП и ПО. Научно-методическое сопровождение:

– анализ и отбор учебников, рекомендованных для профильного обучения;

– подготовка и экспертиза авторских педагогических разработок;

– разработка и экспертиза элективных курсов для ПП и ПО;

– разработка диагностических методик для психолого-педагогического сопровождения ПП и ПО;

– разработка методических рекомендаций по использованию образовательных технологий в рамках ПП и ПО.

Организация повышения квалификации и переподготовки: курсы повышения квалификации по программам 72 ч, 106 ч; мастер-классы по программе 36 ч; семинары, тренинги, проблемные группы.

Содержательная модель. Представляет собой общую схему деятельности частично рыночно организованной. Управленческие механизмы структурированы в зависимости от этапов реализации муниципальной модели профильного обучения. На каждом этапе выделены адекватные целям и задачам этапа ведущие управленческие механизмы (табл. 1).

Главным механизмом, повышающим эффективность управленческого ресурса, мы определили открытый конкурс. Именно он позволяет в условиях конкуренции между образовательными учреждениями сформировать рынок образовательных услуг, обеспечить более широкий спектр предложений и их выбор, более широкое вовлечение общественности в процесс формирования сети [Пинский, 2004].

В 2006 г. такой муниципальный конкурс сетевых моделей профилизации был проведен (табл. 2). На конкурс было представлено 14 разных моделей, среди которых ресурсные центры, кооперации, ассоциации.

Таблица 1

Содержательная модель

Этапы разработки и реализации модели	Цели этапа	Основные механизмы, действия	Субъект управления	Признаки рыночной организации
Подготовительный. Этап противоречий. 2003 г.	Определить основные идеи реализации профильного обучения	Разработка и принятие Концепции развития профильного обучения	Рабочая группа	Участие ответственности в принятии решения
Организация профильного обучения по внутришкольным моделям 2004, 2005 гг.	1. Сформировать муниципальный заказ на профильное обучение. 2. Эффективно разместить муниципальный заказ на профильное обучение	Открытый конкурс по формированию и размещению муниципального заказа на профильное обучение	Конкурсная комиссия, общественность	Ориентация на спрос. Здоровая конкуренция. Общественная открытость: вовлечение ответственности в процесс управления.
Организация профильного обучения по сетевым моделям 2005, 2006 гг.	Разработать эффективные модели сетевой профилизации, разместить заказ на профильное обучение.	Открытый конкурс сетевых моделей профилизации среди школ, НПО, ссузов, вузов Размещение в учреждения, выигравшие конкурс	Конкурсная комиссия, общественность, представители бизнеса, координационный совет	Конкуренция, вовлечение общестественности, бизнеса в процесс принятия решений

Таблица 2

Рейтинг сетевых моделей

Модель	Учреждения	Баллы
Ресурсный центр	Лицей 2	26
Ассоциация с межшкольным распределением профиля	Сош. № 2, 4, 7, 15, 38, Осош. № 7	25
Кооперация	Сош. № 9, 25, 37, 40	25
Многопрофильная школа	ЦО № 8	25
Ресурсный центр	Лицей № 1	24
Ресурсный центр	Сош. № 39	24
Кооперация	Сош. № 12, ЦО № 11	23
Кооперация	Сош. № 14, 19, 32, 31	22
Ресурсный центр	Сош. № 10	21
Кооперация	Сош. № 20	21
Паритетная кооперация	Сош. № 23, 29, 35	20
Ресурсный центр	Сош. № 36	19
Кооперация	Сош. № 24	18
Ресурсный центр	АЭЮК	18

По условиям конкурса экспертами все модели признаны обоснованными и теоретически разработанными. По решению координационного совета 14 моделей были предложены старшеклассникам для выбора профиля обучения.

Полученные результаты.

Положительные:

– увеличение охвата профильным обучением до 70 %, расширение профильной направленности;

– жизнеспособность и эффективность таких моделей как ресурсные центры, удовлетворенность школьников организацией профильного обучения, уровнем содержания образования и преподаванием в ресурсных центрах;

– повышение эффективности организации профильного обучения за счет конкуренции: появление ресурсов более высокого качества при тех же затратах.

Отрицательные:

– ограниченность ресурсов внутришкольных моделей профилизации;

– недостаточная эффективность сетевых моделей кооперации и ассоциаций.

Список литературы

Немова Н. И. Управление системой профильного обучения в школе. М.: Сентябрь, 2005. 68 с.

Новикова Т. Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах. М., АПКИПРО, 2002. 112 с.

Пинский А. Еще одна степень свободы, или как «открыть» образование // Учительская газета. 2004. 14 июля.

Прутченков А., Новикова Т. От моделей Леонардо да Винчи к модели самоуправления // Учительская газета. 2003. 17 июня.

Тамберг Ю. Г. Развитие творческого мышления ребенка. СПб., 2002. 176 с.

Управление развитием школы / Под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. М., 1995. 464 с.

Материал поступил в редколлегию 20.05.2006