

И. В. Сабодах, А. А. Шлепкин

ГРУППЫ, НАСЫЩЕННЫЕ ПРЯМЫМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ КОНЕЧНЫХ ПРОСТЫХ НЕАБЕЛЕВЫХ ГРУПП

В работе доказано, что периодическая группа, насыщенная одной группой, являющейся прямым произведением конечных простых неабелевых групп, конечна при условии, что централизатор силовской 2-подгруппы каждого множителя прямого произведения не содержит элементов нечетного порядка.

Ключевые слова: периодическая группа, прямое произведение групп, насыщенность.

Введение

Группа G насыщена группами из множества X , если любая конечная подгруппа K из G содержится в подгруппе группы G , изоморфной некоторой группе из X [1; 2].

Если множество $X = \{M\}$ состоит из одной группы M , то будем говорить, что группа G насыщена группой M .

Как показано в [3; 4], Бернсайдовы группы $B(m, n)$ достаточно большого четного периода n не локально-конечны и насыщены прямыми произведениями групп диэдра, взятых в конечном числе большим единицы. С другой стороны, если периодическая группа насыщена группами диэдра, то она Черниковская [5; 6]. Таким образом, насыщенность периодической группы прямыми произведениями существенно влияет на ее свойство быть локально-конечной.

В [7; 8] изучались периодические группы Шункова, насыщенные прямыми произведениями проективных специальных линейных групп размерностью 2 на абелевы группы.

В настоящей работе изучаются периодические группы, насыщенные одной группой, являющейся прямым произведением конечных простых неабелевых групп. Пусть \mathfrak{X} множество конечных простых неабелевых групп состоит из групп следующих двух типов:

- 1) $G \simeq L_k^\delta(q)$, где $\delta = \pm$, q нечетно, $k = 2^{t_1} + \dots + 2^{t_s}$, $0 \leq t_1 < \dots < t_s$, $s \geq 2$, и $C = C_1 \times \dots \times C_{s-1}$, где C_i — циклическая группа порядка $(q - \delta 1)_{2^i}$ при $1 \leq i \leq s - 1$ и порядка $(q - \delta 1)_{2^s} / (q - \delta 1, k)_{2^s}$ при $i = s - 1$;
- 2) $G \simeq E_6^\delta(q)$, где q нечетно, и C — циклическая группа порядка $(q - \delta 1)_{2^s} / (3, q - \delta 1)$.

Как показано в [9. Теорема 7], множество \mathfrak{X} состоит в точности из тех конечных простых неабелевых групп, в которых централизатор силовской 2 подгруппы содержит элемент нечетного порядка.

Обозначим через \mathfrak{M} множество всех конечных простых неабелевых групп и положим $\mathfrak{M} = \mathfrak{N} - \mathfrak{X}$. Пусть $\{L_1, L_2, \dots, L_n\}$ — фиксированный конечный набор элементов множества \mathfrak{M} , и пусть группа $L = L_1 \times \dots \times L_i \times \dots \times L_n$ — прямое произведение групп L_i ($i = \overline{1, n}$). Доказан следующий результат.

Теорема 1. Пусть периодическая группа G насыщена группой L . Тогда $G \simeq L$.

Теорема 1 легко следует из теоремы 2.

Теорема 2. Пусть \mathfrak{L} — конечное непустое множество конечных групп, в каждой из которых силовская 2-подгруппа содержит свой централизатор. Если G — периодическая группа, насыщенная группами из \mathfrak{L} , то $G \in \mathfrak{L}$.

1. Доказательство теоремы 2

Пусть G — контрпример к теореме 2.

Лемма 1. Любая локально-конечная подгруппа группы G конечна.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Действительно, пусть H бесконечная локально-конечная подгруппа группы G . В этом случае выберем в H конечную подгруппу K со свойством

$$|K| > \max\{|L| \in \mathfrak{L}\} = m \quad (1)$$

где m — фиксированное конечное число, поскольку \mathfrak{L} конечное множество конечных групп.

По условию насыщенности $K \subseteq K_1 \subset G$, $K_1 \simeq L$ и $L \in \mathfrak{L}$, а значит, $|K| \leq m$. Но, по (1), $|K| > |L|$. Противоречие, лемма доказана. \square

Лемма 2. Пусть i — инволюция из G , тогда $C_G(i)$ — бесконечная не локально-конечная группа.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $C_G(i)$ локально-конечная группа, то, по лемме 1, $C_G(i)$ — конечная группа, а значит, G — локально-конечная группа [10]. По лемме 1, G — конечная группа, и по условию насыщенности $G \simeq L$, где $L \in \mathfrak{L}$. Противоречие с выбором G , и лемма доказана. \square

Лемма 3. Силовская 2-подгруппа группы G конечна.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим обратное, и пусть S — бесконечная силовская 2-подгруппа группы G . Для дальнейшего доказательства нам понадобится приводимое ниже предложение, которое хорошо известно. Мы приведем его доказательство, поскольку затрудняемся указать ссылку.

Предложение 1. В бесконечной 2-группе любая конечная подгруппа отлична от своего нормализатора.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть K — конечная подгруппа бесконечной 2-группы G . Индукцией по $|K|$ покажем, что $N_G(K) \neq K$. Это очевидно, если $|K| = 1$. Пусть $|K| > 1$, и t — инволюция из центра K . Если $C_G(t)$ — конечная подгруппа, то, по [10], G — локально-конечна, и утверждение вытекает из справедливости нормализаторного условия в конечных нильпотентных группах. Если же $C_G(t)$ — бесконечная группа, то, не нарушая общность, можно считать, что $C_G(t) = G$, т. е. $\langle t \rangle \trianglelefteq G$. По предложению индукции $N_{\overline{G}}(\overline{K}) \neq \overline{K}$, где $\overline{G} = G/\langle t \rangle$, $\overline{K} = K/\langle t \rangle$, поэтому $N_G(K) \neq K$. Предложение доказано. \square

Продолжим доказательство леммы 3. В силу бесконечности S и приведенного выше предложения 1 в S можно выбрать бесконечную локально-конечную подгруппу S_1 , что противоречит лемме 1. Лемма доказана. \square

Лемма 4. $C_G(S)$ — бесконечная не локально-конечная группа.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $s_1 \in Z(S)$ и $s_1^2 = e$, где e — единичный элемент группы G . Как показывалось выше (лемма 2), $C_G(s_1)$ — бесконечная не локально-конечная группа.

Положим $C_1 = C_G(s_1)$. Ясно, что $S \subset C_1$. Рассмотрим фактор-группу $\overline{C}_2 = C_1 / \langle s_1 \rangle$ и выберем в ней инволюцию \overline{s}_2 из $Z(\overline{S} = S / \langle s_1 \rangle)$. Точно так же, как и для s_1 , $C_{\overline{C}_2}(\overline{s}_2)$ — бесконечная не локально-конечная группа. Обозначим ее полный прообраз в C_1 через C_2 . Далее рассуждаем по индукции. Предположим, что группа C_i определена для $i \geq 1$. Определим группу C_{i+1} следующим образом. Рассмотрим фактор-группу $C_i / \langle s_1, \dots, s_i \rangle = \overline{C}_{i+1}$. В ней выберем инволюцию $\overline{s}_{i+1} \in Z(\overline{S} = S / \langle s_1, \dots, s_i \rangle)$. Как и выше, $C_{\overline{C}_{i+1}}(\overline{s}_{i+1})$ — бесконечная не локально-конечная группа, и пусть C_{i+1} — ее полный прообраз в C_i . Так как S — конечная группа, то указанный процесс оборвется на некотором конечном номере m , что означает $C_m \subset N_G(S)$. Поскольку C_m — бесконечная не локально-конечная группа, то и $N_G(S)$ — бесконечная не локально-конечная группа, а так как S — конечная группа, то $C_G(S)$ также бесконечная не локально-конечная группа. Лемма доказана. \square

Завершим доказательство теоремы. Возьмем в $C_G(S)$ элемент b — нечетного порядка. Такой элемент b найдется, так как множество $C_G(S) \setminus S \neq \emptyset$ и содержит элементы, порядки которых не являются степенью двойки. В противном случае, мы бы получили противоречие с тем, что S силовская 2-подгруппа. По условию насыщенности $S \times \langle b \rangle \subseteq B \simeq L$, где B — подгруппа из G , а $L \in \mathfrak{L}$. Следовательно, централизатор силовской 2-подгруппы из L содержит элемент нечетного порядка. Противоречие с определением множества \mathfrak{L} . Теорема 2 доказана. \square

2. Доказательство теоремы 1

Пусть группа $L = L_1 \times \dots \times L_i \times \dots \times L_n$ — прямое произведение групп L_i ($i = \overline{1, n}$) и $L_i \in \mathfrak{M}$.

Возьмем в G подгруппу $B \simeq L$. Тогда

$$B = \prod_{i=1}^n B_i, \quad \text{где } B_i \simeq L_i.$$

Пусть S силовская 2-подгруппа из B . Предположим, что $G_B(S)$ содержит элемент b нечетного порядка.

В этом случае $b = b_1 b_2 \dots b_n \neq e$, где для некоторых $b_i \in L_i$, b_i — неединичные элементы нечетного порядка.

Так как $S \in \text{Syl}_2 B$, то

$$S = \prod_{i=1}^n S_{B_i}, \quad \text{где } S_{B_i} \in \text{Syl}_2 B_i.$$

Возьмем $1 \neq s \in S$, с тем свойством, что $s = s_1 \dots s_i \dots s_n$, где $s_i \in S_{B_i}$ и $s_i^{b_i} \neq s_i$, для тех значений индекса i , для которых $b_i \neq 1$. Следовательно, $s^b = (s_1 \dots s_n)^{b_1 \dots b_n} = s_1^{b_1} \dots s_i^{b_i} \dots s_n^{b_n} \neq s_1 \dots s_i \dots s_n = s$, поскольку $s_i \neq s_i^{b_i}$. Но, с другой стороны,

$b \in C_B(S)$, и должно быть $s^b = s$. Противоречие с выбором b . Таким образом, множество $\{L\}$ из теоремы 1 удовлетворяет условиям теоремы 2, и, следовательно, G изоморфна одной из групп множества $\{L\}$. Поскольку $\{L\}$ состоит из одной группы, то $G \simeq L$, и теорема 1 доказана. \square

Список литературы

1. Шлепкин А. К. Сопряженно бипримитивно конечные группы, содержащие конечные неразрешимые подгруппы // III Междунар. конф. по алгебре: Сб. тез. Красноярск, 1993. С. 363.
2. Шлепкин А. К. О некоторых периодических группах, насыщенных конечными простыми подгруппами // Матем. тр. 1998. №1. С. 129–138.
3. Лысёнок И. Г. Бесконечные бернсайдовы группы четного периода // Изв. РАН. Сер. матем., 1996. Т. 60. С. 4–5.
4. Ivanov S. V. The Free Burnside Groups of Sufficiently Large Exponents // Int. J. of Algebra and Computation. 1994. Vol. 4. P. 1–308.
5. Amberg B., Kazarin L. Periodic Groups Saturated by Dihedral Subgroups // International Algebraic Conference Dedicated to 70th Birthday of Anatoly Yakovlev. 19–24 June 2010. St.-Petersburg, 2010. P. 79–80.
6. Шлепкин А. К., Рубашкин А. Г. Об одном классе периодических групп // Алгебра и логика. 2005. Т. 44, №1. С. 110–119.
7. Панюшкин Д. Н., Тухватуллина Л. Р., Филиппов К. А. О периодической группе Шункова насыщенной центральными расширениями конечных 2-групп посредством группы $L_2(5)$ // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Математика механика информатика. 2010. Т. 10, вып. 1. С. 88–92.
8. Панюшкин Д. Н., Тухватуллина Л. Р., Филиппов К. А. О группе Шункова, насыщенной центральными расширениями циклических групп посредством проективных специальных линейных групп // Тр. ИММ УрО РАН. 2010. №2. С. 177–185.
9. Кондратьев А. С., Мазуров В. Д. 2-сигнализаторы конечных простых групп // Алгебра и логика. 2003. №5. С. 594–623.
10. Шунков В. П. О периодических группах с почти регулярной инволюцией // Алгебра и логика. 1972. №4. С. 470–494.

Материал поступил в редколлегию 19.11.2011

Адреса авторов

САБОДАХ Ирина Валерьевна
Красноярский государственный аграрный университет
пр. Мира, 90, Красноярск, 660049, Россия
e-mail: sabodax@mail.ru

ШЛЕПКИН Алексей Анатольевич
Сибирский федеральный университет
пр. Свободный, 79, Красноярск, 660041, Россия
e-mail: shlyopkin@mail.ru