

А. А. Папин

РАЗРЕШИМОСТЬ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ФИЛЬТРАЦИИ ДВУХ ВЗАИМОПРОНИКАЮЩИХ ВЯЗКИХ НЕСЖИМАЕМЫХ ЖИДКОСТЕЙ В ПОРИСТЫХ СРЕДАХ

Установлена однозначная разрешимость «в малом» по начальным данным однородной начально-краевой задачи для одномерных уравнений фильтрации двух вязких несжимаемых жидкостей.

Ключевые слова: двухфазная фильтрация, взаимопроникающие движения, разрешимость.

Введение

В основе классических математических моделей движения двухфазной жидкости в пористых средах лежит эмпирический закон Дарси, связывающий вектор скорости и градиент давления [1]. В настоящее время все большее применение находят модели, не использующие закон Дарси [2–4].

В данной работе предполагается, что насыщенная двухфазной жидкостью пористая среда является трехфазной системой, состоящей из пористой недеформируемой матрицы, объемная концентрация которой равна $\alpha_3 = 1 - \phi$ (ϕ — пористость) и двух взаимопроникающих жидкостей с объемными концентрациями $\alpha_1 = \phi s$ и $\alpha_2 = \phi(1 - s)$, где s — фазовая насыщенность первой жидкостью порового пространства ($\sum_{j=1}^3 \alpha_j = 1$, [3]). Уравнения баланса масс жидких фаз в отсутствие фазовых переходов имеют вид [2; 3]

$$\frac{\partial(\alpha_i \rho_i^o)}{\partial t} + \operatorname{div}(\alpha_i \rho_i^o \vec{v}_i) = 0, \quad i = 1, 2,$$

где t — время, ρ_i^o — истинная плотность i -й фазы, \vec{v}_i — истинная скорость ее движения, $\operatorname{div} \vec{v}_i = \sum_{k=1}^3 \frac{\partial v_i^k}{\partial x_k}$, (x_1, x_2, x_3) — декартовы координаты.

Уравнения баланса импульса имеют следующий общий вид [2; 3]:

$$\alpha_i \rho_i^o \left(\frac{\partial \vec{v}_i}{\partial t} + (\vec{v}_i \cdot \nabla) \vec{v}_i \right) = \operatorname{div} \sigma_i + \sum_j \vec{P}_{ji} + \alpha_i \rho_i^o \vec{g}_i, \quad i = 1, 2,$$

где σ_i — истинные фазовые напряжения, \vec{P}_{ji} — интенсивность обмена импульсом между i -й и j -й фазами, \vec{g}_i вектор внешних сил, $\nabla = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right)$ — оператор градиента. Для тензора напряжений σ_i и вектора \vec{P}_{ji} используются зависимости [2]

$$\sigma_i = \alpha_i (-p_i I + \lambda_i \operatorname{div} \vec{v}_i) + 2\alpha_i \mu_i D_i, \quad \sum_j \vec{P}_{ji} = p_i \nabla \alpha_i + \sum_j K_{ji} (\vec{v}_j - \vec{v}_i).$$

Здесь p_i — давление в i -й фазе, I — единичный тензор, λ_i и μ_i — соответственно коэффициенты сдвиговой и динамической вязкости ($\mu_i \geq 0$, $3\lambda_i + 2\mu_i \geq 0$), K_{ji} — коэффициент

взаимодействия фаз, D_i — тензор скоростей деформации с компонентами $D_i^{kl} = \frac{1}{2}(\frac{\partial v_i^k}{\partial x_l} + \frac{\partial v_i^l}{\partial x_k})$, $(k, l) \in \{1, 2, 3\}$.

В широком классе задач используется схема с общим давлением фаз ($p_1 = p_2 = p$) и при равенстве и постоянстве фазовых температур (модель Баклея—Левретта [1]).

§ 1. Одномерная задача

Далее предполагается, что $\mu_i = \text{const} > 0$, $\lambda_i = -\frac{2}{3}\mu_i$, $\rho_i^o = \text{const} > 0$, $i = 1, 2$, $K_{12} = K_{21} = K(s)$, $\phi = \phi(x)$.

В области $Q_T = \Omega \times (0, T)$ рассматривается одномерное движение двух вязких несжимаемых жидкостей, которое в эйлеровых координатах описывается системой уравнений [2; 3]:

$$\frac{\partial(\rho_i^o \alpha_i)}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x}(\rho_i^o \alpha_i v_i) = 0, \quad i = 1, 2, \quad (1)$$

$$\rho_i^o \alpha_i \left(\frac{\partial v_i}{\partial t} + v_i \frac{\partial v_i}{\partial x} \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\mu_i \alpha_i \frac{\partial v_i}{\partial x} \right) = -\alpha_i \frac{\partial p}{\partial x} + \varphi_i + \rho_i^o \alpha_i g, \quad (2)$$

$$\alpha_1 = s_1 \phi, \alpha_2 = s_2 \phi, s_1 \equiv s, s_2 \equiv (1 - s), \quad \varphi_1 = K(v_2 - v_1), \varphi_2 = -\varphi_1. \quad (3)$$

Здесь (x, t) — эйлеровы координаты, $x \in \Omega = \{x \mid 0 < x < 1\}$, $t \in I = \{t \mid 0 < t < T = \text{const} > 0\}$; коэффициент взаимодействия фаз $K(s)$ и пористость $\phi(x)$ — заданные функции. Искомыми являются функции $(s(x, t), v_i(x, t), p(x, t))$.

Данная система уравнений рассматривается при условиях ($S = \partial\Omega$, $S_T = S \times (0, T)$)

$$v_i |_{\partial S_T} = 0, \quad v_i |_{t=0} = v_i^o(x), \quad s |_{t=0} = s^o(x), \quad \int_0^1 p(x, t) dx = 0. \quad (4)$$

Относительно функций $s^o(x)$, $\phi(x)$ предполагается выполнение неравенств следующего вида:

$$0 < m_o \leq s^o(x), \phi(x) \leq M_o < 1 \quad (5)$$

для всех $x \in [0, 1]$ и при фиксированных постоянных m_o, M_o .

Используемые в работе обозначения пространств $W_p^l(Q_T)$, $L_q(0, T; L_p(\Omega))$, $L_{q,r}(Q_T)$, $C^\alpha(\Omega)$, $C^{\alpha, \alpha/2}(Q_T)$ соответствуют принятым в [5].

Обобщенным решением задачи (1)–(4) называется совокупность функций (s, v_i, p) , $i = 1, 2$, $s \in L_\infty(0, T; W_2^2(\Omega))$, $s_t \in L_\infty(0, T; W_2^1(\Omega))$, $v_i \in L_\infty(0, T; W_2^1(\Omega)) \cap \cap L_2(0, T; W_2^2(\Omega))$, $v_{it}, p_x \in L_2(Q_T)$, удовлетворяющих уравнениям (1)–(3) почти всюду в Q_T и принимающих заданные граничные и начальные значения в смысле следов функций из указанных классов.

Функции (s, v_i, p) называются классическим решением задачи (1)–(4), если они обладают непрерывными производными, входящими в систему (1)–(3), и удовлетворяют уравнениям, начальным и граничным условиям как непрерывные в $\bar{Q}_T = \bar{\Omega} \times [0, T]$ функции.

Из результатов работы [6] вытекает следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть данные задачи (1)–(4) удовлетворяют условиям $K(s) \in C^2(0, 1)$, $g \in L_2(0, T; W_2^1(\Omega))$ и дополнительно к (5): $v_i^0(x) \in W_2^1(\Omega)$, $(s^0(x), \frac{d\phi}{dx}) \in W_2^2(\Omega)$, $v_i^0(0) = v_i^0(1) = 0$, $i = 1, 2$.

Тогда существует $t_0 > 0$, $t_0 \in (0, T)$ такое, что для всех $t \in (0, t_0)$ существует единственное обобщенное решение (s, v_i, p) задачи и существуют числа m, M такие, что

$$0 < m \leq s(x, t) \leq M < 1, \quad (x, t) \in \bar{Q}_{t_0} = \bar{\Omega} \times [0, t_0]. \quad (6)$$

Если дополнительно $g(x, t) \in C^{1+\alpha, 1+\alpha/2}(\bar{Q}_T)$, $(s^0(x), v_i^0(x), \frac{d\phi}{dx}) \in C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})$ и выполнены условия согласования начальных и граничных данных, то в \bar{Q}_{t_0} существует единственное классическое решение задачи, удовлетворяющее неравенству (6).

Основной результат данной работы формулируется следующим образом.

Теорема 2. Пусть выполнены предположения теоремы 1 и дополнительно известно, что $K = K_o(s)[s(1-s)]^{-\beta}$, $\beta \geq 1$, $K_o(s) \in [k_o^{-1}, k_o]$, $0 < k_o = \text{const} < \infty$, $K_o(s) \in C^1[0, 1]$. Пусть

$$\max \left\{ \max_{0 \leq x \leq 1} |\mu_1 v_1^o(x) - \mu_2 v_2^o(x)|, \sup_{0 \leq t < \infty} \int_0^t \max_{0 \leq x \leq 1} |(\rho_1^o - \rho_2^o)g(x, \tau)| d\tau \right\} \leq \Delta$$

и число Δ настолько мало, что выполняется неравенство $CT\Delta \leq 1$, в котором постоянная C вычисляется по данным задачи и не зависит от T . Тогда утверждения теоремы 1 справедливы для всех $t \in [0, T]$.

Доказательство теоремы 2 основано на получении априорных оценок, постоянные в которых зависят только от данных задачи и величины T интервала времени, но не зависят от промежутка существования локального решения. Тогда локальное решение продолжается на весь промежуток $[0, T]$. Ключевым моментом является доказательство двух следующих утверждений:

1) функция $u(x, t) = \beta_1 v_1(x, t) - \beta_2 v_2(x, t)$, $\beta_1 = \mu_1/\mu$, $\beta_2 = \mu_2/\mu$, $\mu = \mu_1 + \mu_2$ оценивается через $u(x, 0)$ и $g(x, t)$ в норме $C(Q_T)$;

2) если величина $\|u\|_{C(Q_T)}$ достаточно мала, то производная насыщенности s_x ограничена в норме $C(Q_T)$ для всех $t \in [0, T]$.

В работе для краткости рассматривается случай $g = 0$, $\phi = \text{const}$ (если $g(x, t)$ и ϕ — достаточно гладкие функции, то наличие g и ϕ в уравнениях (1)–(3) не является принципиальным). Кроме того, вводя $\phi \rho_i^o$ вместо ρ_i^o , исключаем функцию ϕ из рассмотрения.

Лемма 1. Для любого $t \in [0, T]$ справедливо неравенство

$$\begin{aligned} \int_0^1 \sum_{i=1}^2 \rho_i^o s_i v_i^2 dx + 2 \int_0^t \int_0^1 \left[\sum_{i=1}^2 \mu_i s_i v_{ix}^2 + K(v_1 - v_2)^2 \right] dx d\tau \leq \\ \leq \int_0^1 \sum_{i=1}^2 \rho_i^o s_i^o (v_i^o)^2 dx \equiv N_1. \quad (7) \end{aligned}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из (1) в силу (4) имеем $sv_1 + (1-s)v_2 = 0$. Уравнения (2) умножим соответственно на $v_1(x, t)$ и $v_2(x, t)$ и полученные равенства сложим. После интегрирования по Q_t и стандартных оценок приходим к (7) [7. С. 120].

Лемма 2. Для любого $t \in [0, T]$ при $\beta \geq 1$ справедливо неравенство

$$\int_0^1 \left(\frac{s_x^2}{s(1-s)} + \frac{1}{s^\beta(1-s)^\beta} \right) dx \leq C_0 \left(\int_0^1 \left[\frac{(s^o(x))^2}{s^o(x)(1-s^o(x))} + s^o(x)(v_1^o(x))^2 + \right. \right. \\ \left. \left. + (1-s^o(x))(v_2^o(x))^2 + \frac{1}{(s^o(x)(1-s^o(x)))^\beta} \right] dx + N_1 \right) \equiv N_2, \quad (8)$$

где постоянная C_0 зависит только от $\beta, \mu_i, \rho_i^o, m_o, M_o, k_o$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В уравнениях (2) производные v_{ix} заменим из соответствующих уравнений (1). Умножим преобразованные уравнения (2) на s_{ix}/s_i и полученные равенства сложим. Следуя доказательству леммы 1 из работы [7. С. 122], приходим к (8).

Известно [5. С. 50], что существует ограниченная измеримая функция $a(t)$ такая, что $0 \leq a(t) \leq 1$, $s_i(a(t), t) = s_i^o(a(t))$. Поэтому из (8) следует

Лемма 3. Если $\beta \geq 1$, то для любых $t \in [0, T]$, $x \in [0, 1]$ справедливо неравенство (6), в котором $m = m_o e^{-N_2}$, $M = (1 - M_o) e^{-N_2}$ при $\beta = 1$. Если $\beta > 1$, то $m = \kappa m_o$, $M = 1 - \kappa(1 - M_o)$, $\kappa = \left(1 + \frac{1}{2}(\beta - 1)N_2 m_o^{\frac{\beta-1}{2}} \right)^{\frac{2}{1-\beta}}$.

Следствием леммы 3 являются оценки $(\|u(t)\|)^2 = \int_0^1 u^2(x, t) dx$

$$\int_0^t \left(\|u_x(\tau)\|^2 + \|u(\tau)\|^2 + \|u(\tau)s_x(\tau)\|^2 \right) d\tau + \|u(t)\|^2 + \|s_x(\tau)\|^2 \leq C_1 N_2, \quad (9)$$

где постоянная C_1 зависит только от $\beta, \mu_i, \rho_i^o, m, M, k_o$.

Исключая из системы (2) давление, приходим к следующему уравнению для $u(x, t)$ ($u|_{\partial S_T} = 0$, $u|_{t=0} = \beta_1 v_1^o(x) - \beta_2 v_2^o(x) \equiv u^o(x)$):

$$u_t - \nu(b_o(s)u_x)_x + \nu_1 \frac{b_o(s)}{a_\mu^3(s)a(s)} u s_x^2 + \frac{a_o(s)}{a^{1+\beta}(s)} u = \nu(b_o(s) \frac{a'(s)}{a_\mu^2(s)a(s)} - \\ - b'_o(s)u_x s_x - a_2(s)u u_x - a_3(s)u^2 s_x, \quad (10)$$

где $\nu_1 = \nu\beta_1\beta_2 > 0$, $\nu = \mu/\rho^o > 0$, $\rho^o = \rho_1^o + \rho_2^o > 0$, $a(s) = s(1-s)/a_\mu > 0$, $a_\mu = \beta_1(1-s) + \beta_2 s > 0$, $a_o(s) = K_o(s)b_o(s)/\rho^o a_\mu^{2+\beta}(s) > 0$, $b_o(s) = a_\mu(s)/a_\rho(s) > 0$, $a_\rho = \alpha_1(1-s) + \alpha_2 s > 0$, $\alpha_i = \rho_i^o/\rho^o > 0$, $i = 1, 2$, $a_2(s) = a_1(s) + b'_o(s)/b_o^2(s)$, $a_3(s) = a'_1(s)/2 + a'(s)b'_o(s)/b_o^2(s)$, $a_1(s) = (\alpha_1(1-s)^2 - \alpha_2 s^2)/a_\mu^2$, $a'_1(s) \equiv da_1/ds$.

Все эти функции являются ограниченными. Поскольку $v_1 = (1-s)u/a_\mu$, то уравнению (1) при $i = 1$ можно придать вид

$$s_t + (a(s)u)_x = 0. \quad (11)$$

Положим

$$C_2 = \min \left\{ \nu \min_{0 \leq s \leq 1} b_o(s), \nu_1 \min_{0 \leq s \leq 1} \frac{b_o(s)}{a_\mu^3(s)}, \min_{0 \leq s \leq 1} a_o(s) \right\},$$

$$C_3 = \max \left\{ \max_{0 \leq s \leq 1} |a_2'(s)|, \nu \max_{0 \leq s \leq 1} b_o(s) \frac{|a'(s)|}{a_\mu^2(s)}, \max_{0 \leq s \leq 1} b_o(s), \max_{0 \leq s \leq 1} |a_3(s)| \right\}.$$

Лемма 4. В условиях леммы 3 для всех $t \in [0, T]$ справедлива оценка

$$\max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, t)| \leq \max_{0 \leq x \leq 1} |u^o(x)| \cdot \exp \left\{ 2C_1 \frac{C_3^2}{C_2} N_2 \right\} \equiv N_3. \quad (12)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Уравнение (10) умножим на $u^{2l-1}(x, t)$, $l > 1$, и полученное равенство проинтегрируем по $x \in [0, 1]$, проводя интегрирование по частям в члене $a_2(s)u^{2l}u_x$. В результате приходим к неравенству

$$\begin{aligned} \frac{1}{2lC_2} \frac{d}{dt} \int_0^1 u^{2l} dx + (2l-1) \int_0^1 u^{2l-2} u_x^2 dx + \int_0^1 \left[\frac{1}{a(s)} u^{2l} s_x^2 + \frac{1}{a^{1+\beta}(s)} u^{2l} \right] dx \leq \\ \leq \frac{C_3}{C_2} \int_0^1 \left[\left(1 + \frac{1}{a(s)}\right) |u_x s_x| + u^2 |s_x| \right] |u|^{2l-1} dx. \end{aligned} \quad (13)$$

Выберем число l_o из условия

$$\frac{1}{2} - \left(\frac{C_3}{C_2} \right)^2 \frac{1}{(2l_o - 1)} \max_{0 \leq x \leq 1} \left(\frac{1}{a(s(x, t))} \right) \geq \frac{1}{4}.$$

Тогда при всех $l \geq l_o$ из (13) для функции $y(t) = \left(\int_0^1 u^{2l} dx \right)^{1/2l}$ получим неравенство

$$\frac{dy(t)}{dt} \leq \frac{C_3^2}{C_2} \max_{0 \leq x \leq 1} a(s) u^2(x, t) \cdot y(t),$$

из которого с учетом (9) следует (12) [7. С. 125].

Производную $\frac{\partial v_i}{\partial x}$ выразим из уравнения (1) и подставим в уравнение (2). Получим

$$\frac{\partial R_i}{\partial t} + v_i \frac{\partial R_i}{\partial x} = -\frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\varphi_i}{s_i}, \quad R_i \equiv \rho_i^o v_i + \frac{\mu_i}{s_i} \frac{\partial s_i}{\partial x}, \quad i = 1, 2. \quad (14)$$

Введем функцию $R(x, t)$, положив

$$R(x, t) = R_1(x, t) - R_2(x, t) = \frac{\mu}{a(s)} \frac{\partial s}{\partial x} + b(s)u, \quad b(s) \equiv \rho^o \frac{a_\rho}{a_\mu}.$$

Исключая в (14) давление, приходим к следующему уравнению для $R(x, t)$ ($U \equiv a'(s)u$, $\delta = \mu_2 \rho_1^o - \mu_1 \rho_2^o$):

$$\begin{aligned} R_t + UR_x - \frac{\beta_1 \beta_2}{a_\mu^3} u R s_x = -\frac{\delta}{\mu a_\mu^2} \left[a(s) u u_x + \frac{\beta_1(1-s) - \beta_2 s}{a_\mu^2} u^2 s_x \right] - \\ - \frac{K}{a_\mu^2 a(s)} u \equiv f_1, \quad R|_{t=0} = R^o(x). \end{aligned} \quad (15)$$

Положим $\rho(x, t) = a(s)R^2(x, t)$. В силу (11), (15) имеем [7. С. 128]

$$\rho_t + (U\rho)_x = 2a(s)Rf_1 \equiv f_2. \quad (16)$$

Для $\rho(x, t)$ и $f_2(x, t)$ справедливы оценки

$$\|\sqrt{\rho(t)}\|^2 \leq C_4 N_2, \quad |f_2| \leq C_4 (|R u u_x| + \rho u^2 + |R u^3| + |u R|),$$

в которых постоянная C_4 зависит только от $m, M, \mu_i, k_o, \rho_i^o, i = 1, 2$.

Лемма 5. В условиях леммы 4 для всех $t \in [0, T]$ справедливы неравенства

$$\|s_x(t)u(t)\|^2 + \|u_x(t)\|^2 + \int_0^t \|u_\tau(\tau)\|^2 d\tau \leq C_5 \left(\|s_x^o u^o\|^2 + \|u_x^o\|^2 + K_1 N_2 \right) \equiv N_4, \quad (17)$$

$$\int_0^t \left(\int_0^1 |u_{xx}| dx \right)^2 d\tau \leq C_5 (N_4 + (1 + N_2 + N_3)N_2), \quad (18)$$

где постоянная C_5 зависит только от $m, M, k_o, \mu_i, \rho_i^o, i = 1, 2$,

$$K_1 = \sum_{i=1}^4 (N_3)^i + (N_2)^3 + (N_2)^{3/2} + (N_2)^2 + N_2 N_3 + (N_2)^2 N_3.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Уравнение (10) представим в виде

$$\begin{aligned} \frac{a_\rho}{a_\mu} u_t - \nu u_{xx} - \nu \frac{a'(s)}{a(s)} u_x s_x + \frac{\nu \beta_1 \beta_2}{\mu^2 a_\mu^3} u \rho = - \frac{K u}{\rho^o a(s) a_\mu^2} - \frac{1}{2} (a_1(s) u^2)_x - \\ - \left(\frac{a_\rho}{a_\mu} \right)' u s_t - \frac{\nu \beta_1 \beta_2 a(s)}{\mu^2 a_\mu^3} \left(2 \rho^o \frac{a_\rho}{a_\mu} u R + \left(\rho^o \frac{a_\rho}{a_\mu} \right)^2 u^2 \right) u \equiv f_3. \end{aligned} \quad (19)$$

Умножим уравнение (19) на $a(s)u_t$ и полученное равенство проинтегрируем по $x \in [0, 1]$. В левой части проведем интегрирование по частям, используя (16). В результате преобразований приходим к равенству ($\nu_2 \equiv \nu \beta_1 \beta_2 / \mu^2$):

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_0^1 (\nu a(s) u_x^2 + \nu_2 \frac{a(s)}{a_\mu^3} u^2 \rho) dx + \int_0^1 a(s) \frac{a_\rho}{a_\mu} u_t^2 dx = - \frac{\nu}{2} \int_0^1 a'(s) U s_x u_x^2 dx - \\ - \frac{\nu}{2} \int_0^1 a(s) a'(s) u_x^3 dx - \frac{\nu_2}{2} \int_0^1 \left(\frac{a(s)}{a_\mu^3} \right)' a(s) u^2 \rho u_x dx - \nu_2 \int_0^1 \frac{a(s)}{a_\mu^3} U u \rho u_x dx + \\ + \frac{\nu_2}{2} \int_0^1 \frac{a(s)}{a_\mu^3} u^2 f_2 dx + \int_0^1 a(s) f_3 u_t dx. \end{aligned} \quad (20)$$

Оценка правой части (20) проводится так же, как в лемме 3 работы [7. С. 128]. В результате получим (17). Неравенство (18) следует из (17) и уравнения (19).

Оценки лемм 1–5 являются равномерными по t . Для получения искомой оценки s_x уравнение (15) умножим на функцию $a(s)R^{2p-1}(x, t)$, $p > 1$ и проинтегрируем по $x \in [0, 1]$. В левой части тождества проведем интегрирование по частям, используя уравнение (11). Оценивая правую часть полученного равенства с помощью неравенства Гельдера, получим

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dt} \leq C_6 \left[\left(\int_0^1 (uR^2)^{2p} dx \right)^{\frac{1}{2p}} + \left(\max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, t)| \right)^2 y(t) + V_p(t) \right], \\ y(t) = \left(\int_0^1 a(s) R^{2p} dx \right)^{\frac{1}{2p}}, \quad V_p = \left(\int_0^1 (u u_x)^{2p} dx \right)^{\frac{1}{2p}} + \left(\int_0^1 u^{6p} dx \right)^{\frac{1}{2p}}, \end{aligned}$$

где положительная постоянная C_6 зависит от $\mu_1, \mu_2, \rho_1^o, \rho_2^o, m, M, k_o$. Тогда

$$\begin{aligned} \max_{0 \leq x \leq 1} |R(x, t)| \leq C_6 \left[\sup_{0 \leq t < \infty} \max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, t)| \int_0^t \left(\max_{0 \leq x \leq 1} |R(x, \tau)| \right)^2 d\tau + \right. \\ \left. + \max_{0 \leq x \leq 1} |R^o(x)| + \int_0^t V_\infty(\tau) d\tau \right] e^{C_6 \int_0^t \left(\max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, \tau)| \right)^2 d\tau}, \quad (21) \end{aligned}$$

$$V_\infty(t) = \max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, \tau) u_x(x, t)| + \left(\max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, t)| \right)^3.$$

Пусть начальные данные таковы, что $\max_{0 \leq x \leq 1} |u^o(x)| \leq \Delta$,

$$\Delta \leq \frac{1}{2C_6^2 T} \left[\max_{0 \leq x \leq 1} |R^o(x)| + \sup_{0 \leq t < \infty} \int_0^t V_\infty(\tau) d\tau \right]^{-1}, \quad (22)$$

где постоянная C_6 зависит только от данных задачи. В силу леммы 4 имеем

$\sup_{0 \leq t < \infty} \max_{0 \leq x \leq 1} |u(x, t)| \leq C_6 \Delta$, а из (21), (22) вытекает оценка

$$\max_{0 \leq x \leq 1} |R(x, t)| \leq 2C_6 \left(\max_{0 \leq x \leq 1} |R^o(x)| + \sup_{0 \leq t < \infty} \int_0^t V_\infty(\tau) d\tau \right) \equiv N_7.$$

Таким образом, $\max_{0 \leq x \leq 1} |s_x(x, t)| \leq C_7(N_1, N_2, N_3, N_4, N_5, T)$. После этой оценки дальнейшее повышение гладкости решения проводится стандартным образом [6. С. 70]. Свойства давления определяются из уравнения (2) при $i = 1$. При доказательстве единственности используется система (10), (11), (15) для (u, s, R) . Это замечание завершает доказательство теоремы 2.

Список литературы

1. Бэр Я., Заславски Д., Ирмей С. Физико-математические основы фильтрации воды. М.: Мир, 1971.
2. Нигматуллин Р. И. Динамика многофазных сред. М.: Наука, 1987. Ч. 1.
3. Ведерников В. В., Николаевский В. Н. Уравнения механики пористых сред, насыщенных двухфазной жидкостью // Изв. АН СССР. Механика жидкости и газа. 1978. № 5. С. 165–169.
4. Доровский В. Н. Фильтрация в трещиновато-пористых средах: Препр./ Ин-т геол. и геофиз. СО АН СССР; № 15. Новосибирск, 1990. 8 с.
5. Антонцев С. Н., Кажихов А. В., Монахов В. Н. Краевые задачи механики неоднородных жидкостей. Новосибирск: Наука, 1983.
6. Папин А. А. Разрешимость «в малом» по времени системы уравнений одномерного движения двух взаимопроникающих вязких несжимаемых жидкостей // Динамика сплошной среды: Сб. науч. тр./ РАН. Сиб. отд-ние. Ин-т гидродинамики. 1999. Вып. 114. С. 71–83.

7. Папин А. А. Существование решения в «целом» уравнений одномерного неизотермического движения двухфазной смеси. 1. Постановка задачи и вспомогательные утверждения// Сиб. журн. индустр. мат. 2006. Т. 9, № 2 (26). С. 116–136.

Материал поступил в редколлегию 19.09.2008

Адрес автора

ПАПИН Александр Алексеевич

РОССИЯ, 656049, Барнаул

Алтайский государственный

университет

тел.: (3852) 36-70-67

e-mail: papin@ab.ru