

Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский государственный университет
Институт философии и права

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института
философии и права НГУ

_____ В.С. Диев

___ _____ 20___ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ПРОБЛЕМЫ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Направление подготовки:

40.04.01 (030900) Юриспруденция

Магистерская программа:

Магистр частного права. Гражданское право, корпоративное право, семейное право

Уровень высшего образования:

магистратура

Форма обучения:

очная

Новосибирск 2017

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

Канд.юрид.наук, доцент, доцент кафедры гражданского права ИФП НГУ

_____ Карунная Я. А.

« ____ » _____ 20__ г.

**РАСМОТРЕНА И ОДОБРЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Зам. председателя УМК ИФП _____ / Красняков Н.И.

**РАСМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ
КАФЕДРОЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА ИФП НГУ**

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ / Шепель Т. В.

« ____ » _____ 20__ г.

« ____ » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Специалист УМО _____ / Ермолина Д.С.

« ____ » _____ 20__ г.

Пояснительная записка

Настоящая рабочая программа дисциплины (модуля) (РПД) разработана на основании и во исполнение следующих документов нормативного характера:

- Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (далее – образовательный стандарт, ФГОС ВО) по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763) (с изменениями от 31 мая 2011 г.);

- иных нормативных правовых актов Российской Федерации об образовании;

- Устава ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», утвержденного Приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2014 г.;

- Приказа НГУ «Об организации образовательного процесса» от 01.07.2014 г. № 1222-3;

- Распоряжения директора от 14.04.2017 г. № 125 об утверждении Макета рабочей программы дисциплины (модуля);

- иных локальных нормативных правовых актов Университета.

Рабочая программа разрабатывается ведущими преподавателями кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, и рассматривается на заседании кафедры для рекомендации к использованию в учебной процессе, а также на соответствие требованиям по оформлению. После программа должна быть рассмотрена и одобрена по существу образовательного процесса учебно-методической комиссией Института, согласована с УМО на предмет соответствия формальным требованиям и представлена для утверждения заместителю директора. На сайте Института размещается аннотация рабочей программы. Корректировка рабочей программы дисциплины осуществляется ежегодно и оформляется протоколом кафедры.

В данном макете представлены разделы РПД, примеры содержания разделов по отдельной юридической дисциплине профессионального цикла учебного плана.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Проблемы права интеллектуальной собственности» в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 Юриспруденция, квалификация (степень) "магистр" (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. N 1763) относится к профессиональному циклу, к вариативной (профильной) части (код в учебном плане М2.В2.).

Учебная дисциплина «Проблемы права интеллектуальной собственности» является юридической дисциплиной, в рамках которой охватывается широкий круг проблем и коллизий права интеллектуальной собственности. Достижение цели курса обусловлено необходимостью изучения и исследования специальных инструментариев в области охраны объектов интеллектуальной собственности, а также соответствующего терминологического аппарата.

Полученные теоретические и практические знания позволят специалисту ориентироваться в действующем законодательстве, самостоятельно находить и овладевать новой правовой информацией, анализировать и применять нормы права.

К моменту начала изучения дисциплины обучающийся должен освоить положения таких учебных курсов, как «Философия права», «История и методология юридической науки», «История политических и правовых учений», «Актуальные проблемы теории права», «Актуальные проблемы гражданского права».

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины «Проблемы права интеллектуальной собственности» является формирование у студентов теоретических представлений о сущности объектов интеллектуальной собственности, содержания прав на объекты интеллектуальной собственности, о формах и способах их защиты.

Исходя из цели, учебная дисциплина предполагает решение следующих задач:

1) ознакомление с теоретико-методологическими основами научного понимания права интеллектуальной собственности и формирование у обучающихся комплекса теоретических знаний и практических умений, позволяющих студентам самостоятельно решать профессиональные задачи;

2) развитие специфических черт юридического мышления и мировоззрения у обучающихся, позволяющих выявлять юридически значимые признаки реальных жизненных обстоятельств, путем соотнесения фактических явлений с их нормативной моделью, закрепленной в правовых актах;

3) приобретение практических навыков использования сформированных профессиональных и личностных качеств специалиста в области Юриспруденция при разрешении конкретных жизненных ситуаций, а также воплощении их в юридических делах, юридических действиях, юридических документах.

3. Планируемые результаты обучения

Дисциплина направлена на формирование компетенций и планируемых результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)
1	ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты	<ul style="list-style-type: none"> - знать методы разработки нормативных правовых актов, общих закономерностей развития правовой системы, виды и особенности нормативно-правовых актов, приемы и способы правового регулирования общественных отношений, способы обобщения судебной практики, выявления пробелов в законодательстве - уметь использовать необходимый понятийный аппарат, подбирать адекватные средства правового регулирования общественных отношений - владеть опытом обобщения и анализа правоприменительной практики, навыками решения правовых коллизий, составления проектов нормативно-правового акта, навыками организационной работы, проведения научных исследований и получения новых научных и прикладных результатов самостоятельно и в составе

		научного коллектива
2	ПК-4 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	<ul style="list-style-type: none"> - знать особенности выявления и пресечения различных видов правонарушений и преступлений, основные методики их расследования применительно к профилю программы магистратуры; - уметь определять применимые действующие нормы в конкретных ситуациях и определять методики расследования отдельных видов преступлений и иных правонарушений; - владеть перечнем средств для раскрытия и расследования, предупреждения и пресечения готовящихся и совершаемых преступлений и иных правонарушений; навыком определения результатов деятельности по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию отдельных видов правонарушений и преступлений.
3	ПК-9 способность принимать оптимальные управленческие решения	<ul style="list-style-type: none"> - знать способы и методы принятия оптимальных управленческих решений - уметь принимать оптимальные управленческие решения - владеть готовностью принимать оптимальные управленческие решения

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачетных единицах

Общая трудоемкость дисциплины составляет **4 з.е., 144** академических часа, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен во 2-м семестре.

Таблица 2

№ п/ п	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (час.), в том числе			Самостоятельная работа обучающихся, включая КСР
			лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	
1	Теоретико-методологические основы и проблемы определения понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе.	46	2	4		40

2	Проблемы определения критериев способности объекта интеллектуальной собственности к правовой охране в цивилистической доктрине и судебной практике.	38	2	6		30
3	Проблемы защиты прав авторов и правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности средства индивидуализации.	38	2	6		30
4	Проблемы наследования интеллектуальных прав	22		4		18
	Промежуточная аттестация					
	Общая трудоемкость	144	6	20		118

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем	Вид учебных занятий	Коды формируемых компетенций	Виды текущего контроля
1	Теоретико-методологические основы определения понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе.	Генезис определения понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе. Проблемы определения понятия «интеллектуальная собственность» в цивилистической доктрине. Система российского и международного законодательства об охране интеллектуальной собственности. Международные акты по вопросам охраны интеллектуальной собственности.	Лекция,	ПК-1 ПК-4	Доклад, устное

		<p>Место интеллектуальной собственности в системе права. Соотношение понятий «право интеллектуальной собственности», «интеллектуальные права», «объекты интеллектуальной собственности». Вещное право собственности и право интеллектуальной собственности: различие в объектах и правом регулировании.</p> <p>Состав интеллектуальных прав и их основные характеристики. Сложные вопросы определения понятия категории «иные права». Идеальная природа объектов интеллектуальной собственности. Факторы, влияющие на развитие законодательства об интеллектуальной собственности.</p> <p>Правовые проблемы систематизации исключительных прав и новеллы законодательства в области интеллектуальной собственности. Усовершенствование законодательства по вопросам интеллектуальной собственности.</p> <p>Государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности.</p>	семинар	ПК-9	выступление на семинаре, решение задач
2	<p>Проблемы определения критериев способности объекта интеллектуальной собственности к правовой охране в доктрине и судебной практике.</p>	<p>Критерии способности произведения к авторско-правовой охране в российской доктрине и судебной практике. Диссертация как произведения науки и особая форма охраны научных результатов. Вопросы правовой охраны открытий. Правовое регулирование пародий. Критерии патентоспособности промышленных объектов. Критерии патентоспособности изобретений с использованием биоматериалов. Зарубежный опыт патентования в сфере биотехнологий. Запрет на патентование способов клонирования человека, способов модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека.</p> <p>Проблемы оформления прав на изобретения и полезные модели в области медицины. Использование в изобретении программ для ЭВМ и баз данных. Проблемы определения понятий средств индивидуализации. Непоименованные средства индивидуализации. Проблемы охраны</p>	Лекция, семинар	ПК-1 ПК-4 ПК-9	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач

		нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности. Правовые основы использования «искусственного интеллекта». Практические и юридические аспекты робототехники. «Искусственный интеллект» в современной реальности. Пути направлений совершенствования законодательства. Фундаментальные и прикладные исследования.			
3	Проблемы защиты прав авторов и правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности средства индивидуализации.	Субъекты, участвующие в создании или способствующие созданию результатов интеллектуальной деятельности. Интеллектуальные права создателей результатов интеллектуальной деятельности и правообладателей. Пределы осуществления интеллектуальных прав. Формы защиты интеллектуальных прав. Процессуальные особенности судебной защиты интеллектуальных прав. Меры защиты и меры гражданско-правовой ответственности. Критерии классификации гражданско-правовых способов защиты. Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав. Пресекательные, восстановительные, штрафные и обеспечительные способы защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Обеспечительные способы защиты исключительных прав: меры процессуального характера, способствующие обеспечению иска; меры технического характера, направленные на пресечение, дальнейшее недопущение правонарушения путем изъятия из оборота и физического уничтожения оборудования, прочих устройств, материалов и материального носителя; меры информационного характера, направленные на доведение до широкого сведения всех участников интеллектуальных правоотношений о фактах допущенных правонарушений путем опубликования в средствах массовой информации соответствующих судебных решений. Защита личных неимущественных и исключительных прав. Признание права. Восстановление положения,	Лекция, семинар	ПК-1 ПК-4 ПК-9	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач

		<p>существовавшего до нарушения права. Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Компенсации морального вреда. Публикация решения суда о допущенном нарушении. Возмещение убытков. Изъятие материального носителя. Выплата компенсации за нарушение исключительного права. Иные способы защиты. Технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к производству, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении результата интеллектуальной собственности. Защита конфиденциальной информации, ноу-хау. Технические средства защиты секрета производства (ноу-хау).</p> <p>Проблемы столкновения прав на различные объекты интеллектуальной собственности. Статутные убытки в праве интеллектуальной собственности РФ. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции в форме ослабления товарного знака (dilution) в зарубежной доктрине и практике. Девальвация способов защиты товарного знака от «размывания» в отечественную практику. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Специфика нарушений и защиты интеллектуальных прав в сети Интернет.</p>			
4	Проблемы наследования интеллектуальных прав	<p>Наследование исключительного права. Переход иных прав к наследникам. Наследование прав, имеющих имущественных характер. Наследование прав, имеющих не имущественных характер. Проблемы наследования исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, созданный в соавторстве.</p>	Семинар	ПК-1 ПК-4 ПК-9	Доклад, устное выступление на семинаре, решение задач

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям

Тема 1. Теоретико-методологические основы и проблемы определения понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе.

1.1. Проблемы определения понятия «интеллектуальная собственность» в цивилистической доктрине и судебной практике.

1.2. Правовые проблемы систематизации интеллектуальных прав и новеллы законодательства в области интеллектуальной собственности. Усовершенствование законодательства по вопросам интеллектуальной собственности.

1.3. Состав интеллектуальных прав и их основные характеристики. Сложные вопросы определения понятия категории «иные права».

Примерные задания

Задание 1. Найдите отличия во взглядах ученых-правоведов различных правовых школ по вопросам определения понятия «интеллектуальная собственность».

Задание 2. Проведите анализ различных подходов к определению вещного права и права интеллектуальной собственности. В чем проявляется схожесть указанных подходов и в чем их различие?

Задание 3. Перечислите основные межправительственные и правительственные организации публично-правового характера по вопросам интеллектуальной собственности и укажите их компетенцию.

Задание 4. Определите понятие «законодательство об охране интеллектуальной собственности». Охарактеризуйте данное понятие в узком и широком смысле. Как соотносятся понятия «законодательство об охране интеллектуальной собственности» с понятием «источники права интеллектуальной собственности».

Задание 5. Проанализируйте, каким образом и с помощью каких правовых механизмов возможно обособить идеальный объект интеллектуальной собственности в гражданском обороте. Ответ мотивируйте.

Тема 2. Проблемы определения критериев способности объекта интеллектуальной собственности к правовой охране в цивилистической доктрине и судебной практике.

2.1. Критерии способности произведения к авторско-правовой охране в российской и судебной практике.

2.2. Проблемы определения критериев патентоспособности объектов промышленной собственности.

2.3. Условия охраноспособности средств индивидуализации. Проблемы применения норм законодательства.

2.4. Правовые основы использования «искусственного интеллекта».

Примерные задания

Задание 1. Определите нормы материального права, содержащие положения, указывающие на признаки объекта авторского права.

Задание 2. Проанализируйте судебную практику по вопросам определения судами понятий «творчество», «творческий результат», «результат интеллектуальной деятельности».

Задание 3. Составьте схему интеллектуальных прав с указанием их принадлежности конкретным субъектам.

Задание 4. На основе положений отечественного, международного и зарубежного законодательства проведите различие в определениях понятий «наименования места происхождения товара» и «указания происхождения товара».

Задание 5. Наименование «РУССКАЯ ВОДКА» зарегистрировано в качестве наименование места происхождения товара (НМПТ №65 в открытом реестре наименований РФ// [Электронный ресурс]. – Данные Государственного реестра НМПТ. – Режим доступа: <http://www1.fips.ru/wps/portal>). Согласны ли вы с решением о предоставлении правовой охраны данному наименованию? Ответ аргументируйте.

Примерные задачи

Задача 1.

Между ООО «Рекламист» (исполнитель) и ЗАО «Визаж» (заказчик) заключен возмездный договор на создание рекламных материалов, в соответствии с которым исполнитель принял на себя обязанности разработать сюжет и произвести видеоролик, рекламирующий деятельность исполнителя по продаже косметических средств, а также передать результат работ для его возможного распространения в электронных средствах массовой информации. Во исполнение указанного договора, ООО «Рекламист» заключило соглашение с актрисой Васильевой И. П. на ее участие в видеоролике в качестве лица, позиционирующего косметику ЗАО «Визаж». Съемка в видеоролике осуществлялась Васильевой за плату. Условиями указанного соглашения стороны установили: актриса дает согласие на использование своего изображения в видеоролике; не имеет права в течение трех лет, с момента производства видеоролика, принимать участие в создании других рекламных материалов.

Через шесть месяцев после передачи заказчику результата работ по договору – рекламного видеоролика, директор ЗАО «Визаж» обнаружил рекламу косметики другого производителя, в которой принимала участие Васильева. Считая свои права нарушенными, ЗАО «Визаж» обратилось к Васильевой с требованием о запрете участвовать с съемках рекламы косметической продукции конкурента. Васильева с таким требованием не согласилась, пояснив, что как актриса имеет исключительное право на свое исполнение и вправе распоряжаться им любым не запрещенным законом способом; с ЗАО «Визаж» она ни в каких договорных отношениях не состояла и не состоит, в связи с чем данное общество не только не вправе предъявлять требования на предмет запрета исполнений с ее участием, но и обязано выплатить Васильевой компенсацию за бездоговорное использование видеоролика с ее участием в рекламе ЗАО «Визаж». Кроме того, Васильева указала на то, что в случае невыплаты ей компенсации, она обратится в суд о защите своего права на изображение и исключительного права на исполнение.

Оцените правовой казус и разрешите дело по существу.

Задача 2.

Профессор Умнов А. Б. создал вещество, в составе которого использовал измененные гены, запускающие синтез определенных белков.

Возможно ли данное вещество зарегистрировать в качестве изобретения? Если да, то при каких условиях? Ответ мотивируйте.

Задача 3.

ООО «Спектр» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Трон» о прекращении нарушений исключительного права истца на промышленный образец. Истец, в обоснование своих требований указал, что в 2015 году на его имя Роспатентом был выдан патент на промышленный образец, представляющий собой оригинальное сочетание графических изображений в сине-желтом цвете. В 2017 году истец обнаружил в сети Интернет сайт, главная страничка которого сходна до степени смешения с зарегистрированным промышленным образцом. Изображение главной странички сайта воспроизводит практически все графические элементы в том же цветовом сочетании.

Ответчик, возражая против требований истца, просил суд в иске отказать, ссылаясь при этом на то, что страница сайта была создана им самим; о регистрации промышленного

образца ему ничего известно не было; страница сайта является самостоятельным объектом авторского права, исключительное право на который принадлежит ЗАО «Трон».

Оцените правовой казус.

Как следует решить данную задачу?

Задача 4.

Петров обратился в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты. В обоснование своего заявления его податель указал на то, что ему стало известно о выпуске печатного агитационного буклета «Голосуя за себя» в количестве 10 000 экземпляров. Указанный агитационный материал оплачен из средств избирательного фонда кандидата в депутаты Конева. На последней странице буклета воспроизведено в переработанном виде литературное произведение Л. Филатова «Сказка для театра по мотивам русского фольклора «Про Федота стрельца, удалого молодца», являющегося объектом авторского права. Переработка данного произведения с последующим его воспроизведением и распространением осуществлена без согласия правообладателя и в отсутствие лицензионного договора, что, по мнению заявителя, свидетельствует о допущенном данным кандидатом нарушении законодательства об интеллектуальной собственности в ходе предвыборной агитации.

Конев против удовлетворения заявления возражал сославшись на то, что произведение, помещенное в агитационный материал, по сути является пародией. Кроме того, заявитель не является правообладателем указанного объекта авторского права, в связи с чем не вправе общаться суд.

Оцените правовой казус.

Ответ мотивируйте ссылками на конкретные положения действующего законодательства.

Задача 5.

Горшковым в рамках заключенного с государственным заказчиком государственного контракта создан архитектурный проект для строительства музея. Финансирование по настоящему контракту произведено в полном объеме за счет средств местного бюджета.

После передачи архитектурного проекта заказчиком заключен государственный контракт на подготовку проектно-строительной документации, а затем и договор подряда на выполнение работ по строительству музея. Горшков не был привлечен к выполнению госконтракта на подготовку проектно-строительной документации несмотря на то, что заявил о своем желании участвовать в дальнейшей разработке документации, создаваемой на основе его архитектурного проекта.

1. Является ли архитектурный проект объектом интеллектуальной собственности?

2. Кому принадлежит исключительное право на архитектурный проект, созданный по государственному контракту на создание архитектурного проекта?

3. Какие права принадлежат создателю (автору) проекта?

4. Вправе ли Горшков участвовать в дальнейшей реализации своего архитектурного проекта?

Тема 3. Проблемы защиты прав авторов и правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности средства индивидуализации

3.1. Особенности и критерии классификации судебной защиты интеллектуальных прав.

3.2. Проблемы столкновения прав на различные объекты интеллектуальной собственности.

3.3. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности. Девальвация способов защиты товарного знака от «размывания» в отечественную практику.

3.4. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Специфика нарушений и защиты интеллектуальных прав в сети Интернет

Примерные задания

Задание 1. Проведите различие в правовом режиме фирменного наименования и наименования некоммерческой организации. Проанализируйте содержание Определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. по делу № А19-15965/2011 и Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27 марта 2014 года по делу № А34-3036/2013. Согласны ли вы с выводами судов, изложенных в указанных судебных актах? Ответ мотивируйте.

Задание 2. Проанализируйте решение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 марта 2015 года по делу №А45-4302/2013, с учетом постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 2 февраля 2015 года №С01-1281/2014 по делу СИП-539/2014 для ответа на вопрос: подлежат ли удовлетворению требования о защите исключительного права на товарный знак в случае если после обращения в суд имело место досрочное прекращение правовой охраны товарного знака? Ответ мотивируйте ссылками на положения закона.

Задание 3. Проанализируйте судебную практику по делам о взыскании компенсации за незаконное использование товарного знака. Вправе ли суд при определении размера подлежащей взысканию компенсации изменять вид компенсации, избранный правообладателем? Является ли нарушением исключительных прав на каждый товарный знак незаконное размещение нескольких разных товарных знаков на одном материальном носителе?

Задание 4. Проведите различие в правовом режиме фирменного наименования и наименования некоммерческой организации. Проанализируйте содержание Определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. по делу № А19-15965/2011 и Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27 марта 2014 года по делу № А34-3036/2013. Согласны ли вы с выводами судов, изложенных в указанных судебных актах? Ответ мотивируйте.

Примерные задачи

Задача 1.

Общество «Живопись» обратилось в суд с иском к обществу «Жостово» с требованием о запрете в использовании наименования места происхождения товара «Жостово» и взыскании компенсации. В обоснование своих требований истец указал, что является изготовителем изделий, выполненных в стиле русской лаковой росписи на металле, базирующейся на традиционной технологии ручного изготовления предметов быта и сочетающейся в себе определенную последовательность ремесленных приемов со свободным творчеством мастера-художника. Наименование изделий, которые производит истец, охраняется свидетельством, выданным федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности на имя истца и подтверждающим предоставление правовой охраны наименованию места происхождения товара.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, сославшись на то, что на упаковке изготавливаемой продукции использует не наименование места происхождения товара, а свое собственное фирменное наименование, на которое имеет исключительное право.

Оцените правовой казус.

Задача 2.

В непосредственной близости к зданию, в котором расположено ПАО «Сбербанк» открыто кафе с ярким и запоминающимся названием «Сбербар». Логотип кафе представлен в виде изображения бокала, напоминающего фирменный кошелек «Сбербанка».

Имеются ли основания для привлечения к гражданско-правовой ответственности за незаконное использование товарного знака «Сбербанк»? Возможно ли логотип и вывеску кафе рассматривать в качестве пародии на товарный знак?

Задача 3.

Общество «Издательский дом «Пресса» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу «Юнайтед Пресс» о защите права на принадлежащий истцу товарный знак со словесным обозначением «Агробизнес», в частности об обязанности ответчика: прекратить незаконное использование обозначения «Агробизнес» в качестве названия средства массовой информации - журнала «Агробизнес. Современные стратегии, технологии, менеджмент»; переоформить доменное имя www.agro-business.ru на правообладателя товарного знака; удалить обозначение «Агробизнес» из сети Интернет.

Возражая против исковых требований, общество «Юнайтед Пресс» указало, что учрежденный и издаваемый им журнал «Агробизнес. Современные стратегии, технологии, менеджмент» выпускается на законных основаниях и зарегистрирован в установленном порядке ранее, чем у истца зарегистрировано право на товарный знак. Свидетельство о регистрации средства массовой информации не признано недействительным. Товарный знак истца и полное название журнала, помещаемое на его обложках, не сходны до степени смешения и используются, по мнению ответчика, в отношении неоднородных товаров; домен www.agro-business.ru не используется в отношении товаров, на которые зарегистрирован товарный знак истца.

Судом установлено следующее. Словесный товарный знак «Агробизнес» зарегистрирован Российским агентством по патентам и товарным знакам 18 декабря 2003 года с приоритетом от 10 декабря 2002 года на имя издательского дома в отношении товаров и услуг классов 16, 35, 41 МКТУ (издания печатные, периодика, бюллетени информационные, реклама, публикации текстовых материалов за исключением рекламных).

Общество «Юнайтед Пресс» является учредителем и издателем средства массовой информации - журнала «Агробизнес. Современные стратегии, технологии, менеджмент», что подтверждается свидетельством Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций от 20 июня 2002 года.

Является ли название средства массовой информации самостоятельным средством индивидуализации?

Оцените правовой казус и решите дело по существу.

Задача 4.

ООО «Новые технологии» обратилось в арбитражный суд с иском о запрете ООО «Мир потолков» использовать коммерческое обозначение и взыскании убытков. В обоснование своих требований истец указал, что занимается производством и реализацией отделочных материалов, с 2005 года использует для обозначения своей продукции – потолочных материалов с оптоволоконной подсветкой, имитирующей звездной небо, коммерческое обозначение «Млечный путь». Факт использования коммерческого обозначения, обладающего достаточными различительными признаками и ставшего известным в пределах определенной территории, является, по мнению истца, основанием для возникновения исключительного права независимо от наличия регистрации коммерческого обозначения в качестве товарного знака. Коммерческое обозначение предназначено для индивидуализации не только самого предприятия, но и различных видов деятельности предприятия (в том числе оказываемых услуг).

В 2013 году истцу стало известно о том, что ответчик, в отсутствие разрешения со стороны правообладателя, использует тождественное обозначение в отношении аналогичной продукции, что по мнению истца, является незаконным.

Ответчик, не отрицая факта использования словесного обозначения «Млечный путь», иск не признал, сославшись на то, что право на коммерческое обозначение неразрывно связано с наличием права на предприятие (имущественный комплекс),

отсутствие права на предприятие влечет отказ в защите права на коммерческие обозначения. Согласно позиции ответчика, констатация исключительного права на коммерческое обозначение требует установления определенных условий, в том числе наличия объекта прав – предприятия, под которым в ст. 132 ГК РФ понимается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности и признаваемый недвижимостью.

Суд, придя к выводу о том, что у истца отсутствуют доказательства наличия предприятия в смысле ст. 132 ГК РФ, индивидуализированным спорным обозначением, и соответственно доказательства возникновения права на коммерческое обозначение, отказал в удовлетворении иска. При этом, в мотивировочной части своего решения, суд указал, что спорное обозначение не может являться коммерческим, так как не индивидуализирует предприятие как имущественный комплекс в смысле, придаваемом статьей ст. 132 ГК РФ.

Оцените правовой казус. Законно ли решение суда?

Задача 5.

Художник Иванов в рамках служебного задания работодателя создал авторский эскиз комбинированного (словестного и изобразительного) обозначения. Работодатель указанное обозначение зарегистрировал в качестве товарного знака для индивидуализации выпускаемой продукции.

Имеет ли Иванов право на вознаграждение за использование созданного им обозначения?

Сохранились ли за Ивановым личные неимущественные права после регистрации обозначения в качестве товарного знака.

Тема 4. Проблемы наследования интеллектуальных прав

4.1. Наследование прав, имеющих имущественный характер, и прав, имеющих неимущественный характер. Переход иных прав к наследникам.

4.2. Проблемы наследования исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, созданный в соавторстве.

Примерные задачи

Задача 1.

После смерти писателя Петрова А. С. к его сыновьям - Петрову О. В., Петрову В. С. – перешло исключительное право на произведение роман «Сизые облака». Кроме того, отец оставил письмо, из содержания которого следует, что сыновья могут вносить в роман изменения и дополнения по своему усмотрению, а Петрову О. В. отец дал согласие на снабжение при использовании произведения собственными иллюстрациями.

Однако между братьями возникли разногласия по поводу целесообразности внесения изменений и дополнений в произведение и снабжения его иллюстрациями, в связи с чем они обратились к юристу со следующими вопросами:

- 1. Можно ли считать права, о которых идет речь в письме, перешедшими в порядке наследования?*
- 2. Какой характер имеют указанные права – имущественный или неимущественный?*
- 3. Возможно ли использование указанных прав одним наследником при наличии возражений другого наследника?*

Задача 2.

После смерти Панова В. П. осталась коллекция картин, разработанная модель альбома для хранения монет, отвечающая условиям охранных способности полезной модели, а также

дизайн коллекции обуви, отвечающий условиям охраноспособности промышленного образца.

Наследники Панова – его дочь и сын – обратились к адвокату за разъяснением следующих вопросов:

1. *Какие права входят в состав наследства?*
2. *Являются ли права, входящие в состав наследства, исключительными? Относятся ли они к имущественным правам?*
3. *Возможно ли распоряжение указанными правами?*

Задача 3.

В 2000 году Федоровым и Ситниковым в соавторстве созданы два произведения, одно из которых образует неразрывное целое, другое состоит из двух частей. В 2015 году Федоров и Ситников погибли в автокатастрофе. После смерти Федорова осталось завещание, в котором он все свое имущество, в том числе исключительные права, завещает супруге. У Ситникова наследников нет.

Перейдут ли в порядке наследования к супруге Федорова исключительные права на произведения, созданное в соавторстве с Ситниковым? Если да, то в каком объеме?

Изменится ли ваше решение если:

- *после смерти Ситникова имеются наследники по закону?*
- *в 2015 году умер Федотов, который оставил завещание, а в 2016 году Ситников?*

Задача 4.

После смерти Новикова В. П. осталось завещание, в котором он завещал исключительное право на свое произведение «Ветер» сыну Ивану, а другое имущество жене Новиковой И. С. Кроме того, в завещании Новиков В. П. (автор произведения) в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания (ст. 1134 ГК РФ), указал сына в качестве лица, на которое он возлагает охрану авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после своей смерти.

Через несколько лет после смерти Новикова В. П. его жена обнаружила в продаже экземпляры произведения «Ветер», изданное под именем Ивана Новикова.

Полагая, что использование произведения имеет место с нарушением права на имя, Новикова И. С. обратилась в суд к Новикову И. Решением суда в иске Новиковой было отказано со ссылкой на п. 2 ст. 1267 ГК РФ.

Оцените правовой казус. Законно ли решение суда? Ответ мотивируйте.

Задача 5.

1 сентября 2016 года Фетисов А. В. обратился в Роспатент с заявкой на выдачу патента на изобретения. Заявка была принята к рассмотрению в установленном порядке. 25 марта 2017 года Фетисов А. В. умер. В августе 2017 года наследники обратились к нотариусу для оформления своих наследственных прав, в том числе права на получения патента и исключительного права на изобретение. Однако, до окончания срока для принятия наследства Роспатентом был выдан патент на изобретение на имя Фетисова А. В.

Нотариусом вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия – выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на исключительное право на изобретение. Основанием для отказа послужил факт регистрации изобретения в государственном реестре после смерти наследодателя.

Оцените казус. Законно ли постановление нотариуса?

Примерные темы докладов (рефератов)

1. Эволюция определения понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе. Современные представления о понятии интеллектуальной собственности, проблемы правопонимания.

2. Правовые проблемы систематизации исключительных прав и новеллы законодательства в области интеллектуальной собственности
3. Критерии способности произведения к авторско-правовой охране в российской и судебной практике.
4. Правовые аспекты использования изображений физических лиц при производстве и распространении рекламной продукции.
5. Правовая природа и защита права на вознаграждение за служебные результаты интеллектуальной деятельности.
6. Вопросы правовой охраны открытий.
7. Проблемы охраны прав на хореографические произведения.
8. Критерии патентоспособности изобретений с использованием биоматериалов.
9. Отечественный и зарубежный опыт патентования в сфере биотехнологий.
10. Проблемы охраны сложных объектов интеллектуальной собственности.
11. Проблемы осуществления прав на биотехнологические изобретения.
12. Проблемы патентования лекарственных средств.
13. Столкновение прав на товарные знаки с правами на фирменное наименование.
14. Проблемы правовой охраны общеизвестных фирменных наименований.
15. Правовое регулирование доменного имени.
16. Проблемы правовой охраны советских товарных знаков.
17. База данных как объект правовой охраны.
18. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции в форме ослабления товарного знака (dilution) в зарубежной доктрине и практике. Девальвация способов защиты товарного знака от «размывания» в отечественную практику.
19. Меры государственного стимулирования научно-исследовательской деятельности в области медицины, направленной на создание объектов интеллектуальной собственности.
20. Проблемы определения понятия географического объекта, к которому относится наименование места происхождения товара.

Примерные темы контрольных работ

1. Проблемы правопонимания интеллектуальной собственности в системе гражданского права.
2. Критерии охраноспособности промышленных образцов. Различия в правопонимании критериев охраноспособности промышленных образцов и объектов авторского права.
3. Проблемы столкновения прав на средства индивидуализации, принадлежащие разным правообладателям
4. Правовые основы использования «искусственного интеллекта».
5. Проблемы защиты патентных прав от недобросовестной конкуренции
6. Правовая охрана секретных изобретений.
7. Соотношение права на товарный знак с правом на коммерческое обозначение, правом на фирменное наименование, правом на наименование средства массовой информации.
8. Проблемы, возникающие при наследовании интеллектуальных прав.
9. Пародия на товарные знаки в зарубежной практике.
10. Пределы осуществления патентных прав.
11. Гражданско-правовой режим пародий.
12. Проблемы гражданско-правовой защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет.
13. Проблемы столкновения прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий и прав на доменные имена.
14. Правовая охрана биотехнологических изобретений.
15. Правовое обеспечение института информационного посредника в гражданском праве.

Примерные темы выпускных квалификационных работ

(магистерских диссертаций)

1. Проблемы охраны авторских прав на музыкальные произведения и их защита по гражданскому праву России.
2. Гражданско-правовое регулирование создания и использования аудиовизуальных произведений.
3. Проблемы защиты права на индивидуализацию юридических лиц, оказываемых услуг и выполняемых работ.
4. Проблемы охраны прав на наименования мест происхождения товаров.
5. Проблемы гражданско-правовой защита прав на объекты авторского права в сети Интернет
6. Интеллектуальная собственность в глобальной компьютерной сети «Интернет»: проблемы гражданско-правового регулирования.
7. Проблемы гражданско-правовой защиты права на коммерческое обозначение.
8. Хореографическое произведение как объект правовой охраны.
9. Гражданско-правовой механизм охраны частных и публичных интересов авторским правом.
10. Институт компенсации в праве интеллектуальной собственности: актуальные проблемы правоприменения.
11. Проблемы гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав.
12. Проблемы гражданско-правовой защиты прав на ноу-хау.
13. Проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.
14. Правовая охрана фотографических произведений.
15. Использование объектов интеллектуальной собственности в сфере индустрии развлечений.
16. Охрана прав на общеизвестные товарные знаки.
17. Правовые основы использования робототехники.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Реализация компетентностного подхода в рамках курса «Проблемы интеллектуальной собственности» предусматривает использование в учебном процессе лекционных занятий в форме диалога, дискуссий, разбора конкретных ситуаций, работу в малых группах с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов, навыков исследовательской работы и творческого подхода к решению поставленных задач.

Чтение лекции предусмотрено по общетеоретической части учебной дисциплины. В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к определению интеллектуальной собственности, интеллектуальных прав, различных объектов интеллектуальной собственности, используемых в медицине, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из лекций проблемного и обзорного типов.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формирует умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач. При подготовке к практическим занятиям студент должен ознакомиться с конспектом

лекции на заданную тему и соответствующим разделом базовых учебников. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания и электронные ресурсы.

Основными видами СРС выступают доклады и дискуссии. Доклад представляет собой небольшое (3-5 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы. Научная дискуссия организуется преподавателем в аудитории проведения занятий по проблемам, вынесенным на лекцию. В научной дискуссии обучающиеся принимают участие по желанию и высказывают своё мнение по обсуждаемым проблемам, задают интересующие их вопросы.

На практических занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы проведения:

- изучение теоретического материала;
- доклады;
- групповая работа;
- дискуссия;
- письменные и устные ответы на вопросы;
- индивидуальные вопросы к выступающим студентам;
- решение тестовых заданий практикума;
- выполнение ситуационных заданий.

Контрольная работа по итогам курса предусматривает самостоятельную разработку студентом конкретно поставленной темы и подготовки письменной работы в реферативной форме.

Основная цель написания контрольной работы - на основе изучения теоретических положений корпоративного права, изучения и анализа нормативного материала, судебной и арбитражной практики, выработать у студентов навыки и умения по практической реализации некоторых вопросов в рамках профессиональной деятельности. Выполнение задания должно быть развернутым, обосновано ссылками на конкретные нормы права (с указанием нормативного акта, номера статьи).

Обучающийся самостоятельно выбирает тему из предложенного списка.

По согласованию с преподавателем обучающийся может написать работу по теме в рамках предмета дисциплины, отсутствующей в списке.

Выполнение контрольной работы начинается с составления плана работы (оглавления), подбора литературы и источников.

Работа должна иметь определенную структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы, состоящие из параграфов, заключение, список использованных источников.

Объем контрольной работы должен составлять до 20 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, содержания (оглавления), списка источников и приложений) через полтора интервала, шрифт Times New Roman Cyr, 14 кегль.

Во введении надо обосновать актуальность темы (какое значение она имеет в науке или практике), исследованность темы, какие имеются проблемы в данном вопросе, цель, задачи, объект, предмет исследования. Объем введения - 1-2 страницы.

При использовании цитат или материалов чужих исследований необходимо делать сноски на источник. Каждая глава должна заканчиваться выводами по содержанию главы.

Оптимальное количество глав в работе 2 (максимум 3), в каждой главе 2-3 параграфа.

В заключении можно вновь перечислить частные выводы и на их основе сделать обобщение результатов. Объем заключения - 2-3 страницы.

Литературу и источники обучающийся подбирает самостоятельно, при необходимости консультируясь с преподавателем. Для контрольной работы, как минимум, надо использовать 20-25 источников последних 3-5 лет издания.

Источниками могут выступать:

- научные статьи и монографии (рекомендуется использование публикаций, изданные не позднее, чем 3-5 лет назад);

- нормативные правовые акты (необходимо использовать их в действующей редакции, с учетом внесенных изменений);
- акты судебных инстанций (Верховный Суд РФ, Конституционный Суд РФ, арбитражные суды и т.д.);
- материалы из сети Интернет (рекомендуется использовать материалы с сайтов государственных органов, известных общественных организаций и иных авторитетных источников).

На все источники должны быть сделаны постраничные сноски с указанием фамилии автора, названия публикации, источника опубликования, издательства, года издания и страниц.

Библиографический список оформляется в соответствии с существующими правилами библиографического описания и состоит из трех частей: «Нормативно-правовые акты», «Акты судебной практики», «Литература».

Располагать наименования нормативных актов следует по их юридической силе и времени принятия, актов судебной практики – по уровню судов, литературу – в алфавитном порядке по фамилии автора.

Контрольные работы, имеющие недостатки в оформлении, написанные на основе устаревшей информации или неполно раскрывающие тему, возвращаются на доработку.

Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения студентам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).

В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий включает в себя:

- изучение содержания дисциплины в процессе самостоятельной работы с учебно-методическими материалами, размещёнными в электронных ресурсах научной библиотеки НГУ;

- электронное тестирование в режиме Самопроверка для закрепления изученного материала;

- консультирование обучающихся при помощи электронных ресурсов по содержанию учебной дисциплины и подготовке к промежуточной аттестации.

Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утвержденному заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств - это совокупность контрольных измерителей и показателей, описаний форм контроля, предназначенных для определения уровней освоения обучающимся дисциплины. ФОС формируется по уровням сложности подготовки – базовый, повышенный, высокий.

Как в ходе семестра, так и при осуществлении мероприятий промежуточной аттестации преподаватель оценивает степень сформированности у студента необходимых компетенций по данной дисциплине.

Оценка успеваемости обучающихся по очной форме проводится с использованием традиционных форм и методов обучения, позволяющих учесть качество работы в течение семестра, а также оценки (баллы), полученные студентом на итоговых экзаменах.

Параметры текущего контроля включают:

- устные ответы и участие в дискуссиях;
- решение тестовых заданий по практикуму;
- доклады.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплине (модулю) включают:

1. Критерии оценивания устных выступлений:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) полное раскрытие вопроса; 2) использование точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование актуальной учебной литературы и нормативных источников.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий, кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) отражение общего направления изложения теоретического материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Критерии оценивания докладов:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) полнота раскрытия проблемы; 2) обоснованность, аргументированность высказанных суждений, тезисов и положений; 3) самостоятельность ответа, умение анализировать и делать собственные выводы по обсуждаемой проблеме; 4) обоснование своей позиции ссылками на актуальную научную литературу.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие проблемы; 2) недостаточно полная аргументация высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неполное раскрытие проблемы; 2) неполное обоснование высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой или устаревшими нормативными актами.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неспособность осветить проблематику вопроса; 2) нераскрытие проблемы при выступлении; 3) неаргументированное изложение суждений, положений и тезисов; 3) существенные ошибки в логике изложения материала; 4) отсутствие ссылок на научную литературу при выступлении; 5) неиспользование нормативных актов (при их наличии по данному вопросу).

Критерии оценивания задач:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развернутое, логично изложенное, обоснованное решение задачи; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение задачи, встречаются несущественные ошибки в обосновании решения задачи; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании задачи и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения задачи; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение задачи неполное, неразвернутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неверное решение задачи; 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийным аппаратом дисциплины, присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов; 3) отсутствует аргументация изложенной точки зрения, или изложенная аргументация неверная; 4) решение задачи обосновано неверными ссылками на нормативно-правовые акты.

Критерии оценивания практических заданий:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развернутое, логично изложенное, обоснованное решение практического задания; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение практического задания; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение практического

задания, встречаются несущественные ошибки в обосновании решения практического задания; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение практического задания; 5) решение практического задания обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании практического задания и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения практического задания; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение практического задания неполное, неразвернутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неверное решение практического задания; 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийным аппаратом дисциплины, присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов; 3) отсутствует аргументация изложенной точки зрения, или изложенная аргументация неверная; 4) решение практического задания обосновано неверными ссылками на нормативно-правовые акты.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Решение тестовых заданий оценивается по 100-балльной шкале, где ответ в 100 баллов представляет собой наличие правильных ответов на все вопросы тестовых заданий. Оценка «Отлично» ставится в случае, если студент набирает 80 баллов и более при решении тестовых заданий; оценка «Хорошо» ставится, если студент набирает от 60 до 79 баллов при решении тестовых заданий; и оценка «Удовлетворительно», если студент набирает от 40 до 59 баллов. При меньшем количестве баллов ставится оценка «Неудовлетворительно».

2. Рубежный контроль. Как правило осуществляется в виде фронтального опроса по основным вопросам в темах практических занятий.

3. Промежуточный контроль:

- составление планирования учебного занятия по праву в конкретной группе;
- проведение учебного занятия по праву;
- составление сценария внеаудиторного мероприятия.

4. Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена с оценкой.

Фонд оценочных средств согласуется с дескрипторами, представленными в таблице 1. Экзамен выставляется по показателям.

Для получения положительной оценки на экзамене достаточно изучить рекомендуемую литературу, нормативно-правовые акты в действующей редакции, а также усвоить умения и навыки в ходе контактной работы с преподавателем путем опроса, тестирования и выполнения различных практических заданий.

При подготовке ответа на вопрос стоит использовать соответствующий дисциплине понятийный аппарат, основываться на действующем законодательстве и изученных актах судебной практики, отвечать с пояснениями, полно и аргументированно.

При сравнении явлений необходимо представить аргументы, представляющие их сходства и различия. Нет необходимости при ответе приводить номера статей нормативных правовых актов, но содержание ответа должно основываться на действующем законодательстве.

При ответе студент должен полно и аргументированно ответить на вопрос билета, демонстрируя знания либо умения в его рамках.

Критерии выставления отметок по экзамену: «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций), «хорошо» (средний уровень сформированности компетенций), «отлично» (высокий уровень сформированности компетенций), «неудовлетворительно» (компетенции не сформированы).

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится за ответ, который показывает прочные знания основных этапов по практике, отличается глубиной и полнотой раскрытия содержания практики; владение терминологическим аппаратом; системно использовать знания на практике, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Отметкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных тем по курсу, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается две - три неточности в ответе.

Отметкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основных тем по курсу, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками давать фрагментарно аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «неудовлетворительно» оценивается ответ, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием этапов практики; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Примерные вопросы к экзамену

1. Генезис определения понятия «интеллектуальная собственность» в историко-правовой ретроспективе. Современные представления о понятии интеллектуальной собственности, проблемы правопонимания.
2. Международно-правовая охрана права интеллектуальной собственности.
3. Специфика «иных прав» на объекты интеллектуальной собственности.
4. Проблемы определения понятия «интеллектуальные права» в цивилистической доктрине.
5. Критерии способности произведения к авторско-правовой охране в российской и судебной практике.
6. Правовая природа и защита права на вознаграждение за служебные результаты интеллектуальной деятельности.
7. Диссертация как произведения науки и особая форма охраны научных результатов.
8. Вопросы правовой охраны открытий.
9. Проблемы авторско-правовой охраны хореографического произведения.
10. Убытки в праве интеллектуальной собственности.
11. Правовое регулирование пародий.
12. Правовые аспекты использования изображений физических лиц при производстве и распространении рекламной продукции
13. Объекты интеллектуальных прав: понятие, признаки, отличие от объектов вещных прав.
14. Проблемы наследования исключительных прав.
15. Служебные произведения: авторское право и исключительное право на использование произведения.
16. Распоряжение исключительным правом и его пределы.
17. Правовая охрана программы для ЭВМ и базы данных.
18. Проблемы защиты авторских и смежных прав с сети Интернет.
19. Критерии тождественности и сходности до степени смещения в отношении объектов интеллектуальной собственности при определении наличия или отсутствия состава правонарушения.

20. Международно-правовая охрана объектов авторских и смежных прав, выраженных в цифровой форме в сети Интернет, в современных условиях: опыт зарубежного регулирования.
22. Международные обязательства в отношении технических средств защиты произведений.
23. Коллективное управление имущественными правами авторов и правообладателей: цели, организации, функции.
24. Проблемы патентования объектов промышленной собственности.
25. Проблемы охраны служебных изобретений.
26. Патентование изобретений или полезных моделей в иностранных государствах и в международных организациях.
27. Объекты патентного права, созданные в связи с выполнением служебного задания.
28. Сложные вопросы патентования лекарственных средств.
29. Защита патентных прав от недобросовестной конкуренции.
30. Понятие и условия охраноспособности селекционных достижений.
31. Сущность, виды и функции средств индивидуализации.
32. Товарный знак, знак обслуживания: понятие, виды, признаки.
33. Общеизвестный товарный знак: особенности и проблемы правовой охраны.
34. Сравнительно-правовой анализ содержания исключительного права на наименование места происхождения товаров: российское законодательство и зарубежный опыт.
35. Коммерческое обозначение как объект исключительных прав: понятие, признаки, правовая обеспеченность.
36. Проблемы реализации права на защиту топологии интегральной микросхемы.
37. Правой режим ноу-хау (секрета производства).
38. Правовые проблемы определения статуса доменного имени.
39. Проблемы определения критериев охраноспособности наименования места происхождения товара в России и за рубежом. Соотношение терминов «географическое указание», «наименование места происхождения товара», «указание происхождения товара»
40. Проблемы охраны сложных объектов интеллектуальной собственности.
41. Осуществление прав на биотехнологические изобретения и его пределы.
42. Проблемы реализации защиты прав на средства индивидуализации.
43. Проблемы гражданско-правовой защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет.
44. Проблемы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Примерные тестовые задания

Отметьте V правильный вариант ответа

1. Под интеллектуальной собственностью, с позиции законодателя, следует понимать:
 - V а) результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана
 - б) интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана
 - в) совокупность исключительных и личных не имущественных прав
 - г) исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана
2. На результат интеллектуальной деятельности, а также на средство индивидуализации юридического лица, товаров, работ и услуг за гражданами и юридическими лицами признаются права:
 - а) обязательственные
 - б) вещные

<p>V в) интеллектуальные</p>
<p>3. Система источников права интеллектуальной собственности имеет:</p> <p>V а) два уровня регулирования – международно-правовой и национальный б) уровень международно-правового регулирования в) уровень национального правового регулирования</p>
<p>4. Множественность обладателей одного и того же исключительного права:</p> <p>V а) допускается б) не допускается</p>
<p>5. Исключительные права могут переходить к другим лицам:</p> <p>V а) на основании договора и без договора б) только на основании договора</p>
<p>6. Лицо, которому принадлежит исключительное право на объект интеллектуальной собственности, может передать это право на основании:</p> <p>а) договора дарения б) договора купли-продажи V в) договора об отчуждении исключительного прав г) договора уступки права требования</p>
<p>7. Авторские права на произведение возникают:</p> <p>V а) в силу факта создания произведения б) с момента государственной регистрации в) с момента обнародования произведения</p>
<p>8. Для возникновения правовой охраны объекта авторского права необходимы следующие условия:</p> <p>а) государственная регистрация V б) творческий характер и объективная форма выражения</p>
<p>9. Базы данных являются объектами:</p> <p>а) авторского права б) патентного права V в) смежных прав</p>
<p>10. Объектами патентных прав являются:</p> <p>V а) изобретения б) открытия в) научные теории и математические выводы г) программы для ЭВМ д) сорта растений, породы животных и биологические способы их получения, за исключением микробиологических способов и продуктов, полученных такими способами е) топологии интегральных микросхем</p>
<p>11. Одним из условий охраноспособности изобретения являются:</p> <p>а) устойчивость б) стабильность V в) изобретательский уровень</p>
<p>12. Одним из условий охраноспособности полезной модели является:</p> <p>а) художественный признак (оригинальная манера исполнения) б) изобретательский уровень V в) новизна.</p>
<p>13. В качестве промышленного образца охраняется:</p> <p>а) решение, обусловленное исключительно технической функцией изделия</p>

<p>V б) художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющего его внешний вид</p> <p>в) промышленное, гидротехническое или стационарное сооружение</p>
<p><i>14. Не могут быть объектами патентных прав:</i></p> <p>V а) способы клонирования человека, способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека</p> <p>б) промышленные образцы</p> <p>в) полезные модели</p>
<p><i>15. Приведенный в части 4 ГК РФ перечень средств индивидуализации, признаваемых в качестве объектов права интеллектуальной собственности и охраняемых на территории Российской Федерации</i></p> <p>V а) является исчерпывающим</p> <p>б) не является исчерпывающим и дополнен иными нормативно-правовыми актами</p>
<p><i>16. Секретом производства (ноу-хау) признаются имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность сведения:</i></p> <p>V а) любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности</p> <p>б) исключительно производственные сведения</p> <p>в) технические и организационные сведения, касающиеся только методов выполнения умственных операций.</p>
<p><i>17. В составе интеллектуальных прав выделяют:</i></p> <p>а) личные неимущественные и имущественные</p> <p>V б) личные неимущественные, исключительные и иные права</p>
<p><i>18. Соавторами произведения признаются граждане:</i></p> <p>а) оказавшие автору материальное содействие в создании произведения</p> <p>V б) создавшие произведение совместным творческим трудом</p> <p>в) оказавшие автору организационное содействие в создании произведения</p> <p>г) оказавшие автору техническое содействие в создании произведения</p>
<p><i>19. По истечении срока действия исключительного права, удостоверенного патентом, изобретение, полезная модель, промышленный образец могут быть использованы любым лицом:</i></p> <p>а) без чьего либо разрешения, но с выплатой вознаграждения</p> <p>V б) без чьего либо разрешения и без выплаты вознаграждения</p> <p>в) с разрешения патентообладателя и без выплаты вознаграждения</p> <p>г) с разрешения патентообладателя и с выплатой вознаграждения</p>
<p><i>20. Исключительное право на товарный знак может принадлежать:</i></p> <p>только одному лицу</p> <p>V а) одному или нескольким лицам</p> <p>б) нескольким лицам с определением доли каждого.</p>

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список основной литературы

1. Зенин, И.А. Проблемы российского права интеллектуальной собственности (избранные труды) [Электронный ресурс] / И.А. Зенин. — Электрон. дан. — Москва: СТАТУТ, 2015. — 525 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/107531>. (27.02.2019).

2. Право интеллектуальной собственности: учебник / под общ. ред. Л.А. Новоселовой. - Москва: Статут, 2017. - Т. 1. Общие положения. - 512 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1326-3. - ISBN 978-5-8354-1327-0 (т. 1) (в пер.); То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486602> (27.02.2019).
3. Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право [Электронный ресурс]: учебник / Е.С. Гринь [и др.]; Под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — Электрон. дан. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 367 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/107547>. (27.02.2019)
4. Рахматулина, Р.Ш. Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности: учебное пособие / Р.Ш. Рахматулина, Е.А. Свиридова; Финансовый университет при Правительстве РФ. - Москва: Прометей, 2018. - 194 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-907-003-62-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494921> (27.02.2019).
5. Энтин, В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи): научное издание / В.Л. Энтин. - Москва: Статут, 2017. - 216 с.: табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1305-8 (в пер.); То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497168> (27.02.2019).

Список дополнительной литературы

1. Алейников Б. Н. Интеллектуальные права: понятие, соотношение в вещными правами // Адвокат. – 2016. – №7. – С. 15-20.
2. Андреев Ю.Н. Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 400 с.
3. Астапов К. Л. Законодательные основы государственного регулирования инновационной деятельности // Законодательство и экономика. – 2012. – N 1. – С. 18-28.
4. Близец И. А., Гаврилов Э. П., Добрынин О. В. и др. Право интеллектуальной собственности : учебник / под. ред. И. А. Близнеца. – М.: Проспект, 2011. – 960 с.
5. Близец И. А., Бубнова К. Ю., Видякина О. В. и др. Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография /под. ред. И.А. Близнеца, Л. А. Новоселовой. – Москва: Проспект, 2015. – 120 с.
6. Белицкая А.В. Инновации и инновационная деятельность : проблема определения и правового закрепления // Предпринимательское право. – 2011. – N 3. – С. 11-14.
7. Войниканис Е. А., Калятин В. О. База данных как объект правового регулирования: учебное пособие для вузов. – М.: Статут, 2011. – 174 с.
8. Витко В.С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора : Статут, 2011. – 301 с.
9. Вилинов А. А. Краткий обзор практики регулирования отношений, связанных с незаконным использованием объектов авторского и смежных прав в сети Интернет, в странах ЕС, США и России // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – 1. – С. 27-31.
10. Витко В. С. Договоры заказа на создание произведений. – М.: Стутут, 2016. – 159 с.
11. Гришаев С. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – 2015.
12. Грибанов Д.В. Взаимодействие экономики и юриспруденции при исследовании проблем инновационной деятельности // Российский юридический журнал. – 2011. – N 1. – С. 101-110.
13. Грибанов Д.В. Стратегии и программы как специфические правовые документы в сфере инновационного развития // Российская юстиция. – 2011. – N 11. – С. 2-6.
14. Городов О.А. Правовая охрана и использование единых технологий, созданных за счет или с привлечением бюджетных средств: Монография. – Волтерс Клувер, 2010. – 234 с.
15. Дмитриева А. В., Савельев Д. А. Авторское право в Интернете: конфликты, распределение ответственности и варианты регулирования. - СПб.: Институт проблем правоприменения, 2011. – С. 125.

16. Дмитриев М. А. К вопросу о пределах исключительного права на произведения науки, литературы и искусства // Российский судья. – 2012. – №10. – С. 20-22.
17. Калятин О. В., Мурзин Д. В., Новоселова Л. А. и др. Практика рассмотрения коммерческих споров: Анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – М.: Статут, 2011. – Вып. 17. – 293 с.
18. Карунная, Я. А. Право интеллектуальной собственности (авторская редакция) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Я. А. Карунная, С. В Матияшук; СИУ – филиал РАНХиГС. - Электрон. дан. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2014. – 180 с. – Доступ из Б-ки электрон. изд. / Сиб. ин-т упр. – филиал РАНХиГС. – Режим доступа : <http://www.sapanet.ru>, требуется авторизация (дата обращения : 22.04.2016). - Загл. с экрана.
19. Карцхия А. А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность. [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
20. Кашанин А. В. Уровень требований к творческому характеру произведения в отечественном юридическом дискурсе // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – №9. – С. 92-102; № 10. – С. 81-94.
21. Кузеванов А. И. Технические средства защиты авторских и смежных прав. – [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
22. Лапина М. А. Правовое регулирование национальной инновационной системы России // Административное и муниципальное право. 2017. - №12. – С. 26-33.
23. Лушникова М. В. Интеллектуальные права работников: проблемы и решения // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 9. – С. 124-129.
24. Морхат П. М. Искусственный интеллект: правовой взгляд: Монография / П. М. Морхат. М.: Буки Веди, 2017. – 2017 с.
25. Мохов А. А., Яровский А. Н. Гены и иные образования на основе генов как объекты интеллектуальной собственности // Гражданское право. – 2018. – № 4. – С. 28-32.
26. Мохов А. А., Олефир Ю. В. Правовые основы обращения лекарственных препаратов для медицинского применения. М.: Проспект, 2017. – 215 с.
27. Могхарбел, Н. О. Объекты интеллектуальной собственности и методы их оценки : учеб. пособие / Н. О. Могхарбел ; М-во образования и науки РФ, Волгогр. гос. техн. ун-т. - Волгоград : ИУНЛ ВолгГТУ, 2011. – 58 с.
28. Михайлов С. М., Е.А. Моргунова, А. А. Рябов и др. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы: монография / под общ. Ред. Е. А. Моргуновой. М. : НОРМА, ИНФРА-М, 2014. – 176 с.
29. Новоселова, Л. А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования : [монография] / Л. А. Новоселова, М. А. Рожкова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - Москва : Норма ; Инфра-М, 2014. - 127 с.
30. Щербачева, Л. В. Гражданско-правовая регламентация интеллектуальной собственности в России на современном этапе : монография : науч. специальность 12.00.03 "Гражд. право" / Л. В. Щербачева. - Москва : ЮНИТИ : Закон и право, 2011. – 140 с.
31. Потапова, А. А. Право интеллектуальной собственности. Краткий курс / А. А. Потапова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Электрон. дан. - Москва : Проспект, 2015. – 166 с.
32. Пирогова В. В. Современная концепция охраны изобретения (Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности – ТРИПС) // [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – 2012.
33. Пирогова В. В. Интеллектуальная собственность [Электронный ресурс] : учебник : в 2 частях. Часть 1: Промышленные права. — Электрон. дан. — Москва : МГИМО (Московский ордена Трудового Красного Знамени государственный институт международных отношений), 2014. — 248 с. - Доступ из ЭБС изд-ва «Лань». — Режим доступа : http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=65825, требуется авторизация (дата обращения: 08.11.2016). – Загл. с экрана.
34. Пиличева А. В. Лекарственные средства как объекты патентных прав. М.: Инфотропик Медиа, 2016. – 184 с.

35. Право интеллектуальной собственности : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под ред. Н. М. Коршунова, Н. Д. Эриашвили. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. – 271 с.
36. Салицкая Е. А. Научное открытие как объект правовой охраны //Вестник гражданского права. – 2015. – №15. – С. 54-82.
37. Серебрякова Д. Соотношений понятий «интеллектуальная собственность» и «интеллектуальная права» по российскому законодательству // ИС. Авторское право и смежные права. – 2016. – №4. – С. 4-12.
38. Степаненко Д. М. Правотворческая форма реализации инновационной функции государства // Российская юстиция. – 2018. – №4. – С. 2-5.
39. Синельникова В. Н. Части живой природы как объекты гражданского оборота: Монография / В. Н. Синельникова. М.: Миттель Пресс, 2017. – 159 с.
40. Сушкова О. В. Защита интеллектуальных прав в фармацевтической деятельности: Учебное пособие / О. В. Сушкова. М.: Проспект, 2017. – 159 с.
41. Старженский В. В. Статутные убытки в праве интеллектуальной собственности РФ : Эволюция и актуальные проблемы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 10. – С. 116 – 147.
42. Северин В.А. Проблемы коммерциализации научных исследований в России // Юрист. – 2011. – N 19. – С. 35-39.
43. Ситдикова Л. Б., Крылова Е. Б. Правовая природа права на единую технологию // Юридический мир. – 2011. – № 7. – С. 67-70.
44. Тепляшин И.В. Правовая инноватика: контуры исследования // Российский юридический журнал. – 2012. – N 2. – С.9-19.
45. Туранин В.Ю., Цыбульник Ю.В. Организационно-правовые основы формирования механизма государственной инвестиционной поддержки инновационной деятельности // Российская юстиция. – 2012. – N 1. – С. 63-65.
46. Фоков А. П. Охрана интеллектуальной собственности в практике Суда Европейского Союза и Европейской комиссии // Российское правосудие. – 2014. – №8. – С. 4-9.
47. Худокормова О. И. Правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации: дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. – М., 2010. – 24 с.

Список нормативных правовых документов

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Рос. газ. – 2009. – 21 янв.
2. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 9.
3. Всемирная конвенция об авторском праве (1952): Охрана интеллектуальной собственности в России: сб. законов, междунар. договоров, правил Роспатента с комментариями / отв. ред. Л. А. Трахтенгерц, науч. ред. В. М. Жуков. – М. : КОНТАКТ, 2005. – 880с.
4. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883г. (измененная 02.10.1979г.) // Закон. – 1999. – № 7.
5. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 1891 (измененное 02.10.1979) // Публикация ВОИС. – 1992. – №260(R).
6. Конвенция, учреждающая всемирную организацию интеллектуальной собственности. Стокгольм, 14 июля 1967г. (в ред. от 02.10.1979) // Охрана интеллектуальной собственности в России : сб. законов, междунар. договоров, правил Роспатента с комментариями / отв. ред. Л. А. Трахтенгерц, науч. ред. В. М. Жуйков. – М. : КОНТАКТ, 2005. – 880 с.
7. Лиссабонское соглашение о защите указаний места происхождения изделий и их международной регистрации от 31.10.1958г. (измененное 14.07.1967г.). [Электронный

- ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016.
8. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26.10.1961. Заключена в г. Риме // Бюллетень международных договоров. – 2005. – № 7.
 9. Международная конвенция по охране селекционных достижений от 02 декабря 1961 г., пересмотренная в Женеве 10 ноября 1972, 23 октября 1978 г. и 19 марта 1991 г. // Международный союз по охране селекционных достижений. – 1992. – № 221 (R).
 10. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г., пересмотренная в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Лиссабоне 31 октября 1958 г. и в Стокгольме 14 июля 1967 г. // Патентное законодательство. Нормат. акты и комментарии / автор-сост. Л. А. Трахтенгерц.— М., 1994.
 11. Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности от 09 декабря 2010, ратифицировано федер. законом от 11 июля 2011 № 179 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 5. – Ст. 542.
 12. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) от 15.04.1994г. // Собрание законодательства РФ. – 2012.– № 37.
 13. Минское соглашение о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний от 04.06.1999. [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016.
 14. Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности от 09 декабря 2010, ратифицировано федер. законом от 11 июля 2011 № 179 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 5. – Ст. 542.
 15. Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (заключена в Женеве 29 октября 1971) (вместе со «Статусом Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 29 октября 1971) по состоянию на 14 октября 2011 года). Решение о присоединении к конвенции принято Постановление Правительства РФ от 03 ноября 1994 № 1224 // Бюллетень по авторскому праву. – 1999. – № 8.
 16. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности от 15 апреля 1994. Заключено в Марракеше // Охрана интеллектуальной собственности в России : сб. законов, междунар. договоров, правил Роспатента с комментариями / отв. ред. Л. А. Трахтенгерц, науч. ред. В. М. Жуйков. – М. : КОНТАКТ, 2005. – 880 с.
 17. Евразийская патентная конвенция от 09 сентября 1994г. Заключена в г. Москве // Бюллетень международных договоров. – 1996. – № 8.
 18. Соглашение о Международной классификации товаров, работ и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957г. Заключено в Ницце (в ред. от 28.09.1979) // Публикация ВОИС. – 1992. – № 292 (R).
 19. Международная классификация товаров и услуг для регистрации знаков. Восьмая редакция. В 3 ч. Ч. 1: Перечень товаров и услуг, объединенных в классы.— 1-е изд.— М., 2001.
 20. Международная классификация товаров и услуг для регистрации знаков. Восьмая редакция. В 3 ч. Ч. 3: Алфавитный перечень услуг.— 1-е изд.— М., 2001.
 21. Соглашение стран СНГ о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 г. // Бюллетень международных договоров. – 2008. – № 3.
 22. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Грузии о сотрудничестве в области охраны интеллектуальной собственности (заключено в г.Москве 11 февраля 2004) // Бюллетень международных договоров. – 2004. – № 6.
 - 23.Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь от 20 июля 1994 «О сотрудничестве в области охраны промышленной собственности» // Бюллетень международных договоров. – 1995. – № 3.

24. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности от 25 июня 1993 «О сотрудничестве в области охраны промышленной собственности» // Бюллетень международных договоров. – 1994. – № 7.
25. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014): ред. от 08.05.2015г., с изм. и доп., вступив. в силу с 12.08.2017г. [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
26. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
27. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
28. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 230-ФЗ. – № 52 (1ч.). – Ст. 5496.
29. Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2002 №95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
30. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 № 64 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
31. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации : федер. закон от 30 декабря 2001 № 195 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (Ч. 1). – Ст. 1.
32. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 18 декабря 2006 N 231-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – N 52 (1 ч.). – Ст. 5497.
33. О защите конкуренции: федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ: в ред. от 03.01.2016 г. // Российская газета. – 2006. – №162.
34. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок: федеральный закон от 31 декабря 2014 №532-ФЗ // Собрание законодательства. – 2015. – №1 (ч.1.). – Ст. 85.
35. Об обращении лекарственных средств: федеральный закон от 12 апреля 2010 г. №61-ФЗ: в ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства. – 2010. – №16. – Ст. 1815.
36. О наименованиях географических объектов: федеральный закон от 18.12.1997 № 152-ФЗ // Российская газета. – 1997. – №246.
37. О патентных поверенных : федеральный закон от 30 декабря 2008 № 316 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 24.
38. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федеральный закон от 24 июля 2007г. N 209-ФЗ // Российская газета. – 2007. – 31 июля. – N 164.
39. О науке и государственной научно-технической политике : федеральный закон от 23 августа 1996 N 127-ФЗ // Рос. газ. – 1996. – 03 сентября. – N 167.
40. О коммерческой тайне: федеральный закон от 29 июля 2004 N 98-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – N 32. – Ст. 3283.
41. О государственной тайне : федеральный закон от 21 июля 1993 № 5485-1 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 41. – Ст. 8220-8235.
42. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14 – Ст. 1652.
43. О передаче прав на единые технологии : федеральный закон от 25 декабря 2008 № 284 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52 (ч.1). – Ст.6239.
44. О рекламе : федеральный закон от 13 марта 2006 № 38 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1232.

45. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27 июля 2006 № 149 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч.1). – Ст. 3448.
46. Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29 июля 2017 г. - № 216 – ФЗ в ред. от 04.06.2018г. [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
47. О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29 июня 2015г. №160-ФЗ в ред. от 29.12.2017 // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 27. – Ст. 3951.
48. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федеральный закон от 08 августа 2001 № 129 – ФЗ // Собрание законодательства РФ.— 2001.— № 33.— Ст. 3431.
49. О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности: федеральный закон от 5 июля 1997 №86-ФЗ в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ.— 1996.— № 28.— Ст. 3348.
50. Об обществах с ограниченной ответственностью : федеральный закон от 14 января 1998 № 14 – ФЗ // Собрание законодательства РФ.— 1998.— № 7.— Ст. 785.
51. О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности : постановление Правительства от 22 апреля 2009 № 342 (в ред. от 08.12.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 18 (2 ч.). – Ст. 2242.
52. Об утверждении Правил ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий: постановление Правительства РФ от 19 июня 2012 г. №615 // Собрание законодательства. – 2012. – № 26. – Ст. 3532.
53. Об утверждении Правил включения в фирменное наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования: постановление Правительства РФ от 03 февраля 2010г. №52 (в ред. от 25.09.2017) // Собрание законодательства. – 2010. – №6. – Ст. 660.
54. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с Концепцией): распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. от 28.09.2018) // Собрание законодательства. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
55. Об утверждении Стратегии развития медицинской науки в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2012 № 2580 // Собрание законодательства. – 2013. – №2. – Ст.111.
56. О федеральной службе по интеллектуальной собственности (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности) : указ Президента от 21 марта 2012 № 218 (в ред. от 28.01.2013 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 14. – Ст. 1627.
57. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации распоряжения по договору исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для электронных вычислительных машин, базу данных: приказ Минэкономразвития России от 10 июня 2016 г. №371 (в ред. от 07.06.2017) [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
58. Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации наименования места происхождения товара и предоставлению исключительного права на такое наименование, а также по предоставлению исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара: приказ Минэкономразвития

России от 30.09.2015 №697 (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2015 № 40257). [Электронный ресурс]. – Доступ из официального интернет - портала правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

59. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации наименования места происхождения товара и предоставлению исключительного права на такое наименование, а также предоставлению исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара и выдаче свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара, его дубликата: приказ Минэкономразвития от 30 сентября 2015 № 698 (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2015г. № 40256). [Электронный ресурс]. – Доступ из официального интернет - портала правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

60. Об утверждении Методических рекомендаций по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания: приказ Роспатента от 31.12.2009 N 198: в ред. от 27.10.2015. [Электронный ресурс]. – Доступ из базы правовых документов ФИПС. – Режим доступа: http://www.fips.ru/sitedocs/met_rec_tm.pdf.

61. О Правилах подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам: приказ Роспатента от 22.04.2003 N 56: в ред. от 29.11.2013 (Зарегистрировано в Минюсте России 08.05.2003 N 4520) // Российская газета. – 2003. – № 95.

62. Об утверждении Положения об официальных изданиях Федеральной службы по интеллектуальной собственности: приказ Роспатента от 04.08.2015 N 105. [Электронный ресурс]. – Консультант Плюс: справ.-правовая система.- Версия. Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.

63. Об утверждении Административного регламента Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче заключения, прилагаемого к заявке на государственную регистрацию наименования места происхождения товара: приказ Минпромторга России от 12.03.2013 № 309 (ред. от 26.10.2016) (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.2013 N 28613) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2013. – №18.

64. Об утверждении Рекомендаций по вопросам проверки договоров о распоряжении исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации: приказ Роспатента от 29 декабря 2009 №186 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.

65. О введении в действие Руководства по экспертизе заявок на изобретение: приказ Роспатента от 25 июля 2011 №87 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.

Список судебных актов

1. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26 марта 2009 г. // Российская газета. – 2009. – 22 апреля. – N 70.

2. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – №11. – ноябрь. – 2015.

3. О судебной практике по делам о наследовании № 9 от 29 мая 2012 года // Российская газета. – 2012. – 6 июня. – №127.

4. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 №54 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.

5. О применении судами некоторых положений раздел части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.11.2016 №51 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
6. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 №7 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.
7. О последствиях расторжения договора: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 № 35 [Электронный ресурс]. Режим доступа: Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
8. О свободе договора и ее пределах: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.03.2014 № 16 [Электронный ресурс] : Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф.

Список Интернет-ресурсов, справочных систем

1. Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. Режим доступа: <http://www.wipo.int>
2. Официальный сайт Государственной Думы и Федерального Собрания РФ. Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/>
3. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Режим доступа: <http://www.rupto.ru>
4. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности». Режим доступа: <http://www1.fips.ru>
5. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения». Режим доступа: <http://www.faprid.ru>
6. Официальный сайт Суда по интеллектуальным правам. Режим доступа: <http://ipc.arbitr.ru/>
7. Официальный сайт Верховного суда РФ. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/>
8. Интернет-портал Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие». Режим доступа: www.sudrf.ru.
9. Информационный ресурс www.pravo.ru.
10. ИПО системы «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
11. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
12. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Режим доступа: genproc.gov.ru.
13. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Режим доступа: duma.gov.ru.
14. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. Режим доступа: minjust.ru.
15. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. Режим доступа: government.ru.
16. Официальный сайт Президента Российской Федерации. Режим доступа: kremlin.ru.
17. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Режим доступа: council.gov.ru.
18. Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: sudact.ru.
19. Справочная информация «РосПравосудие». Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>.
20. СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

21. Университетская библиотека онлайн. Режим доступа:
http://www.biblioclub.ru/spravka/usloviya_dostupa.html.
22. ЭБС издательства «Лань». Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>.

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение

Лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в сеть Интернет), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), мультимедийное оборудование.

Программное обеспечение

Программные средства MicrosoftOffice (PowerPoint).

Программы, обеспечивающие доступ к сети Интернет (Opera).

Программы демонстрации видеоматериалов (WindowsMediaPlayer).

Для изучения учебной дисциплины студентами – инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется специализированная аудитория, оборудованная необходимыми техническими средствами для проведения полноценных лекционных и семинарских занятий: экран, мультимедийный проектор, компьютеры, магнитно-маркерная доска, столы и стулья.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Дата изменений	Разделы рабочей программы	Содержание изменений
1	27.02.2019 г.	9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновление: Список основной литературы, на начало 2018-2019 учебного года
2	27.02.2019 г.	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Подраздел: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным, практическим (семинарским) занятиям	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Изменение на новую редакцию подраздела: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			