

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Новосибирский государственный университет**  
**Институт философии и права**

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Института философии и  
права НГУ

\_\_\_\_\_ Диев В.С.

\_\_\_\_\_ 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ**

Направление подготовки:  
**40.04.01 Юриспруденция**  
**«Уголовное право и уголовный процесс»**

Уровень высшего образования:

**магистратура**

Форма обучения:

**очная**

Новосибирск 2017

**АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:**

Канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

\_\_\_\_\_ Р.Н. Боровских

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ  
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Протокол от «\_\_\_» «\_\_\_» 2017 г. № \_\_\_\_\_

Зам. председателя УМК ИФП \_\_\_\_\_ / Н.И. Красняков

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАФЕДРОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

Протокол от «\_\_\_» «\_\_\_» 2017 г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Е.В. Коротыш

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**СОГЛАСОВАНО:**

Специалист УМО \_\_\_\_\_ / Д.С. Ермолина

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

## Пояснительная записка

Настоящая программа разработана на основании и во исполнение следующих документов нормативного характера:

- Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. N 1763);
- иных нормативных правовых актов Российской Федерации об образовании;
- Устава ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», утвержденного Приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2014 г.;
- Приказа НГУ «Об организации образовательного процесса» от 01.07.2014 г. № 1222-3;
- Распоряжения директора от 14.04.2017 г. № 125 об утверждении Макета рабочей программы дисциплины (модуля);
- иных локальных нормативных правовых актов Университета.

Рабочая программа разрабатывается ведущими преподавателями кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, и рассматривается на заседании кафедры для рекомендации к использованию в учебном процессе, а также на соответствие требованиям по оформлению. После программа должна быть рассмотрена и одобрена по существу образовательного процесса учебно-методической комиссией Института, согласована с УМО на предмет соответствия формальным требованиям и представлена для утверждения заместителю директора. На сайте Института размещается аннотация рабочей программы. Корректировка рабочей программы дисциплины осуществляется ежегодно.

### 1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы ответственности за преступления против жизни» в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (магистратура) относится к вариативной (профильной) части учебного плана («Дисциплины по выбору»), код в учебном плане – М 2. ДВ 3.

Дисциплина «Актуальные проблемы ответственности за преступления против жизни» является юридической дисциплиной, в которой рассматривается содержание правовых норм национального уголовного законодательства об ответственности за преступления против жизни, основные проблемные вопросы их практического применения. Дисциплина предназначена для формирования современного мировоззрения юриста как специалиста в сфере защиты и охраны законных прав и интересов граждан и способствующего укреплению законности и правопорядка в стране. Полученные теоретические и практические знания позволят слушателю успешно ориентироваться в действующем уголовном законодательстве, самостоятельно находить и овладевать новой правовой информацией, анализировать и применять нормы уголовного и иных отраслей права.

К моменту начала изучения дисциплины обучающийся должен освоить положения таких учебных курсов, как «Актуальные проблемы уголовного права, «Актуальные проблемы уголовного процесса».

## 2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы ответственности за преступления против жизни» является формирование у студентов целостного представления о законодательных конструкциях уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против жизни, а также проблемных вопросов их практического применения, формирование навыков системного анализа, научного толкования и применения данных норм уголовного законодательства в процессе осуществления ими в дальнейшем правотворческой или правоприменительной деятельности.

Исходя из цели, учебная дисциплина предполагает решение следующих задач:

- 1) формирование у обучающихся системных знаний в области законодательства об ответственности за преступления против жизни, правил квалификации данных преступлений;
- 2) приобретение практических навыков квалификации преступлений против жизни.

## 3. Планируемые результаты обучения

Дисциплина направлена на формирование компетенций и планируемых результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)
1.	<b>ОК-1</b> Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	<b>Знать</b> наиболее дискуссионные проблемы в области противодействия преступлениям против жизни <b>Уметь</b> анализировать основные направления развития теоретико-правовой мысли и актуальные проблемы правотворчества в области законодательства об ответственности за преступления против жизни, соответствующие вопросы правоприменения и правоохранительной деятельности <b>Владеть</b> навыками самостоятельных правовых исследований, методами предупреждения, выявления и пресечения преступлений против жизни
2.	<b>ОК-5</b> компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в	<b>Знать</b> методы обобщения информации об основных закономерностях функционирования социума, получаемой в ходе исследовательской работы; способы интерпретирования основных понятий гуманитарных наук в целях организации исследовательских работ по вопросам совершенствования законодательства об уголовной ответственности за преступления против жизни, а также практики их

	управлении коллективом	<p>применения</p> <p><b>Уметь</b> применительно к теме преступлений против жизни оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;</p> <p><b>Владеть</b> применительно к теме преступлений против жизни юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, поисково-информационными и научно-познавательными навыками; культурой научного профессионального мышления; способами анализа, синтеза, обобщения информации, способами определения видов и типов профессиональных задач.</p>
3.	<p><b>ПК-2</b> способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p><b>Знать</b> применительно к теме преступлений против жизни признаки нормативных правовых актов материального и процессуального права; значение юридически значимых фактов и обстоятельства для реализации норма права; о нормативных правовых актах, подлежащих применению; формы реализации норм материального права; процессы формирования и развития основ правоприменительной практики в сфере правового регулирования;</p> <p><b>Уметь</b> применять полученные знания для понимания закономерностей правоприменения положений уголовного законодательства об ответственности за преступления против жизни; использовать методы разработки и анализа концептуальных и теоретических моделей; выявлять юридически значимые фактические данные и обстоятельства; определять нормы права, подлежащие применению; уяснять смысл и содержание правовых норм; реализовывать нормы материального права в профессиональной деятельности в различных формах</p> <p><b>Владеть</b> методикой самостоятельного изменения и применения норм права об ответственности за преступления против жизни; опытом правильного применения данных норм материального права в профессиональной деятельности; способами использования разных форм реализации норм материального права в профессиональной деятельности</p>
4.	<p><b>ПК-7</b> способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты</p>	<p><b>Знать</b> способы и приемы толкования уголовного закона в части положений об ответственности за преступления против жизни</p> <p><b>Уметь</b> квалифицированно толковать положения уголовного закона об ответственности за преступления против жизни</p> <p><b>Владеть</b> готовностью квалифицированно толковать положения уголовного закона об ответственности за преступления против жизни</p>
5.	<p><b>ПК-11</b> Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и</p>	<p><b>Знать</b> основные формы и способы предупреждения преступлений против жизни уголовно-правовыми средствами, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p> <p><b>Уметь</b> выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений против жизни;</p>

устранять причины и условия, способствующие их совершению	планировать и осуществлять деятельность по их предупреждению уголовно-правовыми средствами <b>Владеть</b> навыками предупреждения и выявления и устранения причин и условий совершения преступлений против жизни
---	---

#### 4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачетных единицах

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – дифференцированный зачет в 2-м семестре.

Таблица 2

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (час.), в том числе			Самостоятельная работа обучающихся, включая КСР
			Лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	
<b>2 семестр</b>						
1.	Понятие, значение и система положений Особенной части Уголовного кодекса РФ об ответственности за преступления против жизни. Научные основы квалификации данной группы преступлений.	14	2	0		12
2.	Виды преступлений против жизни	14	2	0		12
3.	Актуальные проблемы ответственности за убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ)	16	0	4		12
4.	Актуальные проблемы ответственности за квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ)	18	0	4		14

5.	Актуальные проблемы ответственности за привилегированное убийство (ст.ст. 106-108 УК РФ)	16	0	4		12
6.	Актуальные проблемы ответственности за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)	14	0	2		12
7.	Актуальные проблемы ответственности за преступления, связанные с доведением до самоубийства (ст.ст. 110-110.2 УК РФ)	16	0	4		12
	<b>Итоговая аттестация</b>					<b>Дифференцированный зачет</b>
	<b>Общая трудоемкость по дисциплине</b>	<b>108</b>	<b>4</b>	<b>18</b>		<b>86</b>

### 5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем	Вид учебных занятий	Коды формируемых компетенций	Виды текущего контроля
<b>3 семестр</b>					
1.	Понятие, значение и система положений Особенной части Уголовного кодекса РФ об ответственности за преступления против жизни. Научные основы	Понятие и предмет Особенной части уголовного права. Единство Общей и Особенной частей уголовного права. Значение Особенной части уголовного права. Система положений Особенной части Уголовного кодекса РФ об ответственности за преступления против жизни. Общие правила квалификации преступлений против жизни. Частные правила квалификации преступлений против жизни.	Лекция	ОК-1 ОК-5 ПК-2 ПК-7 ПК-11	По теме предусмотрен только промежуточный контроль

	квалификации данной группы преступлений.				
2.	Виды преступлений против жизни	<p>Понятие и виды преступлений против жизни.</p> <p>Преступления против жизни: все виды убийств; причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства.</p> <p>Привилегированное убийство (убийство при смягчающих обстоятельствах) и его виды.</p> <p>Иные преступления против жизни.</p>	Лекция	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-2</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	По теме предусмотрен только промежуточный контроль
3.	Актуальные проблемы ответственности за убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ)	<p>Понятие убийства. Определение начального и конечного моментов жизни.</p> <p>Объективные и субъективные признаки состава убийства.</p> <p>Виды убийства. Критерии деления убийств на виды. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряжённых с причинением смерти потерпевшему.</p> <p>Простое убийство (убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств).</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-2</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	Доклад, собеседование, решение задач, тест
4.	Актуальные проблемы ответственности за квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ)	<p>Квалифицированное убийство (убийство при отягчающих обстоятельствах).</p> <p>Классификация отягчающих обстоятельств убийства с учетом признаков состава преступления. Вопросы квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах.</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-2</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	Доклад, собеседование, решение задач, тест
5.	Актуальные проблемы ответственности за привилегированное убийство (ст.ст. 106-108 УК РФ)	<p>Убийство матерью новорождённого ребенка. Особенности квалификации соучастия в этом преступлении.</p> <p>Убийство, совершённое в состоянии аффекта. Понятие и виды аффекта в уголовном праве. Особенности квалификации убийства в состоянии аффекта при наличии признаков убийства с квалифицирующими обстоятельствами.</p> <p>Убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отграничение убийства, совершённого при превышении пределов необходимой обороны, от убийства, совершённого в состоянии аффекта.</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-2</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	Доклад, собеседование, решение задач
6.	Актуальные проблемы ответственности за причинение смерти по неосторожности	<p>Причинение смерти по неосторожности. Особенности квалификации этого преступления при квалифицирующих обстоятельствах. Отграничение причинения смерти по неосторожности от иных преступлений, сопряжённых с неосторожным причинением смерти потерпевшему.</p>		<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-2</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-11</p>	Доклад, собеседование



	(ст. 109 УК РФ)				
7.	Актуальные проблемы ответственности за преступления, связанные с доведением до самоубийства (ст.ст. 110-110.2 УК РФ)	Доведение до самоубийства. Отличие доведения до самоубийства от убийства. Иные преступления, связанные с доведением до самоубийства.	Семинар	ОК-1 ОК-5 ПК-2 ПК-7 ПК-11	Доклад, собеседование

### 6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

#### Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям

#### Вопросы к собеседованию

Тема 3. Актуальные проблемы ответственности за убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ)

1. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряжённых с причинением смерти потерпевшему.
2. Отграничение убийства от иных преступлений

Тема 4. Актуальные проблемы ответственности за квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ)

1. Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, характеризующих объект и потерпевшего
2. Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, характеризующих способ и обстановку совершения преступления
3. Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, характеризующих мотив и цель совершения преступления

Тема 5. Актуальные проблемы ответственности за привилегированное убийство (ст.ст. 106-108 УК РФ)

1. Убийство матерью новорождённого ребенка. Особенности квалификации соучастия в этом преступлении.
2. Убийство, совершённое в состоянии аффекта. Понятие и виды аффекта в уголовном праве. Особенности квалификации убийства в состоянии аффекта при наличии признаков убийства с квалифицирующими обстоятельствами.
3. Убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Отграничение убийства, совершённого при превышении пределов необходимой обороны, от убийства, совершённого в состоянии аффекта

Тема 6. Актуальные проблемы ответственности за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)

1. Причинение смерти по неосторожности. Особенности квалификации этого преступления при квалифицирующих обстоятельствах.
2. Отграничение причинения смерти по неосторожности от иных преступлений, сопряжённых с неосторожным причинением смерти потерпевшему.

Тема 7. Актуальные проблемы ответственности за преступления, связанные с доведением до самоубийства (ст.ст. 110-110.2 УК РФ)

1. Доведение до самоубийства. Отличие доведения до самоубийства от убийства.
2. Иные преступления, связанные с доведением до самоубийства.

### Задачи

#### Задача по теме 3

##### Задача № 1.

Исупова осуждена по ст. 105 ч. 2 п.п. «в», «д» УК РФ за совершение преступления при обстоятельствах.

Исупова неисполняла свои родительские обязанности, вследствие чего у ее шестимесячной дочери возникли инфекционные заболевания дыхательных путей и кожных покровов. Впоследствии из-за сепсиса наступила смерть дочери Исуповой.

Суд первой инстанции указал в приговоре, что виновная осознавала общественную опасность своего бездействия, предвидела возможность наступления общественно опасных последствий в виде смерти ее дочери, не желала, но относилась безразлично к их наступлению, и сделал вывод, что Исупова умышленно причинила смерть потерпевшей. Из материалов дела видно, что последние несколько дней Исупова, испугавшись состояния дочери, ставила ей свечи, поила соком. Из показаний судебно-медицинского эксперта видно, что какая-то помощь ребенку оказывалась.

Оцените правильность решения суда первой инстанции.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности уголовно-правовой оценки содеянного Исуповой с точки зрения формы ее вины. Имеются ли основания рассматривать деяние Исуповой как умышленное?

#### Задачи по теме 4

##### Задача № 2.

Трухин был осужден по ст. 105 ч. 1 УК РФ за убийство Зайнулова и ст. 105 ч. 2 п. «к» за убийство Крайковой, совершенные им при следующих обстоятельствах.

Трухин в ходе ссоры с Зайнуловым и его сожительницей Крайковой двумя ударами ножа убил Зайнулова, после чего нанес Крайковой удар ножом в области шеи, и считая ее мертвой, скрылся с места преступления. Однако через некоторое время Трухин вернулся, желая убедиться, что потерпевшие мертвы. Увидев, что Крайкова осталась жива, Трухин добил ее топором.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности уголовно-правовой оценки содеянного Трухиным как совокупности преступлений.

### **Задача № 3.**

Веселкин осужден за убийство по ст. 105 ч. 1 УК РФ и ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ. За совершение этого же преступления осуждена Никулова по ст.ст. 33 ч. 5, 105 ч.1 УК РФ и ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ. Убийство было совершено осужденными при следующих обстоятельствах.

Веселкин и Никулова, находясь в состоянии опьянения, пришли к потерпевшим – Будыгину Алексею и Будыгину Василию. На почве ссоры Веселкин стал избивать Будыгиных. Когда Будыгин А. упал, Веселкин сел ему на грудь и продолжил нанесение ударов. В это время Никулова со словами: «Их оставлять живыми нельзя» передала Веселкину электрошнур, которым Веселкин задушил потерпевшего. Никулова, находясь в это время в другой комнате, накинула на шею Будыгину В. шарф, прижала потерпевшего коленом к полу и удерживала в таком положении 5 минут. Веселкин, зайдя в комнату после убийства Будыгина А., понял, что Будыгин В. еще жив, подошел к нему и задушил электрошнуром.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности квалификации действий Веселкина и Никуловой как совокупности преступлений. Имеются ли основания квалифицировать действия указанных лиц как единое сложное преступление – убийство двух лиц?

### **Задача № 4.**

Козлов осужден по ст.ст. 258 ч. 1 п. «б», 105 ч. 2 п.п. «а», «б», «к» УК РФ за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

Козлов во время, когда охотничий сезон открыт не был, выехал в район охотничьих угодий, имея при себе охотничий карабин со снаряженным магазином. Председатель общества охотников и рыболовов Лопатин и член данного общества Туров, обнаружив факт незаконной охоты, выполняя свой служебный (Лопатин) и общественный (Туров) долг, попытались задержать Козлова. Козлов, имея возможность скрыться, но опасаясь, что будет впоследствии изобличен, тремя выстрелами из карабина убил Лопатина и Турова.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности квалификации действий Козлова в части вменения квалифицирующих признаков убийства.

### **Задача № 5.**

Климов, Гарманов и Кучерявцев проникли во двор дома Кононова и увидели его, вышедшего из гаража. Климов ударом кулака в лицо сбил Кононова с ног, после чего потерпевшего занесли в гараж. Там Климов и Гарманов связали ему руки и ноги, чем, по мнению суда, привели Кононова в беспомощное состояние, и затем на протяжении длительного времени избивали по туловищу и голове. Гарманов наносил удары молотком по шее и голове, Кучерявцев – доской по голове, а Климушкин – ногами по туловищу и голове. От полученных телесных повреждений Кононов скончался на месте.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос об ответственности указанных лиц за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах. Какие квалифицирующие признаки убийства наличествуют в деянии Климова, Гарманова и Кучерявцева? Решите вопрос о беспомощном состоянии потерпевшего Кононова.

#### **Задача № 6.**

Григорьев осужден по ст. 105 ч. 1 УК РФ и ст.ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «г» УК РФ, за совершение убийства при следующих обстоятельствах.

Григорьев, будучи уверенным, что его сожительница Будко забеременела от Калаева, в ходе ссоры взял охотничье ружье и выстрелил ей в голову, в результате чего наступила смерть Будко.

Будко беременной не была.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо с учетом требований квалификации действий виновного при наличии фактической ошибки решить вопрос о правильности уголовно-правовой оценки содеянного Григорьевым.

#### **Задача № 7.**

Кузнецов, Берестова и Гвоздина осуждены по ст. 105 ч. 2 п.п. «д», «ж» УК РФ за совершение убийства при следующих обстоятельствах.

Берестова на почве личных неприязненных отношений решила убить Берестова. С этой целью она уговорила своих знакомых Кузнецова и Гвоздину помочь ей. Под предлогом совместного распития спиртных напитков, Кузнецов и Гвоздина пришли домой к Берестовым, где Кузнецов внезапно напал на Берестова и ударил его несколько раз кулаком по лицу. После этого Берестова и Гвоздина стали удерживать Берестова, а Кузнецов сделал ему 16 уколов шприцем с воздухом, полагая, что введение воздуха в вену – самый быстрый способ лишить человека жизни. Берестов скончался на месте.

Оцените правильность решения суда.

#### **Задача № 8.**

Новицкий осужден по ст. 105 ч. 2 п. «е» УК РФ за совершение убийства при следующих обстоятельствах.

Новицкий во дворе собственного дома поссорился Грачковым и Селиным, которые пытались развязать драку с Новицким. Новицкая пресекла их действия, после чего Грачков и Селин стали выходить со двора за ворота дома. В это время Новицкий зашел домой, взял ружье и, выйдя на крыльцо дома, произвел выстрел в сторону ворот. В результате полученного ранения Селин скончался.

Следствием было установлено, что Новицкий во время выстрела не знал, где находились Грачков и Селин, и думал, что они находятся левее ворот. За забором он никого не видел и не слышал.

Суд, квалифицируя деяние Новицкого, принял во внимание тот факт, что он, производя выстрел в сторону ворот, был осведомлен о поражающих свойствах примененного им оружия и предвидел наступление общественно опасных последствий для жизни нескольких лиц.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности квалификации действий виновного в части вменения такого признака квалифицированного убийства как совершение его общеопасным способом. В частности, требуется выяснить, является ли

достаточным основанием для подобной квалификации тот факт, что лицо осведомлено о поражающих свойствах применяемого им оружия и предвидит наступление общественно опасных последствий для жизни нескольких лиц.

#### **Задача № 9.**

Четвернин осужден по ст. 105 ч. 2 п. «е.1» УК РФ за совершение убийства при следующих обстоятельствах.

Маликов, полагая, что Магомедов причастен к убийству его родителей, принял меры по организации его убийства. Для осуществления и исполнения задуманного он привлек своего близкого знакомого Четвернина, которому предложил убить Магомедова. Четвернин, находясь в дружеских отношениях с Маликовым и зная о намерении последнего лишить жизни Магомедова по мотиву кровной мести, согласился с предложением Маликова и убил потерпевшего.

Суд, квалифицируя действия Четвернина, сослался в приговоре на то, что мотив действий организатора убийства является определяющим и для непосредственного исполнителя убийства.

Оцените решение суда.

#### **Задача № 10.**

Хаджиев и Хаджиева осуждены по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ за совершение убийства при следующих обстоятельствах.

Хаджиев, имея намерение совершить убийство Ахтамовой, поставил в известность свою сестру Хаджиеву о совершаемых им действиях по приготовлению к данному преступлению и склонил ее к пособничеству. Для достижения цели Хаджиев взял с собой изготовленный им обрез, патроны к нему, две пластмассовые бутылки с бензином для уничтожения следов преступления путем поджога трупа. Поскольку Хаджиев не знал адреса Ахтамовой, сестра показала ему дорогу. По дороге они сделали приспособление для использования в качестве глушителя к обрезу. Проникнув в квартиру, Хаджиев убил Ахтамову выстрелами в спину и голову. Затем Хаджиевы перенесли труп Ахтамовой в спальню, облили его и комнату бензином, подожгли и скрылись.

Оцените правильность решения суда.

#### **Задача № 11.**

Бутков осужден по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ за совершение убийства при следующих обстоятельствах.

Бутков проиграл в карты Салихову 5000 рублей и денег для уплаты карточного долга не имел. Он предложил Салихову взять в залог его видеомаягнитофон, стоимостью 1500 рублей, а Салихов, считая это недостаточным, кроме видеомаягнитофона взял и вынес из дома Буткова телевизор и меховую шапку. Бутков, желая вернуть свое имущество и избавиться от обязанности выплатить Салихову карточный долг, догнал и убил его.

Оцените правильность решения суда.

#### **Задача № 12.**

Кожевников, Абрамов и Кучин встретили ранее незнакомого Филатова. Используя в качестве повода тот факт, что Филатов повредил принадлежащий Кожевникову автомобиль, они задержали Филатова. Кожевников избил его, не причинив вреда здоровью. На автомашине Кожевникова, которой управлял Абрамов, осужденные увезли Филатова в лесной массив, и по пути следования договорились о том, чтобы

убить его. В лесу Кучин молотком нанес Филатову два удара по голове, после чего передал молоток Кожевникову, который также нанес потерпевшему два удара молотком по голове. Затем Абрамов нанес Филатову удар ножом в область шеи. Потерпевший Филатов от полученных ранений скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос об ответственности указанных лиц за совершение убийства из хулиганских побуждений. Что по смыслу нормы, закрепленной в ст. 105 ч. 2 УК РФ, понимается под хулиганским мотивом? Наличествует ли данный мотив при убийстве в драке?

### **Задача № 13.**

Пятнов и Шайдурова, хирурги центра органного донорства, действуя по предварительному сговору, создали условия для причинения смерти Орудову в целях использования его органов. Они провели мероприятия по подготовке к операции по изъятию почек, что повлекло бы за собой смерть Орудова, находившегося в состоянии комы в связи с черепно-мозговой травмой.

Паленко, лечащий врач Орудова, и Лесман, заместитель главврача больницы, своими указаниями способствовали совершению данного преступления. Однако операция не началась по независящим от них обстоятельствам, поскольку преступные действия были пресечены работниками милиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

### **Задачи по теме 5**

### **Задача № 14.**

Перова, будучи беременной, не скрывала, что она против рождения третьего ребёнка, не обращалась в женскую консультацию, запретила Киселеву (мужу) вызывать «скорую помощь», когда начались схватки, и родила в ванной комнате своей квартиры здорового ребенка. После этого она попросила мужа замотать голову новорожденного полотенцем, чтобы ребёнок задохнулся. Киселев выполнил просьбу жены и ушёл на работу. Однако позже выяснилось, что ребёнок остался жив. Тогда роженица попросила свою мать умертвить ребёнка, что та и сделала.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос об ответственности Перовой (дочери) по ст. 105, 106 УК РФ, а Киселева и Перовой (матери) – по ст. 105 УК РФ. Отвечает ли Перова (дочь) признакам субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ? Как решается вопрос об уголовно-правовой оценке деяний, совершенных в соучастии со специальным субъектом? Наличествуют ли в действиях указанных лиц признаки квалифицированного убийства?

### **Задача № 15.**

Котова осуждена по ст. 105 ч. 2 п. «д» УК РФ за убийство с особой жестокостью, совершенное при следующих обстоятельствах.

Котова вместе со своей знакомой с целью занятия проституцией сняла квартиру у Громова, который забрал у нее паспорт, подвергал частым побоям, понуждал к действиям сексуального характера. Громов постоянно угрожал убить Котову, ее мать и сестру. Узнав что Котову

разыскивает милиция, Громов стал ее избивать. В ответ Котова из мести нанесла Громову множественные удары ножом, причинив 78 колото-резаных ран лица, шеи, груди, живота, рук и ног, 28 из которых были проникающими в брюшную и грудную полость с повреждением сердца, легких, печени и правой почки. От полученных ранений Громов скончался на месте.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности квалификации содеянного Котовой. Имеются ли основания оценивать ее действия как убийство в состоянии аффекта? Что понимается под аффектом? В чем состоит отличие физиологического аффекта от патологического? Наличествуют ли в действиях Котовой признаки убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны? Как следует разграничивать указанные конкурирующие нормы?

#### **Задача № 16.**

Игнатов осужден по ст. 108 ч. 1 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах.

Ахматов поссорился с Замураевым. Договорившись с Замураевым встретиться позже в безлюдном месте для окончательного выяснения отношений, Ахматов обеспечил себе для этого поддержку своих знакомых – всего более 10 человек, в числе которых был Игнатов, захвативший с собой ружье. Замураев, в свою очередь, также прибыл на встречу в сопровождении своего знакомого Галуева и других лиц (всего 7 человек). В ходе завязавшейся массовой драки, Галуев достал нож и стал надвигаться на Игнатова. Игнатов выстрелом из ружья убил Галуева.

Оцените правильность решения суда.

#### **Задача № 17.**

Агальцев осужден по ст.ст. 30 ч. 3, 105 ч.2 «в» УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах.

Агальцев поссорился со своей сожительницей Ивановой. Во время ссоры Агальцев закрыл двери на веранде на крючок, затем взял с полки керосиновую лампу и облил Иванову керосином из этой лампы. После этого Агальцев достал из кармана зажигалку и продемонстрировал ее Ивановой. Иванова выбежала на улицу и вызвала милицию.

На следствии Агальцев утверждал, что умысла на убийство Ивановой у него не было, и что он хотел ее напугать.

Оцените правильность решения суда.

**Методические указания:** необходимо решить вопрос о правильности квалификации действий Агальцева как покушения на убийство. Верно ли суд сделал вывод о направленности умысла Агальцева и имеются ли основания считать содеянное им преступлением, предусмотренным ст. 119 ч. 1 УК РФ?

### Примерные темы докладов (рефератов)

1. Жизнь человека как объект посягательства при убийстве.
2. Убийства, подлежащие квалификации по ч. 1 ст. 105 УК РФ.
3. Особенности умысла при убийстве, совершённом с особой жестокостью и убийстве, совершённом общеопасным способом.
4. Особенности квалификации группового убийства.
5. Проблемы квалификации убийств, сопряженных с иными преступлениями.
6. Квалификация убийства при сочетании различных квалифицирующих признаков.
7. Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
8. Влияние мотивов, целей и эмоционального состояния лица на квалификацию преступлений против жизни.
9. Соотношение понятий «беспомощное состояние» при изнасиловании и при убийстве.

Примечание: по согласованию с преподавателем студент имеет право выбрать иную тему или предусмотреть иную редакцию наименования темы доклада (реферата).

### Примерные темы контрольных работ

1. Уголовно-правовая характеристика убийства без отягчающих и без смягчающих обстоятельств (простое убийство).
2. Особенности квалификации убийства двух или более лиц.
3. Уголовно-правовая характеристика убийства малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.
4. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью.
5. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного общеопасным способом.
6. Особенности квалификации убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
7. Вопросы разграничения убийства из корыстных побуждений со смежными составами преступлений.
8. Особенности квалификации убийства по найму.
9. Уголовно-правовая характеристика убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.
10. Вопросы квалификации убийства, сопряженного с другим преступлением.
11. Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.
12. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного в состоянии аффекта.
13. Особенности квалификации убийства при превышении пределов необходимой обороны.
14. Уголовно-правовая характеристика причинения смерти по неосторожности.
15. Уголовно-правовая характеристика доведения до самоубийства.



## Примерные темы курсовых работ

По дисциплине не предусмотрена курсовая работа.

## Примерные темы магистерских диссертаций

1. Убийство при отягчающих обстоятельствах (отдельные виды), например, Уголовно-правовая характеристика убийства из корыстных побуждений и убийства по найму.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка.
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
4. Причинение смерти по неосторожности. Отграничение от смежных составов.

## 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Реализация компетентного подхода в рамках курса «Актуальные проблемы ответственности за преступления против жизни» предусматривает, что в соответствии с учебным планом студенты, обучающиеся на очном отделении по направлению «Юриспруденция», в течение учебного семестра посещают лекции, принимают активное участие в семинарских занятиях, готовят сообщения по наиболее актуальным вопросам дисциплины, а также занимаются самостоятельной подготовкой по предмету, которая должна способствовать более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой, а также формированию у них юридически обоснованного мышления.

В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к изучению уголовного права, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из классической лекции (в том числе с использованием мультимедийных презентаций), проблемной лекции, лекции-визуализации, лекции-диалога и др.

Учебным планом для студентов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Основными видами СРС выступают доклады. Доклад представляет собой небольшое (3-5 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы.

Семинарские занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение студентами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формируются умения и навыки их практического применения путем выполнения поставленных задач.

Подготовка к семинарским занятиям включает изучение соответствующих норм Уголовного кодекса, относящихся к соответствующей теме, учебного материала (конспектов лекций, учебной и иной рекомендованной литературы), анализ судебной практики, нашедшей отражение

в приговорах и определениях Верховного Суда РФ и судов субъектов Российской Федерации, а также в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Студенту следует быть готовым к ответам на вопросы, предложенные к каждому семинарскому занятию. Кроме того, следует решить предложенные ситуационные задачи, что рекомендуется делать письменно. Решение задач традиционно является одним из основных методов проведения практических занятий со студентами и способствует приобретению ими навыков правильного применения соответствующих норм Особенной части Уголовного права в той или иной конкретной ситуации. Это обеспечивает лучшее и более полное усвоение учебного материала, связь теории уголовного права с практикой применения уголовно-правовых норм.

При решении задач студенты должны показать умение применять соответствующие теоретические положения на практике, ориентироваться в нормах уголовного закона. В каждом случае необходимо обосновать ответ на поставленные в условии задачи вопросы, обязательно делая ссылки на нормы уголовного закона и иных нормативных актов. Требуется не просто дать правильный ответ на поставленный вопрос, но и подробно мотивировать свое решение, привести ссылку на соответствующую уголовно-правовую норму.

### **Краткие методические указания по написанию контрольной работы**

Выполнение контрольной работы предполагает ответы на поставленные вопросы. Ответ должен быть конкретным, аргументирован ссылками на закон, а в необходимых случаях и на постановления Пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. К написанию контрольной работы студент должен приступать только после изучения рекомендованных научных источников, учебных пособий, нормативного материала, прежде всего УПК РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Постановлений Конституционного Суда РФ по вопросам темы. Кроме того, студент обязан учесть изменения и дополнения в законодательство, если они были приняты и опубликованы после издания настоящих заданий. Привлечение студентом дополнительной научной литературы и нормативных материалов по тематике будет расцениваться преподавателем как достоинство работы.

Объем контрольной работы не должен превышать 15-20 страниц тетрадного формата. Допускается выполнение работы на бумаге формата А-4 с использованием печатающих устройств.

При выполнении контрольной работы студент должен руководствоваться перечнем нормативной и специальной литературы, приведённым в программе, а также списком вновь вышедшей литературы, имеющейся в библиотеке.

Работа должна быть сдана не позже сроков, установленных учебным планом. В установленный учебным планом срок по контрольным работам проводится собеседование преподавателями, проверявшими работы. Явка на собеседование в дни, определенные в расписании, строго обязательна. При удовлетворительном итоге собеседования студенту выставляется оценка. По работе, признанной неудовлетворительной при ее проверке, собеседование не проводится. Она возвращается автору для переработки. Со вторым вариантом работы студент обязан представить преподавателю ее первоначальный вариант.

### **Краткие методические указания по написанию курсовой работы**

По дисциплине не предусмотрена курсовая работа.

### **Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья**

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения студентам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).

В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий включает в себя:

- изучение содержания дисциплины в процессе самостоятельной работы с учебно-методическими материалами, размещёнными в электронных ресурсах научной библиотеки НГУ;
- электронное тестирование в режиме Самопроверка для закрепления изученного материала;
- консультирование обучающихся при помощи электронных ресурсов по содержанию учебной дисциплины и подготовке к промежуточной аттестации.

Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утвержденному заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

## 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств - это совокупность контрольных измерителей и показателей, описаний форм контроля, предназначенных для определения уровней освоения обучающимся дисциплины. ФОС формируется по уровням сложности подготовки – базовый, повышенный, высокий.

Как в ходе семестра, так и при осуществлении мероприятий промежуточной аттестации преподаватель оценивает степень сформированности у студента необходимых компетенций по данной дисциплине.

Оценка успеваемости обучающихся по очной форме проводится с использованием традиционных форм и методов обучения, позволяющих учесть качество работы в течение семестра, а также оценки (баллы), полученные студентом на итоговых экзаменах.

Параметры текущего контроля включают:

- собеседование (для оценки ОК-1, ОК-5, ПК-2, ПК-7, ПК-11);
- решение ситуационных задач (для оценки ОК-1, ОК-5, ПК-2, ПК-7, ПК-11);
- решение тестовых заданий (для оценки ОК-1, ОК-5, ПК-2, ПК-7, ПК-11);
- доклады (для оценки ОК-1, ОК-5, ПК-2, ПК-7, ПК-11).

Формы текущего, промежуточного контроля по дисциплине (модулю) включают:

1. Текущий контроль. Система текущего контроля включает в себя собеседование по вопросам соответствующего семинара, доклады по дискуссионным вопросам темы, заранее обозначенных преподавателем, решение задач, тесты.

Критерии оценки собеседования:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) полное раскрытие вопроса; 2) использование точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование актуальной учебной литературы и нормативных источников.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий, кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) отражение общего направления изложения теоретического материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Критерии оценки докладов:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) полнота раскрытия проблемы; 2) обоснованность, аргументированность высказанных суждений, тезисов и положений; 3) самостоятельность ответа, умение анализировать и делать собственные выводы по обсуждаемой проблеме; 4) обоснование своей позиции ссылками на актуальную научную литературу.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие проблемы; 2) недостаточно полная аргументация высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неполное раскрытие проблемы; 2) неполное обоснование высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неспособность осветить проблематику вопроса; 2) нераскрытие проблемы при выступлении; 3) неаргументированное изложение суждений, положений и тезисов; 3) существенные ошибки в логике изложения материала; 4) отсутствие ссылок на научную литературу при выступлении; 5) неиспользование нормативных актов (при их наличии по данному вопросу) или использование устаревших нормативных актов.

Критерии оценивания решения задач:

Оценка «Отлично» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развернутое, логично изложенное, обоснованное решение задачи; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Хорошо» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение задачи, встречаются несущественные ошибки в обосновании решения задачи; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «Удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании задачи и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения задачи; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение задачи неполное, неразвернутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неверное решение задачи; 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийным аппаратом дисциплины, присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов; 3) отсутствует аргументация изложенной точки зрения, или изложенная аргументация неверная; 4) решение задачи обосновано неверными ссылками на нормативно-правовые акты.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Задание включает 30 тестовых вопросов. За каждый полностью верно решённый вопрос студент получает один балл. Оценка «отлично» ставится при наличии 25-30 баллов. Оценка «хорошо» ставится при наличии 18-24 баллов. Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии 15-24 баллов. При меньшем количестве баллов ставится оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценки контрольной работы обучающихся:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) обучающийся демонстрирует глубокое познание программного материала, в полном объеме раскрывает теоретическое содержание вопросов, увязывая его с задачами профессиональной деятельности; 2) дает четкое обоснование принятых решений, умеет самостоятельно, последовательно, логично, аргументировано излагать, анализировать, обобщать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) обучающийся проявил достаточный уровень сформированности компетенций, твердо знает программный материал, правильно, по существу и последовательно излагает содержание вопросов в контрольной работе; 2) владеет основными умениями и навыками, но при ответе на вопросы контрольной работы допускает незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) обучающийся усвоил только основные положения программного материала; 2) проявил *минимальный* уровень, соответствующий сформированности компетенций, содержание вопросов в контрольной работе излагает поверхностно, дает неполные (неточные) определения понятий, при аргументации не дает должного обоснования; 3) допускает неточности и ошибки, нарушает последовательность в письменном изложении материала по вопросам контрольной работы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) обучающийся при оценке сформированности компетенций и выполнении заданий в контрольной работе показал знания, умения и владение программным материалом ниже минимального (порогового) уровня; 2) не смог дать ответы на теоретические вопросы контрольной работы, не изучил предложенную литературу.

2. Промежуточный контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме дифференцированного зачета. Фонд оценочных средств согласуется с дескрипторами, представленными в таблице 1.

Зачет имеет целью проверить и оценить уровень знаний, полученных студентами, умение применять их при решении практических задач, а также степень овладения практическими умениями и навыками в объеме требований рабочей программы учебной дисциплины. Зачет проводится в объеме рабочей программы учебной дисциплины по билетам в устной или письменной форме.

Критерии выставления отметок по зачету: «удовлетворительно» (пороговый уровень сформированности компетенций), «хорошо» (средний уровень сформированности компетенций), «отлично» (высокий уровень сформированности компетенций), «не зачтено» (компетенции не сформированы).

Критерии оценивания:

«Отлично» ставится за ответ, который показывает прочные знания основных этапов по предмету, знания действующего законодательства и судебной практики; отличается глубиной и полнотой раскрытия содержания фундаментальных понятий и категорий; владением терминологическим аппаратом; умением системно использовать знания на практике, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.

Отметкой «хорошо» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных тем по курсу, знания действующего законодательства и судебной практики; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом; умением давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Однако допускается две - три неточности в ответе.

Отметкой «удовлетворительно» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании основных тем по курсу, знания действующего законодательства и судебной практики не в полном объеме; отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «не зачтено» оценивается ответ, обнаруживающий незнание изучаемой предметной области, незнание действующего законодательства и судебной практики; отличающийся неглубоким раскрытием основных тем курса; незнанием основных вопросов теории, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

### **Примерные вопросы к зачёту**

1. Понятие, основные принципы и этапы квалификации преступлений.
2. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны.
4. Уголовно-правовая характеристика убийства без отягчающих и без смягчающих обстоятельств (простое убийство).
5. Особенности квалификации убийства двух или более лиц.
6. Уголовно-правовая характеристика убийства малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.
7. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью.
8. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного общеопасным способом.
9. Особенности квалификации убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
10. Вопросы разграничения убийства из корыстных побуждений со смежными составами преступлений.
11. Особенности квалификации убийства по найму.
12. Уголовно-правовая характеристика убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.
13. Вопросы квалификации убийства, сопряженного с другим преступлением.
14. Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.
15. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного в состоянии аффекта.
16. Особенности квалификации убийства при превышении пределов необходимой обороны.
17. Уголовно-правовая характеристика причинения смерти по неосторожности.
18. Уголовно-правовая характеристика доведения до самоубийства.

### **Примерные тестовые задания**

1. Убийство (ст. 105 УК РФ) может быть совершено:
  - а) с прямым умыслом;
  - б) с косвенным умыслом;
  - в) по небрежности;
  - г) по легкомыслию;
  
2. Покушение на убийство (ст. 105 УК РФ) предполагает:
  - а) прямой умысел;
  - б) косвенный умысел;
  - в) легкомыслие;
  - г) небрежность.
  
3. По ч.1 ст. 105 УК РФ квалифицируется:
  - а) убийство из ревности;
  - б) убийство из хулиганских побуждений;
  - в) убийство в ссоре, драке;
  - г) убийство из суеверия;
  
4. При каких обстоятельствах действия виновного квалифицируются по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ:
  - а) убийство двух или более лиц, охватываемое единым умыслом виновного, совершенное одновременно или в разное время, образует совокупность преступлений;
  - б) убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время не образует совокупности преступлений, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден;
  - г) убийство двух и более лиц, при наличии к тому оснований подлежит квалификации и по другим пунктам ч. 2 ст.105 УК РФ;
  - д) убийство одного человека и покушение на убийство другого рассматриваться как оконченное преступление – убийство двух лиц.
  
5. Квалификация по признаку убийство лица или его близких, совершенное с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом своей служебной деятельности или выполнению общественного долга либо по мотивам мести за такую деятельность (п. «б». ч. 2 ст. 105 УК РФ) предполагает:
  - а) убийство охранника при исполнении им своих служебных обязанностей;
  - б) убийство следователя в связи с производством предварительного следствия, в целях воспрепятствования его законной деятельности;
  - в) убийство невесты аудитора из мести за его законные действия при финансовой проверке организации;



г) убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно его близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, либо из мести за такую деятельность

6. Как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии) надлежит квалифицировать:

а) умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, не сознает это обстоятельство;

б) умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство;

в) лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать действия виновного;

г) умышленное причинение смерти новорожденному ребенку его отцом.

7. Убийство, сопряженное с похищением человека:

а) ответственность по данному пункту наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека;

б) ответственность по данному пункту наступает только за умышленное причинение смерти похищенному;

в) требует квалификации только по пункту «в». ч.2 ст. 105 УК РФ;

г) содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 126 УК РФ.

8. Убийство, сопряженное с захватом заложника:

а) входит в состав квалифицирующих признаков ст. 105 УК РФ;

б) не входит в состав квалифицирующих признаков ст. 105 УК РФ;

в) охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ;

г) содеянное должно квалифицироваться по совокупности этих преступлений.

9. При квалификации убийства по п. "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ:

а) понятие особой жестокости связывается только способом убийства;

б) понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости;

в) для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью;

г) глумление над трупом расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью;

д). уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

10. Убийство, совершенное общеопасным способом предполагает:

а) такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного;

б) если в результате примененного виновным общеопасного способа убийства другим лицам причинен вред здоровью, то содеянное следует квалифицировать по п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ и по статьям УК, предусматривающим ответственность за неосторожное причинение вреда здоровью;

в) когда убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 2 ст. 261 УК РФ.

г) убийство общеопасным способом исключен из квалифицирующих признаков ст. 105 УК РФ.

11. При убийстве по мотивам кровной мести:

а) субъект общий;

б) субъект специальный по возрастному признаку с 14 лет;

в) субъект специальный по возрастному признаку с 14 лет и по признаку принадлежности к национальности, где существует обычай кровной мести;

г) уголовная ответственность за убийство по указанному мотиву возможна только в тех регионах, где существует такой обычай.

12. Убийство, совершенное группой лиц следует признать при наличии следующих признаков :

а) совместного умысла двух или более лиц, направленного на совершение убийства;

б) непосредственного участия в процессе лишения жизни потерпевшего, применения к нему насилия и повреждений, повлекших смерть были причинены каждым из них;

в) необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения);

г) убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица)

13. Предварительный сговор на убийство предполагает:

а) выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего;

б). другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ;

в) действия организаторов, подстрекателей или пособников не являющихся соисполнителями, подлежат квалификации по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ;

г) данный пункт исключен из квалифицирующих признаков ст. 105 УК РФ.

14. Признак убийство организованной группой не включает в себя:
- а) группу из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких убийств;
  - б) тщательное планирование преступления;
  - в) заранее подготовку орудия убийства и распределение ролей между участниками группы;
  - г) присоединение других лиц во время совершения конкретного убийства.
15. По п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений) следует квалифицировать убийство:
- а) совершенное в целях получения материальной выгоды только для виновного;
  - б) с целью избавления от материальных затрат;
  - в) совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц;
  - г) совершенное во время угона транспортного средства без цели хищения.
16. Как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство:
- а) обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения;
  - б) в счет погашения долга организатору убийства;
  - в) обусловленное выделением денежных средств организатором исполнителю для проведения дорогостоящего лечения;
  - г) обусловленное обещанием организатора исполнителю дальнейшего продвижения по службе.
17. При убийстве по найму действия организатора, пособника или подстрекателя следует квалифицировать:
- а) без ссылки на соответствующую часть ст.33 УК РФ;
  - б) как соисполнительство;
  - в) организованной группой;
  - г) со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.
18. Как сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом следует квалифицировать убийство:
- а) в процессе совершения указанных преступлений;
  - б) содеянное в таких случаях квалифицируется по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьями УК, предусматривающими ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм.;
  - в) охватывается составом п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ и не требует совокупности со ст. УК РФ, предусматривающих ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм;
  - г) следует квалифицировать дополнительно по признаку «убийство, совершенное из корыстных побуждений».
19. По п. "и" ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство:
- а) в ссоре либо драке;

б) если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение;

в) совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение;

г) без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства.

20. п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ совершенного виновным убийства определенного лица с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение:

а. предполагает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства (например, убийство из корыстных побуждений);

б. предполагает совершение иного преступления, и убийство определенного лица являющегося очевидцем совершения этого преступления;

в. предполагает убийство, например охранника платной автостоянки, с целью хищения транспортного средства;

г. исключает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства.

## 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Список основной литературы

1. Гладких, В. И. Уголовное право России: общая и особенная части [Текст: электронный ресурс] : учебное пособие : 2-е изд., доп. и перераб. / В.И. Гладких, В.С. Курчеев ; [общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.И. Гладких]; М-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. ун-т, Юрид. фак. (Новосибирск : РИЦ НГУ, 2017) . URL: <http://e-lib.nsu.ru/dsweb/Get/Resource-1627/page001.pdf>.
2. Нуркаева, Т.Н. Уголовно-правовая охрана личности, ее прав и свобод: вопросы теории и практики : монография / Т.Н. Нуркаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2017. - 255 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-24919-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471851>
3. Павлухин, А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили ; под ред. А.Н. Павлухина. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 119 с. : ил., схем. - (Научные издания для юристов). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02651-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446426>
4. Семернева, Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : научно-практическое пособие / Н.К. Семернева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Государственное общеобразовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия». - Москва, Екатеринбург : Проспект : Уральская государственная

- юридическая академия, 2015. - 292 с. : схемы, табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16287-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252350>
5. Тютюнник, И.Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ=A selfish motive in the structure of crimes against personal freedom: criminal-legal and criminological analysis : монография / И.Г. Тютюнник ; Институт промышленной политики и институционального развития Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. - Москва : Юстицинформ, 2017. - 153 с. : ил. - (Наука). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7205-1360-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498124>

### Список дополнительной литературы

1. Агафонов, А.В. Уголовная ответственность за убийство: монография / А. В. Агафонов. – М.: Юрлитинформ, 2011.
2. Бавсун, М.В. Проблемы квалификации убийства во время родов / М.В. Бавсун, П.В. Попов // Уголовное право. – 2009. – № 3.
3. Борзенков, Г.Н. Как применять ч. 4 ст. 111 УК РФ / Г.Н. Борзенков // Уголовное право. – 2009. – № 5.
4. Волошин, П. Разграничение в судебной практике убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение смерти по неосторожности / П. Волошин // Уголовное право. – 2011. – № 3.
5. Гребенкин, Ф. Убийство, совершенное с особой жестокостью: вопросы квалификации в судебной практике / Ф. Гребенкин // Уголовное право. – 2011. – № 3.
6. Григонис, Э.П. Ответственность за преступления, совершаемые медицинскими работниками: учеб. пособ. / Э.П. Григонис, О.В. Леонтьев. – СПб., 2008.
7. Долголенко, Т.В. Убийства по экстремистским мотивам (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и их соотношение с другими составами преступлений / Т.В. Долголенко // Современное право. – 2010. – № 2.
8. Дудуня, Н.Т. Нерешенные проблемы квалификации убийства, сопряженного с похищением человека / Н.Т. Дудуня // Российский следователь. – 2012. – № 7.
9. Дядюн, К. Квалификация убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности / К. Дядюн // Уголовное право. – 2011. – № 3.
10. Егоров А.В. Некоторые аспекты квалификации умышленных убийств // Судья. - 2016. - № 4(64). [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491148>
11. Иванова, И.А. Дискуссионность проблемы определения момента начала жизни человека: уголовно-правовые аспекты / И.А. Иванова // Российский следователь. – 2011. – № 3.
12. Карлов, В.П. Проблемы квалификации при убийстве матерью новорожденного ребенка, совершенном в соучастии с другим лицом / В.П. Карлов // Российский следователь. – 2011. – № 7.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – 14-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М: Юрайт, 2014.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Э.Н. Жевлаков и др. ; отв. ред. А.И. Рарог. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2017. - 910 с. - ISBN 978-5-392-23491-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471836>
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2-х т. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков, Ю.Е. Пудовочкин ; под ред. А.В. Бриллиантова ; Российская академия правосудия. - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2015. - Т. 2. - 701 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15919-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254082>
16. Краев, Д.Ю. Убийство, сопряженное с иными преступлениями (законодательная регламентация и квалификация): автореф. дис. ...канд. юрид. наук / Д.Ю. Краев. – Москва, 2009.
17. Кружкова, Я.А. Особенности вины при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (часть 4 статьи 111 УК РФ) / Я.А. Кружкова // Российский следователь. – 2011. – № 9.
18. Крылова, Н.Е. К вопросу об определении момента окончания жизни человека в уголовном праве Российской Федерации / Н.Е. Крылова, В.В. Сафонов // Уголовное право. – 2010. – № 3.
19. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3т. Т.2. Особенная часть (главы 1-10). – М.: Федеральная палата адвокатов: Информ-Право, 2016.
20. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3т. Т.3. Особенная часть (главы 11-21). - М.: Федеральная палата адвокатов: Информ-Право, 2016.
21. Павлуцкая, С.В. Убийства, совершаемые при отягчающих обстоятельствах, характеризующих особенности субъективной стороны: автореф. дис. ...канд. юрид. наук / С.В. Павлуцкая. – Владивосток, 2009.
22. Плаксина, Т.А. Вопросы квалификации приготовления к убийству / Т.А. Плаксина, А. Лызлов // Уголовное право. – 2010. – № 4.
23. Плаксина, Т.А. Объективные признаки убийства: общая характеристика / Т. А. Плаксина, Л.С. Ярцева. – Барнаул, 2009.
24. Плохова, В.И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права / В.И. Плохова. – М.: Юрлитинформ, 2011.
25. Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, Университета имени О. Е. Кутафина) : сборник статей / А.И. Рарог, С.А. Боженко, Ю.В. Грачева и др. ; отв. ред. А.И. Рарог ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Проспект, 2016. - 334 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-21116-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471859>
26. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А. И., Басова Т. Б., Благоев Е. В., Грачева Ю. В., Чучаев А. И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015.
27. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 5-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.
28. Яни, П.С. Хулиганский мотив убийства / П.С. Яни // Законность. – 2011. – № 7.
29. Ярошенко, О.Н. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, особенности квалификации / О.Н. Ярошенко // Российский следователь. – 2011. – № 5.

#### Список нормативных правовых документов

1. Конституция Российской Федерации (с поправками, внесенными Федер. конституционным законом от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Рос. газета. - 1993. - № 237; Собрание законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 12. - Ст. 1201.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: введен в действие Федер. законом от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (ред. от 23.05.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. 14.01.1993. № 2. С.62.
4. Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека» // Российская газета. 2012. 25 сентября.
5. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 01.05.2015) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2012. № 41. С. 5624.

#### **Список Интернет-ресурсов, справочных систем**

1. Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации. Режим доступа: [судбыерешения.rf](http://sudbyeresheniya.rf).
2. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими. Режим доступа: [nac.gov.ru](http://nac.gov.ru).
3. Интернет-портал Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие». Режим доступа: [www.sudrf.ru](http://www.sudrf.ru).
4. Информационно-аналитический портал Национального Антитеррористического Комитета. Режим доступа: [nak.gov.ru](http://nak.gov.ru).
5. Информационно-правовая система АКТОСКОП. Режим доступа: [www.actoscope.com](http://www.actoscope.com).
6. Информационный ресурс [www.pravo.ru](http://www.pravo.ru).
7. ИПО системы «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
9. Официальный Сайт Верховного суда РФ. Режим доступа: [supcourt.ru](http://supcourt.ru).
10. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Режим доступа: [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru).
11. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Режим доступа: [duma.gov.ru](http://duma.gov.ru).
12. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. Режим доступа: [minjust.ru](http://minjust.ru).
13. Официальный сайт Национального Антикоррупционного Совета Российской Федерации. Режим доступа: [korupcii.net](http://korupcii.net).
14. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. Режим доступа: [government.ru](http://government.ru).
15. Официальный сайт Президента Российской Федерации. Режим доступа: [kremlin.ru](http://kremlin.ru).
16. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. Режим доступа: [sledcom.ru](http://sledcom.ru).

17. Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. Режим доступа: [scrf.gov.ru](http://scrf.gov.ru).
18. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Режим доступа: [council.gov.ru](http://council.gov.ru).
19. Официальный сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Режим доступа: [fsb.ru](http://fsb.ru).
20. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». Режим доступа: [minjust.ru/nko/perechen\\_zapret](http://minjust.ru/nko/perechen_zapret).
21. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Режим доступа: <http://crimestat.ru/>.
22. Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: [sudact.ru](http://sudact.ru).
23. Справочная информация «РосПравосудие». Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>.
24. СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
25. Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: [http://www.biblioclub.ru/spravka/usloviya\\_dostupa.html](http://www.biblioclub.ru/spravka/usloviya_dostupa.html).
26. Федеральный список экстремистских материалов. Режим доступа: [minjust.ru/ru/extremist-materials](http://minjust.ru/ru/extremist-materials).
27. ЭБС издательства «Лань». Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>.

## **10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

### **Материально-техническое обеспечение**

Лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в сеть Интернет), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), мультимедийное оборудование.

### **Программное обеспечение**

Программные средства MicrosoftOffice (PowerPoint).

Программы, обеспечивающие доступ к сети Интернет (Opera).

Программы демонстрации видеоматериалов (WindowsMediaPlayer).

Для изучения учебной дисциплины студентами – инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется специализированная аудитория, оборудованная необходимыми техническими средствами для проведения полноценных лекционных и семинарских занятий: экран, мультимедийный проектор, компьютеры, магнитно-маркерная доска, столы и стулья.



## ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Дата изменений	Разделы рабочей программы	Содержание изменений
1	27.02.2019 г.	9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновление: Список основной литературы, на начало 2018-2019 учебного года
2	27.02.2019 г.	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).  Подраздел: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным, практическим (семинарским) занятиям	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).  Изменение на новую редакцию подраздела: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям
3			
4			
5			