

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский государственный университет
Институт философии и права**

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института философии и
права НГУ

_____ Диев В.С.

_____ 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Направление подготовки:
40.04.01 (030900) Юриспруденция

Уровень высшего образования:
магистратура

Направленность/профиль:
«Уголовное право и уголовный процесс»

Новосибирск 2017

АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ:

Канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

_____ А.В. Сорокина

« ____ » _____ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Протокол от « ____ » _____ 2017 г. № _____

Зам. председателя УМК ИФП _____ / Н.И. Красняков

« ____ » _____ 2017 г.

**РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАФЕДРОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА,
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

Протокол от « ____ » _____ 2017 г. № _____

Заведующий кафедрой _____ / Е.В. Коротыш

« ____ » _____ 2017 г.

СОГЛАСОВАНО:

Специалист УМО _____ / Е.В. Гладышева

« ____ » _____ 2017 г.

Пояснительная записка

Настоящая рабочая программа дисциплины (модуля) (РПД) разработана на основании и во исполнение следующих документов нормативного характера:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- иных нормативных правовых актов Российской Федерации об образовании;
- Устава ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», утверждённого Приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2014 г.;
- Приказа НГУ «Об организации образовательного процесса» от 01.07.2014 г. № 1222-3;
- Распоряжения директора от 14 апреля 2017 г. № 125 об утверждении Макета рабочей программы дисциплины (модуля);
- иных локальных нормативных правовых актов Университета.

Рабочая программа разрабатывается ведущими преподавателями кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, и рассматривается на заседании кафедры для рекомендации к использованию в учебном процессе, а также на соответствие требованиям по оформлению. После программа должна быть рассмотрена и одобрена по существу образовательного процесса учебно-методической комиссией Института, согласована с УМО на предмет соответствия формальным требованиям и представлена для утверждения заместителю директора. На сайте Института размещается аннотация рабочей программы. Корректировка рабочей программы дисциплины осуществляется ежегодно.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы должностных преступлений» в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 (030900) Юриспруденция (уровень магистратуры), утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763, относится к профессиональному циклу, к вариативной (профильной) части (код в учебном плане – М.2.В.4).

К моменту начала изучения дисциплины «Актуальные проблемы должностных преступлений» обучающийся должен освоить положения таких учебных курсов, как «Философия права», «Актуальные проблемы уголовного права», «История и методология юридической науки» и иных дисциплин профиля «Уголовное право и уголовный процесс».

Знания, умения и навыки, полученные и сформированные в результате изучения дисциплины «Актуальные проблемы должностных преступлений» необходимы для успешного прохождения государственной итоговой аттестации, а также для подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения учебной дисциплины «Актуальные проблемы должностных преступлений» является углубление системы знаний магистрантов проблем теории и практики уголовной ответственности за должностные преступления.

Исходя из цели, учебная дисциплина предполагает решение следующих задач:

1) формирование у обучающихся углубленной системы знаний теоретических и практических аспектов уголовно-правового противодействия должностным преступлениям; проблем квалификации должностных преступлений; характерных ошибок, возникающих при квалификации должностных преступлений и способов их преодоления;

2) развитие умений толкования уголовно-правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за должностные преступления, разграничения их со смежными составами преступлений;

3) развитие и совершенствование навыков квалификации должностных преступлений; определения типичных проблемных ситуаций в сфере реализации должностным лицом своих полномочий.

3. Планируемые результаты обучения

Дисциплина направлена на формирование компетенций и планируемых результатов обучения, представленных в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Планируемые результаты освоения образовательной программы	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)
1.	ОК-1 осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	<p>Знать: З1 основы правового регулирования общественных отношений, наиболее дискуссионные проблемы в области противодействия коррупции, системы защиты публичного и частного интересов;</p> <p>Уметь: У1 анализировать основные направления развития теоретико-правовой мысли и актуальные проблемы правотворчества, правоприменения и правоохранительной деятельности, давать реальную оценку современной государственно-правовой действительности и применять теоретические знания в процессе осмысления перспектив развития правовой системы общества и профессионального правосознания;</p> <p>Владеть: В1 навыками самостоятельных правовых исследований, основными источниками теоретико-правовой мысли, навыками обсуждения проблем коррупционного поведения, методами его предупреждения, выявления и пресечения.</p>

2.	<p>ОК-5 компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом</p>	<p>Знать: З1 методы обобщения информации об основных закономерностях функционирования социума, получаемой в ходе исследовательской работы; способы интерпретирования основных понятий гуманитарных наук в целях организации исследовательских работ; алгоритмы управления социальными группами и трудовыми коллективами;</p> <p>Уметь: У1 оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;</p> <p>Владеть: В1 юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, поисково-информационными и научно-познавательными навыками; культурой научного профессионального мышления; способами анализа, синтеза, обобщения информации, способами определения видов и типов профессиональных задач.</p>
3.	<p>ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты</p>	<p>Знать: З1 методы разработки нормативных правовых актов, общих закономерностей развития правовой системы, виды и особенности нормативно-правовых актов, приемы и способы правового регулирования общественных отношений, способы обобщения судебной практики, выявления пробелов в законодательстве;</p> <p>Уметь: У1 использовать необходимый понятийный аппарат, подбирать адекватные средства правового регулирования общественных отношений;</p> <p>Владеть: В1 опытом обобщения и анализа правоприменительной практики, навыками решения правовых коллизий, составления проектов нормативно-правового акта, навыками организационной работы, проведения научных исследований и получения новых научных и прикладных результатов самостоятельно и в составе научного коллектива.</p>
4.	<p>ПК-6 способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения</p>	<p>Знать: З1 приёмы юридической техники, позволяющие избегать коррупциогенных факторов в тексте нормативного правового акта (проекта), признаки и формы коррупционного поведения различных субъектов права в процессе их взаимодействия;</p> <p>Уметь: У1 выделять в противоправном поведении признаки коррупциогенных факторов; использовать</p>

		оптимальные средства противодействия коррупции в рамках различного рода правоотношений; Владеть: В1 навыками обеспечения защиты правомерной деятельности от коррупционных рисков в рамках различных форм реализации права.
5.	ПК-7 Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Знать: З1 способы и приемы толкования нормативных правовых актов; Уметь: У1 квалифицированно толковать нормативные правовые акты; Владеть: В1 готовностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты.
6.	ПК-8 способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Знать: З1 способы, методы и приемы проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, подготовки квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных сферах юридической деятельности; Уметь: У1 проводить юридические экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности; Владеть: В1 готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачётных единицах

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачёт в 3-м семестре.

Таблица 2

№ п/п	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий (час.), в том числе			Самостоятельная работа обучающихся, включая КСР
			лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	
3 семестр						
1.	История становления и развития отечественного законодательства об ответственности за должностные преступления	6	2	-		4
2.	Понятие, общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	8	2	-		6
3.	Понятие и признаки должностного лица. Особенности правового положения (статуса) государственного служащего и антикоррупционные требования к его служебному поведению	8	-	2		6
4.	Преступления против интересов службы, связанные со злоупотреблениями служебными полномочиями или с ненадлежащим их исполнением	10	-	4		6

5.	Взяточничество как форма проявления коррупции	8	-	2		6
6.	Иные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	8	-	2		6
7.	Должностные преступления против правосудия	8	-	2		6
8.	Должностные преступления в сфере экономической деятельности	8	-	2		6
9.	Должностные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	8	-	2		6
Промежуточная аттестация						Зачёт
Общая трудоёмкость		72	4	16		52

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем	Вид учебных занятий	Коды формируемых компетенций	Виды текущего контроля
3 семестр					
1.	История становления и развития отечественного законодательства об ответственности за должностные преступления	<p>Законодательные акты периода становления русского централизованного государства о служебных преступлениях: уставные грамоты наместничьего управления XIV – XV вв.; Судебник Великокняжеский 1497 г., Судебник царя Ивана Грозного 1550 г.</p> <p>Уголовное законодательство периода сословно-представительной монархии: Соборное уложение 1649 г.</p> <p>Законодательство Российской империи об ответственности за служебные преступления: Указ Петра I «О воспрещении взяток и посулов за оное» от 24 декабря 1714 г.; «Генеральный Регламент или Устав, по которому</p>	Лекция	<p>ОК-1 ОК-5 ПК-1 ПК-6 ПК-7 ПК-8</p>	Доклад, собеседование

		<p>Государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют» от 28 февраля 1720 г.; Петровская «Табель о рангах» от 24 января 1722 г. и Артикулы Петра I; Указ Екатерины II «О удержании судей и чиновников от лихоимства» от 18 июля 1762 г.; Указ Александра I «О воспрещении приносить подарки Начальникам губерний и другим чиновникам» от 10 марта 1812 г.; Свод законов Российской империи 1832 г.; Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.; Уголовное уложение 1903 г.</p> <p>Советское законодательство о должностных преступлениях: Уголовные кодексы 1922 и 1926 гг. Понятие, система и виды должностных преступлений по УК РСФСР 1960 г.</p> <p>Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ 1996 г. о преступлениях против интересов публичной службы.</p>			
2.	<p>Понятие, общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления</p>	<p>Нормы международного и федерального законодательства, устанавливающие уголовную ответственность за должностные преступления.</p> <p>Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Соотношение понятий «коррупционные преступления» и «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Соотношение понятий «служебные преступления» и «должностные преступления».</p> <p>Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Характеристика родового, видового и непосредственного объектов в составах преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p> <p>Особенности законодательной конструкции признаков объективной стороны преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p> <p>Виды общественно опасных последствий в преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, имеющих материальный состав. Особенности оценки общественной опасности преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p>	Лекция	<p>ОК-1 ОК-5 ПК-1 ПК-6 ПК-7 ПК-8</p>	<p>Доклад, собеседование, тесты</p>

		<p>самоуправления, имеющих формальный состав.</p> <p>Особенности субъективных признаков преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p> <p>Виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.</p> <p>Отличие должностных преступлений от дисциплинарных проступков, преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и преступлений против порядка управления.</p>			
3.	<p>Понятие и признаки должностного лица.</p> <p>Особенности правового положения (статуса) государственного служащего и антикоррупционные требования к его служебному поведению</p>	<p>Понятие должностного лица как основного субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и других должностных преступлений, описанных в иных главах Уголовного кодекса РФ, по уголовному закону и иным нормативным актам России.</p> <p>Понятие представителя власти. Понятие организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций должностного лица. Отграничение управленческих функций от исполнения профессиональных обязанностей. Выполнение функций должностного лица постоянно, временно или по специальному полномочию.</p> <p>Понятие государственных органов, органов местного самоуправления. Понятие и виды государственных и муниципальных учреждений. Понятие государственных корпораций, государственных компаний, государственных и муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям. Виды Вооруженных сил РФ.</p> <p>Сравнительная характеристика должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.</p> <p>Понятие лица, занимающего государственную должность РФ и лица, занимающего государственную должность субъекта РФ. Понятие главы органа местного самоуправления. Классификация должностных лиц. Понятие государственного служащего и муниципального служащего, не относящихся к числу должностных лиц.</p> <p>Проблемы и перспективы уголовной ответственности за должностные преступления юридических лиц.</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-1</p> <p>ПК-6</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-8</p>	<p>Доклад,</p> <p>собеседование,</p> <p>решение задач,</p> <p>тесты</p>

		<p>Проблема признания субъектами должностных преступлений лиц, назначенных на должность с нарушением законодательства.</p> <p>Основные права и основные обязанности гражданского служащего (представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, уведомлять об обращениях с целью склонения к совершению коррупционных правонарушений) по Федеральному закону РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Ограничения, связанные с гражданской службой. Запреты, связанные с гражданской службой. Требования к служебному поведению гражданского служащего.</p>			
4.	Преступления против интересов службы, связанные со злоупотреблениями служебными полномочиями или с ненадлежащим их исполнением	<p>Сравнительный уголовно-правовой анализ злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ).</p> <p>Разграничение корыстных должностных злоупотреблений и хищений чужого имущества, совершаемых с использованием служебного положения.</p> <p>Объективные и субъективные признаки злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ).</p> <p>Понятие, виды и юридические признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ).</p> <p>Сравнительная характеристика злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).</p> <p>Нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 и 285.2 УК РФ).</p> <p>Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).</p> <p>Служебный подлог (ст. 292 УК РФ). Предмет служебного подлога. Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Виды служебного подлога: интеллектуальный и физический (механический). Особенности субъективной стороны преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p> <p>Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-1</p> <p>ПК-6</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-8</p>	<p>Доклад,</p> <p>собеседование,</p> <p>решение задач,</p> <p>тесты</p>

		<p>приобретение гражданства Российской Федерации (ст. 292.1 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания (ч.1 и ч. 2 ст.292.1 УК РФ). Особенности субъективных признаков преступления.</p> <p>Халатность (ст. 293 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективной стороны преступления. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления.</p>			
5.	Взятничество как форма проявления коррупции	<p>Проблемы имплементации положений международных правовых актов в отечественное антикоррупционное законодательство.</p> <p>Понятие и виды взятки как предмета взяточничества. Отличие взятки от подарка (ст. 575 ГК РФ). Размеры взятки. Виды взятки (взятка-подкуп и взятка-вознаграждение).</p> <p>Характеристика объективных и субъективных признаков получения и дачи взятки по УК РФ. Особенности момента окончания взяточничества в зависимости от вида взятки. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на получение взятки и дачу взятки.</p> <p>Характеристика объективных и субъективных признаков коммерческого подкупа по УК РФ. Квалифицированные виды взяточничества и коммерческого подкупа.</p> <p>Условия освобождения от уголовной ответственности лиц, давших взятку либо передавших предмет коммерческого подкупа.</p> <p>Особенности квалификации посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) и посредничества в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ).</p> <p>Квалификация «мнимого посредничества» во взяточничестве и коммерческом подкупе.</p> <p>Проблемы квалификации мелкого взяточничества (ст. 291.2 УК РФ) и мелкого коммерческого подкупа (ст. 204.2 УК РФ).</p> <p>Соотношение взяточничества со смежными составами преступлений.</p> <p>Разграничение провокации взятки либо коммерческого подкупа и оперативного эксперимента.</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-1</p> <p>ПК-6</p> <p>ПК-7</p> <p>ПК-8</p>	<p>Доклад,</p> <p>собеседование,</p> <p>решение задач,</p> <p>тесты</p>
6.	Иные виды преступлений против государственной власти, интересов	<p>Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p>	Семинар	<p>ОК-1</p> <p>ОК-5</p> <p>ПК-1</p> <p>ПК-6</p>	<p>Доклад,</p> <p>собеседование,</p> <p>решение задач,</p> <p>тесты</p>

	государственной службы и службы в органах местного самоуправления	<p>Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков состава преступления. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления.</p> <p>Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективной стороны и субъекта данного состава преступления.</p> <p>Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков данного состава преступления.</p>		ПК-7 ПК-8	
7.	Должностные преступления против правосудия	<p>Общая характеристика преступлений против правосудия, осуществляемых должностными лицами органов дознания, следствия, прокуратуры и суда (ст. ст. 299 – 303, 305 УК РФ).</p> <p>Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела (ст. 299 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления (ч. 1 и ч. 3 ст. 299 УК РФ) и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p> <p>Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления.</p> <p>Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления (ч. 1 и ч. 2 ст. 301 УК РФ) и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p> <p>Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p> <p>Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления (ч. 1, ч. 2 и ч. 4 ст. 303 УК РФ) и момент его окончания.</p>	Семинар	ОК-1 ОК-5 ПК-1 ПК-6 ПК-7 ПК-8	Доклад, собеседование, решение задач, тесты

		<p>Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p> <p>Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p>			
8.	<p>Должностные преступления в сфере экономической деятельности</p>	<p>Характеристика лиц, совершивших преступления в сфере экономики с использованием служебного положения.</p> <p>Уголовно-правовое понятие использования служебного положения.</p> <p>Воспрепятствование законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав данного преступления.</p> <p>Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления.</p> <p>Нарушение порядка учёта прав на ценные бумаги (ст. 185.2 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления (ч. 1 и ч. 3 ст. 185.2 УК РФ) и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав преступления.</p> <p>Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав преступления.</p> <p>Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (п. «б» ч. 2 ст. 200.2 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления (ч. 2 ст. 200.2 УК РФ) и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав преступления.</p>	Семинар	<p>ОК-1 ОК-5 ПК-1 ПК-6 ПК-7 ПК-8</p>	<p>Доклад, собеседование, решение задач</p>
9.	<p>Должностные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина</p>	<p>Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления.</p> <p>Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ч. 3 ст. 141 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления.</p>	Семинар	<p>ОК-1 ОК-5 ПК-1 ПК-6 ПК-7 ПК-8</p>	<p>Доклад, собеседование, решение задач</p>

		<p>Фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления. Квалифицированный состав преступления.</p> <p>Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ). Особенности объективной стороны состава преступления и момент его окончания. Особенности субъективных признаков преступления.</p> <p>Отличие этих деяний от иных преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, совершённых лицом с использованием своего служебного положения.</p>			
--	--	---	--	--	--

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям

Тема 1. История становления и развития отечественного законодательства об ответственности за должностные преступления

Вопросы к собеседованию:

1. Законодательные акты периода становления русского централизованного государства о служебных преступлениях.
2. Уголовное законодательство периода сословно-представительной монархии.
3. Законодательство Российской империи об ответственности за служебные преступления.
4. Советское законодательство о должностных преступлениях.
5. Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ 1996 г. о преступлениях против интересов публичной службы.

Тема 2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы к собеседованию:

1. Нормы международного и федерального законодательства, устанавливающие уголовную ответственность за должностные преступления.
2. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Соотношение понятий «коррупционные преступления» и «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Соотношение понятий «служебные преступления» и «должностные преступления».
3. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

4. Виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
5. Отличие должностных преступлений от дисциплинарных проступков, преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях и преступлений против порядка управления.

Тема 3. Понятие и признаки должностного лица. Особенности правового положения (статуса) государственного служащего и антикоррупционные требования к его служебному поведению

Вопросы к собеседованию:

1. Понятие должностного лица как основного субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления и других должностных преступлений, описанных в иных главах Уголовного кодекса РФ, по уголовному закону и иным нормативным актам России.
2. Понятие представителя власти. Понятие организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций должностного лица. Отграничение управленческих функций от исполнения профессиональных обязанностей. Выполнение функций должностного лица постоянно, временно или по специальному полномочию.
3. Понятие государственных органов, органов местного самоуправления. Понятие и виды государственных и муниципальных учреждений. Понятие государственных корпораций, государственных компаний, государственных и муниципальных унитарных предприятий, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям. Виды Вооруженных сил РФ.
4. Сравнительная характеристика должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
5. Понятие лица, занимающего государственную должность РФ и лица, занимающего государственную должность субъекта РФ. Понятие главы органа местного самоуправления. Классификация должностных лиц. Понятие государственного служащего и муниципального служащего, не относящихся к числу должностных лиц.
6. Проблемы и перспективы уголовной ответственности за должностные преступления юридических лиц.
7. Проблема признания субъектами должностных преступлений лиц, назначенных на должность с нарушением законодательства.
8. Основные права и основные обязанности гражданского служащего (представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, уведомлять об обращениях с целью склонения к совершению коррупционных правонарушений) по Федеральному закону РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Ограничения, связанные с гражданской службой. Запреты, связанные с гражданской службой. Требования к служебному поведению гражданского служащего.

Задачи

1. Пирогов, работая начальником Управления по сбору страховых взносов департамента пенсионной службы в одном из субъектов Российской Федерации, используя служебное положение, получал незаконные вознаграждения за необоснованное выделение вексельных кредитов коммерческим структурам. Ему было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 285 и ч. 4 ст. 290 УК РФ. Верховный суд субъекта Федерации оправдал Пирогова, указав, что занимаемая им должность, его права, полномочия и специфика

учреждения, где он работал, свидетельствуют о том, что он не обладал организационно-распорядительными функциями и не являлся государственным должностным лицом, т.е. субъектом преступлений, вмененных ему в вину.

Правомерно ли был оправдан Пирогов, учитывая, что согласно Положению о департаменте пенсионной службы этот департамент является органом исполнительной власти, а директор департамента по постановлению правительства – заместителем председателя правительства субъекта Федерации? Правильно ли были квалифицированы действия Пирогова?

2. Ельцов по приговору суда был признан виновным в превышении служебных полномочий и халатности. Ельцов, являясь лесником государственной лесной охраны, в нарушение требований закона разрешил спилить деревья во вверенном ему обходе лесничества, в связи с чем лесному хозяйству района был причинен существенный вред. Кроме того, Ельцов без уважительных причин не выходил на работу в течение двадцати дней, вследствие чего во вверенном ему под охрану обходе лесничества была произведена незаконная порубка леса на четыре миллиона девятьсот тысяч рублей.

Из должностных обязанностей лесника следует, что леснику предоставлено право проверять документы на право порубки леса, принимать меры к предотвращению незаконной порубки леса, составлять протоколы (акты) о самовольных порубках и других лесонарушениях, задерживать лиц, виновных в возникновении лесных пожаров и доставлять их в соответствующие органы власти.

Правильно ли были квалифицированы действия Ельцова? Можно ли признать Ельцова должностным лицом? Какие из функций должностного лица вы знаете?

3. Органами предварительного следствия главный корабельный старшина контрактной службы Звонов обвинялся в том, что за отказ выполнить его указание унести посуду нанес матросу своей части Ордынцеву один удар кулаком в лицо, причинив средней тяжести вред здоровью потерпевшего в виде перелома нижней челюсти. Эти его действия были квалифицированы следствием по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Можно ли признать Звонова должностным лицом и субъектом вмененного ему преступления, учитывая, что он являлся для потерпевшего Ордынцева начальником по воинскому званию, а не по должности? Квалифицируйте действия Звонова.

4. Гражданин Сирийской Арабской Республики Юсуф-Али Хамаи, проходил военную службу в Вооруженных Силах РФ по контракту на должности командира отделения в учебной части и имел специальное воинское звание «сержант». Исполняя обязанности начальника караула, Хамаи при обходе постов застал рядового Дементьева при распитии спиртных напитков на посту у склада боеприпасов и потребовал сдать оружие и проследовать в караульное помещение. Дементьев отказался и Хамаи трижды нанес тому удары кулаком в лицо и сломал нос, тем самым причинив средней тяжести вред здоровью, после чего отобрал автомат «АКМ-74».

Является ли Хамаи субъектом преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ?

Вариант: Дементьев на предложение Хамаи сдать оружие, открыл огонь из автомата по последнему. Хамаи был вынужден открыть ответный огонь и легко ранил Дементьева, после чего задержал и организовал доставку Дементьева в караульное помещение, о произошедшем доложил руководству и вызвал скорую медицинскую помощь.

Подлежит ли Хамаи привлечению к уголовной ответственности по п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ?

Тема 4. Преступления против интересов службы, связанные со злоупотреблениями служебными полномочиями или с ненадлежащим их исполнением

Вопросы к собеседованию:

1. Сравнительный уголовно-правовой анализ злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ).
2. Разграничение корыстных должностных злоупотреблений и хищений чужого имущества, совершаемых с использованием служебного положения.
3. Объективные и субъективные признаки злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ).
4. Понятие, виды и юридические признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ).
5. Сравнительная характеристика злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
6. Нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 и 285.2 УК РФ).
7. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).
8. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).
9. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации (ст. 292.1 УК РФ).
10. Халатность (ст. 293 УК РФ).

Задачи

1. Старший следователь Белькова приняла к своему производству уголовное дело в отношении Гудова по факту совершения им покушения на незаконное завладение автомобилем. В рамках расследования Белькова произвела осмотр автомашины, обыск в квартире Гудова. Осознавая, что обнаруженные и изъятые предметы и документы могли быть получены обвиняемым Гудовым в результате совершения преступлений, а также использоваться им в ходе их совершения, а отработка этой версии потребует временных затрат, Белькова решила не приобщать их к уголовному делу и умышленно изъяла ряд документов из материалов дела. Белькова предъявила Гудову обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст.158 УК РФ и направила дело в суд.

Содержатся ли в действиях Бельковой признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст.285 УК?

2. Завьялов, занимая должность инспектора отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД области, из личной заинтересованности внес в постановления-квитанции о наложении административного штрафа заведомо ложные сведения о якобы совершенных административных правонарушениях гражданами Муравьевым и Разуменко и наложении на указанных граждан административного штрафа. В результате Завьялов незаконно привлёк данных граждан к административной ответственности.

Завьялов был осуждён районным судом по ч. 1 ст. 285 и ч. 1 ст. 292 УК РФ. Имеются ли основания для обжалования приговора суда?

3. В Мошковский район Новосибирской области для лиц, пострадавших в результате природных пожаров, от жителей города Новосибирска и коллектива общества с ограниченной ответственностью «Континент» прибыли два большегрузных автомобиля с гуманитарным грузом – одеждой, обувью и вещами домашнего обихода общей массой 15 тонн. Часть поступивших вещей была направлена в поселок Мошково, а оставшаяся часть размещена для хранения в спортивном зале средней школы. Директор государственного учреждения «Центр социального обслуживания населения» Давыдова, не обеспечив надлежащие условия хранения и не сообщив в Министерство социальной защиты населения Новосибирской области о том, что объем оставшейся гуманитарной помощи превышает потребности пострадавших от лесных пожаров в Мошковском районе, дала указание вывезти находившиеся в спортивном зале вещи на свалку. Действия Давыдовой повлекли существенное нарушение прав и законных интересов Министерства социальной защиты населения Новосибирской области, выразившееся в утилизации гуманитарной помощи стоимостью около трёхсот тысяч рублей.

Квалифицируйте действия Давыдовой.

Тема 5. Взятничество как форма проявления коррупции

Вопросы к собеседованию:

1. Проблемы имплементации положений международных правовых актов в отечественное антикоррупционное законодательство.
2. Понятие и виды взятки как предмета взяточничества. Отличие взятки от подарка (ст. 575 ГК РФ). Размеры взятки. Виды взятки (взятка-подкуп и взятка-вознаграждение).
3. Характеристика объективных и субъективных признаков получения и дачи взятки по УК РФ.
4. Особенности момента окончания взяточничества в зависимости от вида взятки. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на взяточничество.
5. Характеристика объективных и субъективных признаков коммерческого подкупа по УК РФ.
6. Квалифицированные виды взяточничества и коммерческого подкупа.
7. Условия освобождения от уголовной ответственности лиц, давших взятку либо передавших предмет коммерческого подкупа.
8. Особенности квалификации посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) и посредничества в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ).
9. Квалификация «мнимого посредничества» во взяточничестве и коммерческом подкупе.
10. Проблемы квалификации мелкого взяточничества (ст. 291.2 УК РФ) и мелкого коммерческого подкупа (ст. 204.2 УК РФ).
11. Соотношение взяточничества со смежными составами преступлений.
12. Разграничение провокации взятки либо коммерческого подкупа и оперативного эксперимента.

Задачи

1. Даниленко, исполняя обязанности командира взвода патрульно-постовой службы полиции, не составил протокол об административном правонарушении в отношении Казакова, который совершил мелкое хулиганство, и потребовал от него пять тысяч рублей. Так как у Казакова не имелось денег, Даниленко изъял у него дорожную сумку с личными вещами на сумму около восьми тысяч рублей и отправил его домой за

деньгами. О требованиях Даниленко передать ему деньги Казаков сообщил в правоохранительные органы. При получении пяти тысяч рублей Даниленко был задержан.

Квалифицируйте действия Даниленко.

2. Саблин, являясь главой органа местного самоуправления, пообещал Зотову, представителю ООО «Бэлла», оказать необходимое содействие по выделению земельного участка площадью один гектар для ООО «Бэлла» при условии передачи ему лично вознаграждения в размере пятидесяти тысяч долларов США. Саблин предложил передать первую часть суммы в размере тридцати процентов, т. е. пятнадцать тысяч долларов сразу. Сахаров отдал распоряжения заведующему отделом градостроительства и архитектуры Рябоконю, председателю строительно-производственного кооператива «Спектр» (из земель которого предполагалось выделение участка для ООО «Бэлла») Пуговкину, председателю комитета по управлению имуществом администрации района Мухиной. Эти лица во исполнение поручений и указаний Сахарова выполняли определенные действия по решению вопроса. Вскоре Саблин в своем служебном кабинете получил лично от Зотова деньги в сумме пятнадцати тысяч долларов США за совершение в пользу Зотова действий, входящих в его служебные обязанности.

Квалифицируйте действия Саблина.

3. Белов, являясь членом коллегии адвокатов, запросил у своей подзащитной Зуевой двести тысяч рублей для передачи следователю, расследующему уголовное дело, с целью его прекращения. Зуева передала Деньги Белову, а Белов отдал их следователю.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Белова и Зуевой.

4. Директор итальянской фирмы «Радуга» Кавинелли обратилась к директору городского детского дома № 1 Яблочковой от имени итальянской семейной пары с просьбой оказать помощь в усыновлении пятилетнего ребенка. Яблочковой при изучении предоставленных итальянской семейной парой документов были обнаружены ряд неточностей, подлежащих обязательному устранению. С целью избежать волокиты с документами Кавинелли передала лично в руки Яблочковой денежную сумму в размере пяти тысяч евро.

Квалифицируйте действия Кавинелли.

Тема 6. Иные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы к собеседованию:

1. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).
2. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).
3. Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).
4. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).

Задачи

1. Секретарём судебного заседания судебного участка Казанцевой на протяжении шести месяцев во время отсутствия на рабочем месте и без непосредственного участия мирового судьи Минаевой были рассмотрены свыше ста пятидесяти уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях, по которым принимались судебные решения. В процессе расследования было установлено, что большей частью принятых судебных решений были существенно нарушены конституционные права и свободы граждан, а в некоторых случаях был причинён крупный ущерб организациям.

Квалифицируйте действия Казанцевой.

Тема 7. Должностные преступления против правосудия

Вопросы к собеседованию:

1. Общая характеристика преступлений против правосудия, осуществляемых должностными лицами органов дознания, следствия, прокуратуры и суда (ст. ст. 299 – 303, 305 УК РФ).
2. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела (ст. 299 УК РФ).
3. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).
4. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ).
5. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).
6. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ).
7. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

Задачи

1. Ефремов купил наркотическое средство и поместил его в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками полиции, Ефремов выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники полиции досмотрели Ефремова, место его задержания и обнаружили указанный коробок. Ефремов был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в районный отдел внутренних дел. Климко и Балугев, старшие оперуполномоченные по борьбе с незаконным оборотом наркотиков РОВД, стали избивать его, требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Ефремова продолжалось в течение всего следующего дня. Через сутки Ефремов был госпитализирован с телесными повреждениями.

Квалифицируйте содеянное Климко и Балугевым. Подлежат ли Климко и Балугев ответственности по ч. 2 ст. 302 УК РФ?

2. Следователь Следственного управления Подзорова, действуя с целью незаконного освобождения от уголовной ответственности Болгова, подозреваемого в совершении покушения на кражу колес с легкового автомобиля, подменила в материалах уголовного дела протоколы допросов основных свидетелей обвинения. После этого, следователь прекратила уголовное преследование в отношении подозреваемого, привлекла в качестве обвиняемых по уголовному делу двух других граждан, склонив их к признанию вины в инкриминируемом деянии, составила обвинительное заключение и направила уголовное дело прокурору. Впоследствии данное уголовное дело было прекращено в суде на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Квалифицируйте содеянное Подзоровой.

3. Следователь Чадов на стадии предварительного следствия сфальсифицировал доказательства виновности лица и передал материалы дела в суд, где фальсификация и была выявлена.

Квалифицируйте действия Чадова.

Вариант: Следователь Чадов на стадии предварительного следствия, стремясь избежать привлечения к уголовной ответственности племянника Захарова, сфальсифицировал доказательства невиновности Захарова, подделав протоколы опознания личности и следственного эксперимента, и, не передавая дела в суд, прекратил его.

Квалифицируйте действия Чадова.

4. Начальник следственного изолятора обнаружил, что через день заканчивается двухмесячный срок предварительного заключения Артемьева. Позвонив следователю Куницыной, которая вела это дело, сообщил, что заканчивается срок, а документов на его продление пока нет. Куницына пообещала, что решение суда обязательно будет, и попросила ни в коем случае не отпускать Артемьева. В тот же день она направила материалы в суд на продление содержания под стражей Артемьева. Через двое суток ходатайство было рассмотрено и в продлении содержания под стражей было отказано. Лишь через сутки после получения решения суда Куницына прибыла в следственный изолятор и попросила отпустить арестованного. Таким образом, Артемьев более двух суток провел в следственном изоляторе без законных на то оснований.

Квалифицируйте действия Куницыной.

Тема 8. Должностные преступления в сфере экономической деятельности

Вопросы к собеседованию:

1. Характеристика лиц, совершивших преступления в сфере экономики с использованием служебного положения.
2. Уголовно-правовое понятие использования служебного положения.
3. Воспрепятствование законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ).
4. Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170 УК РФ).
5. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги (ст. 185.2 УК РФ).
6. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ).
7. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий (п. «б» ч. 2 ст. 200.2 УК РФ).

Задачи

1. Ветров, являясь главой местной администрации, из-за личной неприязни к женщине-предпринимателю, мешал ей осуществлять деятельность в районе. В основном он лишал предпринимательницу помещений, занятых торговыми точками по договорам аренды. При этом представительный орган местного самоуправления и областной Арбитражный суд обязывали администрацию района заключить договоры аренды. Чиновник игнорировал их и трижды издавал незаконные правовые акты, запрещая подчинённым исполнять решения совета и суда.

Квалифицируйте действия Ветрова.

2. Сотрудник комитета по земельным ресурсам и землеустройству Ведяшкин во время проведения инженерно-геодезических работ, умышленно не внёс в план-схему определённый участок земли, в результате чего его родственники получили возможность бесплатно и бесконтрольно пользоваться этим участком.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Ведяшкина.

Тема 9. Должностные преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Вопросы к собеседованию:

1. Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ).
2. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ч. 3 ст. 141 УК РФ).
3. Фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ).
4. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ).
5. Отличие этих деяний от иных преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, совершённых лицом с использованием своего служебного положения.

Задачи.

1. Председатель участковой избирательной комиссии городского избирательного участка Завьялова, опасаясь, что из-за низкой явки избирателей выборы будут признаны несостоявшимися, дала указание членам избирательной комиссии Зотовой, Черенковой, Никаноровой, Тищенко и Абдуловой подделать в списках избирателей двести двадцать подписей избирателей, которые в тот день не приняли участия в выборах. После этого вышеперечисленные лица поставили отметки в двухсот двадцати бюллетенях и сбросили их в ящик для голосования. По результатам почерковедческих экспертиз фальсификация подписей избирателей подтвердилась.

Квалифицируйте действия членов избирательной комиссии.

2. Галимасов, работавший ведущим конструктором в одном из НИИ государственной корпорации «Ростехнологии», занимался разведывательной деятельностью в пользу США, и полагал, что об этом может быть известно органам Федеральной службы безопасности. Поэтому он обратился в Управление Федеральной службы безопасности с письменной просьбой показать его личное дело, если таковое имеется. Он получил ответ за подписью начальника Управления Федеральной службы безопасности, где ему было отказано в этом, со ссылкой на то, что подобного рода информация относится к государственной тайне.

Усматриваются ли в действиях начальника Управления Федеральной службы безопасности признаки состава преступления, предусмотренного ст. 140 УК РФ?

3. Работники оборонного предприятия «Химзавод» вышли с пикетом к зданию администрации данного предприятия, протестуя против невыплаты зарплат руководством предприятия и улучшении условий труда. Поскольку ожидался приезд сотрудников основных региональных средств массовой информации директор Шилов приказал охранникам разогнать пикет.

Содержатся ли в действиях Шилова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 149 УК РФ? Как отграничить преступление, предусмотренное ст. 149 УК РФ, от административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.38 «Нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» Кодекса об административных правонарушениях?

Примерные темы докладов (рефератов)

1. Соотношение понятий «должностные преступления», «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» и «коррупционные преступления».
2. Проблемы определения понятия должностного лица применительно к главе 30 УК РФ. Соотношение понятий «должностное лицо» и «представитель власти».
3. Проблемы и перспективы уголовной ответственности юридических лиц за должностные преступления.
4. Разграничение корыстных должностных злоупотреблений и хищений чужого имущества, совершаемых с использованием служебного положения.
5. Сравнительная характеристика злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
6. Нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 и 285.2 УК РФ).
7. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).
8. Криминообразующие признаки халатности (ст. 293 УК РФ).
9. Проблемы имплементации положений международных правовых актов в отечественное антикоррупционное законодательство.
10. Понятие и виды взятки как предмета взяточничества. Отличие взятки от подарка (ст. 575 ГК РФ). Размеры взятки.
11. Характеристика объективных и субъективных признаков получения и дачи взятки по УК РФ.
12. Особенности момента окончания взяточничества в зависимости от вида взятки. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на взяточничество.
13. Особенности квалификации посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) и посредничества в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ).
14. Квалификация «мнимого посредничества» во взяточничестве и коммерческом подкупе.
15. Проблемы квалификации мелкого взяточничества (ст. 291.2 УК РФ) и мелкого коммерческого подкупа (ст. 204.2 УК РФ).
16. Проблемы разграничения дачи взятки (ст. 291 УК РФ) и провокации взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ).
17. Квалификация незаконного участия в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).
18. Квалификация привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконного возбуждения уголовного дела (ст. 299 УК РФ).
19. Квалификация незаконного освобождения от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).
20. Квалификация незаконных задержания, заключения под стражу или содержания под стражей (ст. 301 УК РФ).
21. Квалификация фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ).
22. Квалификация вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).
23. Уголовно-правовое понятие использования служебного положения.
24. Квалификация воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ).
25. Общая характеристика должностных преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Примечание: по согласованию с преподавателем магистрант имеет право выбрать иную тему или предусмотреть иную редакцию наименования темы доклада (реферата).

Примерные темы контрольных работ

1. История становления и развития отечественного законодательства об ответственности за должностные преступления.
2. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Понятие и признаки должностного лица.
4. Сравнительная характеристика должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
5. Проблема признания субъектами должностных преступлений лиц, назначенных на должность с нарушением законодательства.
6. Проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями.
7. Сравнительный уголовно-правовой анализ злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ).
8. Разграничение корыстных должностных злоупотреблений и хищений чужого имущества, совершаемых с использованием служебного положения.
9. Объективные и субъективные признаки злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ).
10. Понятие, виды и юридические признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ).
11. Сравнительная характеристика злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
12. Квалификация нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 и 285.2 УК РФ).
13. Квалификация внесения в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).
14. Квалификация служебного подлога (ст. 292 УК РФ).
15. Квалификация халатности (ст. 293 УК РФ).
16. Понятие и виды взятки как предмета взяточничества. Отличие взятки от подарка (ст. 575 ГК РФ).
17. Квалификация получения взятки (ст. 290 УК РФ).
18. Квалификация присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).
19. Квалификация привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконного возбуждения уголовного дела (ст. 299 УК РФ).
20. Квалификация незаконного освобождения от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).
21. Квалификация незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей (ст. 301 УК РФ).

22. Квалификация фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ).
23. Квалификация вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).
24. Особенности квалификации должностных преступлений в сфере экономической деятельности.
25. Особенности квалификации должностных преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Примерные темы курсовых работ

По дисциплине учебным планом не предусмотрена курсовая работа.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Реализация компетентного подхода в рамках курса «Актуальные проблемы должностных преступлений» предусматривает, что в соответствии с учебным планом магистранты, обучающиеся на очном отделении по направлению «Юриспруденция», в течение учебного семестра посещают лекции, принимают активное участие в семинарских занятиях, готовят сообщения по наиболее актуальным вопросам дисциплины «Актуальные проблемы должностных преступлений», а также занимаются самостоятельной подготовкой по предмету, которая должна способствовать более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой, а также формированию у них юридически обоснованного мышления.

В лекционном курсе раскрываются основные методологические подходы к изучению уголовного права, формируются теоретические и практические основы для изучения курса в рамках самостоятельной работы. Для развития основных знаний умений и навыков лекционный курс состоит из классической лекции (в том числе с использованием мультимедийных презентаций), проблемной лекции, лекции-визуализации, лекции-диалога и др.

Учебным планом для магистрантов предусмотрена самостоятельная работа, которая способствует более полному усвоению теоретических знаний, выработке навыков аналитической работы с литературой. Целью самостоятельной работы является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и решения правовых задач.

Практические занятия - форма учебного занятия, на котором организуется детальное рассмотрение магистрантами отдельных теоретических положений учебной дисциплины и формируются умения и навыки их практического применения путём выполнения поставленных задач.

Подготовка к семинарским занятиям включает изучение соответствующих норм Уголовного кодекса, относящихся к соответствующей теме, учебного материала (конспектов лекций, учебной и иной рекомендованной литературы), анализ актов Конституционного Суда РФ, иной судебной практики, нашедшей отражение в приговорах и определениях Верховного Суда РФ и судов субъектов Российской Федерации, а также в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

На семинарских занятиях по дисциплине предусмотрены следующие формы их проведения: доклады; дискуссии; групповая работа; письменные и устные ответы на вопросы; индивидуальные вопросы к выступающим магистрантам; решение тестовых заданий; решение ситуационных задач.

Доклад представляет собой небольшое (3-5 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы. Научная дискуссия организуется преподавателем в аудитории проведения занятий по проблемам, вынесенным на лекцию. В научной дискуссии обучающиеся принимают участие по желанию и высказывают своё мнение по обсуждаемым проблемам, задают интересующие их вопросы.

Магистранту следует быть готовым к ответам на вопросы, предложенные к каждому семинарскому занятию. Кроме того, следует решить предложенные ситуационные задачи, что рекомендуется делать письменно. Решение задач традиционно является одним из основных методов проведения практических занятий со магистрантами и способствует приобретению ими навыков правильного применения соответствующих норм уголовного закона в той или иной конкретной ситуации. Это обеспечивает лучшее и более полное усвоение учебного материала, связь теории уголовного права с практикой применения уголовно-правовых норм.

При решении задач магистранты должны показать умение применять соответствующие теоретические положения на практике, ориентироваться в нормах уголовного закона. В каждом случае необходимо обосновать ответ на поставленные в условии задачи вопросы, обязательно делая ссылки на нормы уголовного закона и иных нормативных актов. Требуется не просто дать правильный ответ на поставленный вопрос, но и подробно мотивировать своё решение, привести ссылку на соответствующую уголовно-правовую норму, а при необходимости и нормы иных нормативно-правовых актов, сослаться на необходимые положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ, а также подтвердить собственное решение подобным примером из приговора суда.

Краткие методические указания по написанию контрольной работы

Контрольная работа проводится с целью проверки знаний магистрантов, изучающих дисциплину «Актуальные проблемы должностных преступлений».

Структура контрольной работы содержит: титульный лист, ответы на вопросы предложенного варианта, выполнение практического задания и список литературы.

Цель выполнения контрольной работы состоит в закреплении изученного материала по курсу «Актуальные проблемы должностных преступлений», а также в том, чтобы научить магистранта самостоятельно излагать свои знания уголовного закона, аргументировать выводы, применять закон на практике. Работа должна быть выполнена юридически грамотно, полно, логически корректно, аккуратно.

Для всестороннего и полного рассмотрения поставленных вопросов магистранту необходимо предварительно тщательно изучить относящийся к теме законодательный материал, соответствующие разделы рекомендованных учебников, монографий, научных статей по изучаемому курсу, Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, опубликованной судебной практики в виде обвинительных приговоров судов.

При выполнении работы следует учесть тот факт, что в Уголовный кодекс РФ могут быть внесены изменения и дополнения, которые не отражены в ранее изданных учебниках и научной литературе. Вместе с тем знание нового законодательства и написание работы с его учётом

является обязательным. Изложение теоретического вопроса должно быть обстоятельным, основанным на анализе соответствующих норм уголовного закона.

Для правильного решения задачи необходимо тщательно уяснить её содержание, ответить на поставленные вопросы, привести аргументацию принятого решения. При этом следует не просто приводить общеизвестные теоретические положения, а раскрывать их применительно к конкретному случаю, описанному в задаче.

В конце работы приводится список литературы, использованной при её подготовке и написании. Магистрант обязан делать сноски на использованные им литературные источники и нормативно–правовые акты. Заимствование текста из чужих произведений без ссылки (т.е. плагиат) может быть основанием для недопуска работы к защите или её снятия с защиты.

Работа должна быть подписана автором с указанием даты её выполнения.

Критерии оценивания контрольных работ магистрантов определяются оценками «зачтено», «не зачтено»:

а) для оценки «зачтено» – в тексте должны быть указаны цель, задачи написания работы, прокомментированы источники информации. Обязательно должны присутствовать выводы и личное отношение автора к рассматриваемой проблеме. Текст должен быть снабжён сносками на используемую литературу. В конце работы обязателен список используемой литературы, оформленной по ГОСТу.

б) для оценки «не зачтено» – наличие грубых ошибок в тексте, непонимание сущности излагаемого вопроса, несоответствие материала в тексте работы законодательству, действующему на момент выполнения работы, отсутствие списка использованной литературы.

Краткие методические указания по написанию курсовой работы

По дисциплине учебным планом не предусмотрена курсовая работа.

Методические рекомендации для освоения дисциплины инвалидами и лицами с ограничениями здоровья

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность изучать дисциплину по индивидуальному плану, согласованному с преподавателем и деканатом.

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по индивидуальному плану предполагаются: изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; индивидуальные консультации с преподавателем (разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала), индивидуальная самостоятельная работа.

В процессе обучения магистрантам из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья информация предоставляется в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа (с возможностью увеличения шрифта).

В случае необходимости информация может быть представлена в форме аудиофайла.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Изучение дисциплины с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий включает в себя:

- изучение содержания дисциплины в процессе самостоятельной работы с учебно-методическими материалами, размещёнными в электронных ресурсах научной библиотеки НГУ;

- электронное тестирование в режиме Самопроверка для закрепления изученного материала;

- консультирование обучающихся при помощи электронных ресурсов по содержанию учебной дисциплины и подготовке к промежуточной аттестации.

Индивидуальные консультации с преподавателем проводятся по отдельному расписанию, утверждённому заведующим кафедрой (в соответствии с индивидуальным графиком занятий обучающегося).

Индивидуальная самостоятельная работа обучающихся проводится в соответствии с рабочей программой дисциплины и индивидуальным графиком занятий.

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в соответствии с фондом оценочных средств, в формах, адаптированных к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств - это совокупность контрольных измерителей и показателей, описаний форм контроля, предназначенных для определения уровней освоения обучающимся дисциплины. ФОС формируется по уровням сложности подготовки – базовый, повышенный, высокий.

Как в ходе семестра, так и при осуществлении мероприятий промежуточной аттестации преподаватель оценивает степень сформированности у магистранта необходимых компетенций по данной дисциплине.

Оценка успеваемости обучающихся по очной форме проводится с использованием традиционных форм и методов обучения, позволяющих учесть качество работы в течение семестра, а также оценки (баллы), полученные магистрантом на итоговых экзаменах.

Параметры текущего контроля включают:

- собеседование (для оценки ЗУВов по ОК-1, ОК-5, ПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8);

- доклады (для оценки ЗУВов по ОК-1, ОК-5, ПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8);

- решение ситуационных задач (для оценки ЗУВов по ОК-1, ОК-5, ПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8);

- решение тестовых заданий (для оценки ЗУВов по ОК-1, ОК-5, ПК-1, ПК-6, ПК-7, ПК-8).

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплине (модулю) включают:

1. Текущий контроль. Система текущего контроля включает в себя собеседование по вопросам соответствующего семинара, доклады по дискуссионным вопросам темы, заранее обозначенным преподавателем, решение задач, выполнение тестовых заданий.

Критерии оценки собеседования:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) полное раскрытие вопроса; 2) использование точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование актуальной учебной литературы и нормативных источников.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий, кардинально не меняющих суть изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) отражение общего направления изложения теоретического материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) использование устаревшей учебной литературы и других источников; 4) неспособность осветить проблематику вопроса.

Критерии оценки докладов:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) полнота раскрытия проблемы; 2) обоснованность, аргументированность высказанных суждений, тезисов и положений; 3) самостоятельность ответа, умение анализировать и делать собственные выводы по обсуждаемой проблеме; 4) обоснование своей позиции ссылками на актуальную научную литературу.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) недостаточно полное раскрытие проблемы; 2) недостаточно полная аргументация высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неполное раскрытие проблемы; 2) неполное обоснование высказанных суждений, тезисов и положений; 3) обоснование своей позиции устаревшей научной литературой или устаревшими нормативными актами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неспособность осветить проблематику вопроса; 2) нераскрытие проблемы при выступлении; 3) неаргументированное изложение суждений, положений и тезисов; 3) существенные ошибки в логике изложения материала; 4) отсутствие ссылок на научную литературу при выступлении; 5) неиспользование нормативных актов (при их наличии по данному вопросу).

Критерии оценивания решения задач:

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа полностью соответствует заданию; 2) правильное, развёрнутое, логично изложенное, обоснованное решение задачи; 3) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 4) продемонстрировано уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию; 2) правильное и логично изложенное решение задачи, встречаются несущественные ошибки в обосновании решения задачи; 3) продемонстрировано владение понятийным аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов; 4) продемонстрировано умение аргументировать решение задачи; 5) решение задачи обосновано верными ссылками на нормативно-правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) содержание ответа в целом соответствует заданию, есть ошибки в обосновании задачи и ссылках на нормативно-правовые акты; 2) присутствуют ошибки в логике изложения решения задачи; 3) продемонстрировано достаточное владение понятийным аппаратом дисциплины, незначительные ошибки в употреблении терминов; 4) решение задачи неполное, неразвёрнутое, отсутствует аргументация решения; 5) пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях: 1) неверное решение задачи; 2) продемонстрировано крайне слабое владение понятийным аппаратом дисциплины, присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов; 3) отсутствует аргументация изложенной точки зрения, или изложенная аргументация неверная; 4) решение задачи обосновано неверными ссылками на нормативно-правовые акты.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Задание включает 30 тестовых вопросов. За каждый полностью верно решённый вопрос магистрант получает один балл. Оценка «отлично» ставится при наличии 25-30 баллов. Оценка «хорошо» ставится при наличии 18-24 баллов. Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии 15-24 баллов. При меньшем количестве баллов ставится оценка «неудовлетворительно».

2. Промежуточный контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме зачёта (3 семестр) и экзамена (4 семестр). Фонд оценочных средств согласуется с дескрипторами, представленными в таблице 1.

Зачёт имеет целью проверить и оценить уровень знаний, полученных магистрантами, умение применять их при решении практических задач, а также степень овладения практическими умениями и навыками в объёме требований рабочей программы учебной дисциплины. Зачёт проводится в объёме рабочей программы учебной дисциплины по билетам в устной или письменной форме.

Зачёт выставляется по показателям. Критерии выставления отметок по зачёту: «зачтено» (пороговый, средний и высокий уровень сформированности компетенций) и «не зачтено» (компетенции не сформированы). Оценка объявляется магистранту по окончании его ответа на зачёте. Положительная оценка («зачтено») заносится в ведомость и зачётную книжку магистранта. Оценка («не зачтено») выставляется только в ведомость.

Общими критериями, определяющими оценку знаний на зачёте, являются:

а) для оценки «зачтено»:

– наличие глубоких, исчерпывающих знаний в объёме пройденной программы, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, умение формулировать выводы из изложенного теоретического материала, знание дополнительно рекомендованной литературы;

– наличие твёрдых и достаточно полных знаний в объёме пройденной программы, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, чёткое изложение материала;

– наличие знаний в объёме пройденной программы, изложение ответов хотя и с ошибками, но уверенно исправляемыми после дополнительных и наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

б) для оценки «не зачтено» – наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неполные ответы на дополнительные и наводящие вопросы.

Примерные вопросы к зачёту

1. История становления и развития российского законодательства об ответственности за должностные преступления.
2. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Соотношение понятий «должностные преступления», «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» и «коррупционные преступления».
4. Особенности видового и непосредственного объектов в преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
5. Проблемы определения понятия должностного лица применительно к главе 30 УК РФ. Соотношение понятий «должностное лицо» и «представитель власти».
6. Особенности правового положения (статуса) государственного служащего и антикоррупционные требования к его служебному поведению.
7. Проблемы разграничения субъектов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30 УК РФ) и субъектов преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (глава 23 УК РФ).
8. Проблемы и перспективы уголовной ответственности юридических лиц за должностные преступления.
9. Сравнительный уголовно-правовой анализ злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ).
10. Разграничение корыстных должностных злоупотреблений и хищений чужого имущества, совершаемых с использованием служебного положения.
11. Объективные и субъективные признаки злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ).
12. Понятие, виды и юридические признаки превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ).
13. Сравнительная характеристика злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
14. Нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.1 и 285.2 УК РФ).
15. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).
16. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).
17. Квалификация незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесения заведомо ложных сведений в документы, повлекшего незаконное приобретение гражданства РФ (ст. 292.1 УК РФ).

18. Криминообразующие признаки халатности (ст. 293 УК РФ).
19. Проблемы имплементации положений международных правовых актов в отечественное антикоррупционное законодательство.
20. Понятие и виды взятки как предмета взяточничества. Отличие взятки от подарка (ст. 575 ГК РФ). Размеры взятки.
21. Характеристика объективных и субъективных признаков получения и дачи взятки по УК РФ.
22. Особенности момента окончания взяточничества в зависимости от вида взятки. Уголовная ответственность за приготовление и покушение на взяточничество.
23. Проблемы квалификации вымогательства взятки.
24. Характеристика объективных и субъективных признаков коммерческого подкупа по УК РФ.
25. Квалифицированные виды взяточничества и коммерческого подкупа.
26. Условия освобождения от уголовной ответственности лиц, давших взятку либо передавших предмет коммерческого подкупа.
27. Особенности квалификации посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ) и посредничества в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ).
28. Квалификация «мнимого посредничества» во взяточничестве и коммерческом подкупе.
29. Проблемы квалификации мелкого взяточничества (ст. 291.2 УК РФ) и мелкого коммерческого подкупа (ст. 204.2 УК РФ).
30. Проблемы разграничения дачи взятки (ст. 291 УК РФ) и провокации взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ).
31. Разграничение провокации взятки либо коммерческого подкупа и оперативного эксперимента.
32. Квалификация неисполнения сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).
33. Квалификация отказа в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).
34. Квалификация присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).
35. Квалификация незаконного участия в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).
36. Общая характеристика преступлений против правосудия, осуществляемых должностными лицами органов дознания, следствия, прокуратуры и суда (ст. ст. 299 – 303, 305 УК РФ).
37. Квалификация привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконного возбуждения уголовного дела (ст. 299 УК РФ).
38. Квалификация незаконного освобождения от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).
39. Квалификация незаконных задержания, заключения под стражу или содержания под стражей (ст. 301 УК РФ).
40. Квалификация принуждения к даче показаний (ст. 302 УК РФ).
41. Квалификация фальсификации доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ).
42. Квалификация вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).
43. Общая характеристика должностных преступлений в сфере экономики.
44. Уголовно-правовое понятие использования служебного положения.
45. Квалификация воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности (ст. 169 УК РФ).
46. Квалификация регистрации незаконных сделок с недвижимым имуществом (ст. 170 УК РФ).
47. Квалификация нарушения порядка учета прав на ценные бумаги (ст. 185.2 УК РФ).
48. Квалификация воспрепятствования осуществлению или незаконного ограничения прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ).

49. Квалификация контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий (п. «б» ч. 2 ст. 200.2 УК РФ).
50. Общая характеристика должностных преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
51. Квалификация отказа в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ).
52. Квалификация воспрепятствования осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ч. 3 ст. 141 УК РФ).
53. Квалификация фальсификации избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ).
54. Квалификация фальсификации итогов голосования (ст. 142.1 УК РФ).
55. Квалификация воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ).

Примерные тестовые задания

1. Укажите правильный ответ. Деяние в объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», характеризуется:

- а) использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;
- б) совершением действий, явно выходящих за пределы полномочий должностного лица;
- в) внесением должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений;
- г) хищением с использованием служебного положения;
- д) неисполнением или ненадлежащим исполнением должностным лицом своих обязанностей.

2. Укажите правильный ответ. Полномочия должностного лица, связанные с руководством трудовым коллективом, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п., относятся к:

- а) организационно-распорядительным функциям;
- б) административно-хозяйственным функциям;
- в) функциям представителя власти;
- г) административным функциям;
- д) распорядительным полномочиям.

3. Укажите правильный ответ. Полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учёта и контроля за их расходованием), относятся к:

- а) организационно-распорядительным функциям;
- б) административно-хозяйственным функциям;
- в) функциям представителя власти;

- г) административным функциям;
- д) распорядительным полномочиям.

4. Укажите правильный ответ. Объективная сторона ст. 285.3 УК РФ «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений» представляет собой:

- а) внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений;
- б) внесение должностным лицом в один из единых государственных реестров, предусмотренных законодательством РФ, заведомо недостоверных сведений;
- в) внесение должностным лицом в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание;
- г) уничтожение или подлог документов, на основании которых были внесены запись или изменение в единые государственные реестры, если их хранение обязательно;
- д) неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей.

5. Укажите правильный ответ. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ «Нецелевое расходование бюджетных средств», является:

- а) должностное лицо;
- б) государственный служащий;
- в) служащий органа местного самоуправления;
- г) должностное лицо получателя бюджетных средств;
- д) должностное лицо государственного внебюджетного фонда.

6. Укажите неправильный ответ. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 287 УК РФ «Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счётной палате Российской Федерации», может быть выражена в любой из предусмотренных законом форм:

- а) неправомерный отказ в предоставлении информации;
- б) уклонение от предоставления информации;
- в) предоставление заведомо неполной информации;
- г) распространение заведомо ложной информации;
- д) предоставление заведомо ложной информации.

7. Укажите неправильный ответ. Какие из перечисленных преступлений входят в группу должностных преступлений против правосудия:

- а) привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела (ст. 299 УК РФ);
- б) провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);
- в) незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ);
- г) принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ);

д) незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ).

8. Укажите правильный ответ. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 289 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности» характеризуется:

а) учреждением должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, связанное с предоставлением такой организации льгот и преимуществ;

б) получением должностным лицом услуг имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя;

в) присвоением служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, полномочий должностного лица и совершение им в связи с этим действий, повлекших существенное нарушение прав граждан;

г) использованием должностным лицом служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности.

10. Укажите правильный ответ. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 288 УК РФ «Присвоение полномочий должностного лица»:

а) государственный служащий, не являющийся должностным лицом;

б) муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом;

в) должностное лицо;

г) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации;

д) общий субъект;

е) государственный служащий или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список основной литературы

1. Бриллиантов, А.В. Должностное лицо в уголовном законодательстве России и зарубежных стран : монография / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова. - Москва : Проспект, 2014. - 188 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13138-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252349>
2. Карпович, О.Г. Экономическая преступность в России: Теория и практика противодействия : монография / О.Г. Карпович. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 199 с. : табл. - (Научные издания для юристов). - ISBN 978-5-238-02269-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446558>
3. Полищук, Д.А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия : монография / Д.А. Полищук. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 255 с. : ил. - (Научные издания для юристов). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02525-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448132>

4. Правовые исследования на кафедре уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА, Университета имени О. Е. Кутафина) : сборник статей / А.И. Рарог, С.А. Боженок, Ю.В. Грачева и др. ; отв. ред. А.И. Рарог ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Проспект, 2016. - 334 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-21116-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471859>
5. Румянцева, Е.Е. Коррупциология: преступления и наказания : монография / Е.Е. Румянцева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 765 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9230-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472926>

Список дополнительной литературы

1. Агапов П.В., Безверхов А.Г. «Использование служебного положения» как квалифицирующий признак общеуголовных преступлений // Следователь. - 2001. - № 2.
2. Асланов Р.М. Преступления против государственной власти. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002.
3. Аснис А. Использование служебного положения // Законность. - 2004. - № 10.
4. Аснис А. Понятие состава служебного преступления // Уголовное право. - 2004. - № 3.
5. Аснис А. Я. Уголовная ответственность за служебные преступления в России. Проблемы законодательного закрепления и правоприменения: Монография. - М.: ЮрИнфоР-Пресс, 2005.
6. Аснис А.Я. Служебное преступление: понятие и субъект. - М.: Центр-ЮрИнфоР, 2003.
7. Бавсун М., Борков В. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа или распоряжения // Уголовное право. - 2010. - № 6.
8. Басова Т. Новации в законодательном установлении уголовной ответственности за халатность // Уголовное право. - 2004. - № 4.
9. Безверхов А., Сережкина К. Должностное бездействие: вопросы истории, теории, законодательной техники // Уголовное право. - 2010. - № 1.
10. Безверхов А.Г. Служебные правонарушения (тенденции развития норм) // Рос. юстиция. - 2010. - № 4.
11. Безверхов А.Г. Тенденции развития отечественного законодательства о служебных правонарушениях: продолжение уголовно-правового анализа // Рос. юстиция. - 2010. - № 8.
12. Белова А.М. Уголовная ответственность за незаконную выдачу паспорта гражданина РФ и внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ / А.М., Букалорова Л.А. – М.: Юрлитинформ, 2012.
13. Беляев А. Превышение должностных полномочий и злоупотребление ими. Разъяснения Пленума Верховного Суда // Бюджетные учреждения: ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности. - 2009. - № 12.
14. Богуш Г. Подлежат ли иностранные должностные лица ответственности по УК РФ? // Уголовное право. - 2010. - № 4.
15. Борков В. Получение взятки за общее покровительство и общее попустительство по службе // Уголовное право. - 2003. - № 3.
16. Борков В.Я. Провокация взятки или допустимый оперативный эксперимент // Уголовное право. - 2004. - № 1.
17. Борьба с налоговой и коррупционной преступностью. Вопросы теории и практики / Под ред. П.И. Иванова. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2012.

18. Бриллиантов А.В, Яни П.С. Должностное лицо: административно-хозяйственные функции, выполнение функций по специальному полномочию // Законность. - 2010. - № 7.
19. Бриллиантов А.В, Яни П.С. Должностное лицо: организационно-распорядительные функции // Законность. - 2010. - № 6.
20. Бриллиантов А.В, Яни П.С. Должностное лицо: представитель власти // Законность. 2010. № 5.
21. Бриллиантов А.В. Критерии официального документа // Уголовное право. - 2010. - № 5.
22. Бриллиантов А.В. О понятии важного личного документа // Уголовное право. - 2011. - № 1.
23. Бриллиантов А.В. Юридически значимые действия и юридические последствия как признак должностного лица // Рос. следователь. - 2010. - № 9.
24. Волженкин Б.В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»: достоинства и недостатки // Уголовное право. - 2000. - № 4.
25. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005.
26. Воронин В. Конкуренция уголовно-правовых норм в делах о взяточничестве и должностных преступлениях // Рос. юстиция. - 2003. - № 11.
27. Галахова А.В. Должностные преступления: преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. - М., 1998.
28. Гарбатович Д. Проблемы квалификации получения взятки в крупном размере // Уголовное право. - 2010. - № 3.
29. Голубенко А.Е. Должностное лицо международной организации и проблема субъекта должностных преступлений в уголовном праве России // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2008. - № 4.
30. Голубенко А.Е. Эволюция понятия должностного лица неизбежна // Рос. следователь. - 2008. - № 12.
31. Деменкова Н.Г., Игнатова М.С. К вопросу о законодательном закреплении понятий «государственный служащий» и «должностное лицо» // Административное право и процесс. - 2010. - № 2.
32. Егорова Н.А. Постановление Пленума Верховного Суда РФ о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий // Уголовное право. - 2010. - № 2.
33. Егорова Н.А. Теоретические проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции. – Волгоград, 2006.
34. Жалинский А.Э. Спорные проблемы применения статьи 286 УК РФ в новых условиях // Юрид. мир. - 2002. - № 8.
35. Завидов Б.Д. Взятничество. Уголовно-правовой анализ получения и дачи взятки (ст. 290 и 291 УК РФ). - М., 2002.
36. Звечаровский И.Э., Лысенко О.В. Незаконное вознаграждение. Уголовно-правовые аспекты. - СПб., 2002.
37. Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Некоторые вопросы квалификации посредничества во взяточничестве // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2003. - № 3.
38. Иванова Е. Проблемы определения субъекта издания официального документа // Уголовное право. - 2010. - № 5.
39. Иванова Е.В. К вопросу о субъекте издания официального документа // Рос. следователь. - 2010. - № 18.
40. Изосимов С.В., Кузнецов А.П. Ответственность за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Учебно-практический комментарий к главе 30 УК РФ. - Нижний Новгород, 2002.
41. Ишигеев В.С., Христюк А.А. Квалификация должностных преступлений. - Иркутск, 2011.

42. Карпов И. Взятка или спонсорская помощь? // Законность. - 2010. - № 1.
43. Квалификация коррупционных преступлений в сфере экономики: курс лекций: Учеб. пособие / под ред. А.М. Багмета. – М.: Юнити-Дана, 2015.
44. Кирпиченков А.И. Российская коррупция. - 3-е изд., испр. и доп. - СПб., 2004.
45. Комиссаров В., Яни П. Провокационно-подстрекательская деятельность в отношении должностного лица как обстоятельство, исключающее ответственность за получение взятки // Законность. - 2010. - № 9.
46. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – 14-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М: Юрайт, 2014.
47. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Э.Н. Жевлаков и др. ; отв. ред. А.И. Рарог. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2017. - 910 с. - ISBN 978-5-392-23491-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471836>
48. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 2-х т. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков, Ю.Е. Пудовочкин ; под ред. А.В. Бриллиантова ; Российская академия правосудия. - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2015. - Т. 2. - 701 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15919-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254082>
49. Кондрашова Т.В. Уголовная ответственность за взяточничество. - Екатеринбург, 2003.
50. Коняхин В., Снежко А. Законодательное описание состава превышения должностных полномочий в УК РФ и в УК других стран СНГ: единство и особенности // Уголовное право. - 2004. - № 2.
51. Костенников М.В., Куракин А.В. Административный запрет как средство противодействия коррупции в системе государственной службы: Учеб. пособие. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2012.
52. Ларичев В.Д. Получение взятки муниципальным служащим. – М.: Юрлитинформ, 2012.
53. Лобанова Л.В., Камнев Р.Г. Вымогательство взятки или коммерческого подкупа как основание освобождения от уголовной ответственности: проблемы законодательной регламентации и правоприменения // Рос. юстиция. - 2010. - № 3.
54. Максимов С.В. Классификация субъектов должностных преступлений // Рос. следователь. - 2010. - № 11.
55. Наумов А. Ужесточение ответственности сотрудников внутренних дел // Уголовное право. - 2010. - № 6.
56. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3т. Т.2. Особенная часть (главы 1-10). – М.: Федеральная палата адвокатов: Информ-Право, 2016.
57. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3т. Т.3. Особенная часть (главы 11-21). - М.: Федеральная палата адвокатов: Информ-Право, 2016.
58. Николенко Т. Проблемы квалификации получения взятки по признаку вымогательства // Уголовное право. - 2011. - № 1.
59. Радочинский С.Н. Уголовная ответственность за провокацию взяток либо коммерческого подкупа. - М., 2003.
60. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики. – М., 2014.
61. Скобелин С.Ю. Квалификация посредничества во взяточничестве (ст. 290.1 УК РФ): методические рекомендации / под ред. А.М. Багмета, В.В. Бычкова. – М.: Ин-т повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации, 2013.
62. Снежко А.С. Состав превышения должностных полномочий: законодательное описание и проблемы квалификации. - Краснодар, 2004.

63. Сухоносенко А.В. Получение взятки по уголовному праву Казахстана: Монография / Под ред. С.А. Елисеева. - Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2008.
64. Устинов С. Что понимать под нецелевым использованием бюджетных средств? // Законность. - 2004. - № 6; 7.
65. Феркалюк Ю.И. Представитель власти как субъект должностных преступлений // Российский следователь. - 2009. - № 12.
66. Халиков А.Н. Должностные преступления: характеристика, расследование, предупреждение (криминологический аспект) – М.: Юрлитинформ, 2012.
67. Христюк А.А. Регламентация предмета получения и дачи взятки в новой редакции УК РФ // Ретроспективы и перспективы права. - 2011. - № 2.
68. Чащин А.Н. Ответственность работников судебных и правоохранительных органов. - М.: Дело и сервис, 2010.
69. Шиханов В.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: Учеб. пособие. – М.: Волтерс Клувер, 2011.
70. Шнитенков А.В. Ответственность за нецелевое использование бюджетных средств // Законность. - 2004. - № 7.
71. Шнитенков А.В. Ответственность за преступления против государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. - СПб., 2006.
72. Эминов В.Е., Максимов С.В. Концепция борьбы с организованной и коррупционной преступностью в России. – М.: Инфра-М, Норма. 2015.
73. Яни П.С. Взятничество и должностное злоупотребление: уголовная ответственность. - М., 2002.
74. Яни П.С. Использование служебного положения при хищении вверенного имущества // Законность. - 2010. - № 3.
75. Яни П.С. Квалифицированный состав служебного подлога: проблемы вменения // Законность. - 2010. - № 12.
76. Яни П.С. Корысть как признак получения взятки // Законность. - 2010. – № 2.
77. Яцеленко Б.В., Булавинцев А.Т. Регистрация незаконных сделок с землёй: вопросы уголовной ответственности и квалификации: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012.

Список нормативных правовых документов

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, ратифицирована Федеральным законом РФ от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
2. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбург 27 января 1999 г., ратифицирована Федеральным законом РФ от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ) // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
3. Конституция Российской Федерации (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. газета. – 1993. – 25 дек. // Справочно-правовая система Консультант Плюс.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07 марта 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
5. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 № 62-ФЗ (в ред. от 01 мая 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031.
6. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ (в ред. от 30 июня 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 10. Ст. 1152.
7. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // Рос. газета от 30 декабря 2008 г. № 266.
8. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (в ред. от 23 мая 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063.
9. О государственных должностях Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 (в ред. от 26 января 2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 3. Ст. 173.

Судебная практика

1. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 // Рос. газ. от 17 июля 2013 г. № 6130.
2. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12.
3. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4 (утратило силу).
4. О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. № 4 (утратило силу).

Список Интернет-ресурсов, справочных систем

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации: официальное издание Верховного Суда Российской Федерации. - <http://www.jurizdat.ru/editions/official/bscr/>
2. Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.vsrp.ru/index.php>
3. Гарант: справочная правовая система. - <http://www.garant.ru/>
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. - <http://genproc.gov.ru/>
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. - <http://www.sudrf.ru/>
6. Государственная Дума Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.duma.gov.ru/>
7. Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. - <http://www.pravo.gov.ru/>
8. Закон: интернет-журнал Ассоциации юристов Приморья. - <http://www.proknadzor.ru/>
9. Конституционный Суд Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>
10. Консультант-Плюс: справочная правовая система. - <http://www.consultant.ru/>
11. Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.mvd.ru>
12. Министерство юстиции Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.minjust.ru>
13. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
14. Национальный Антикоррупционный Совет Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.korupcii.net>
15. Новая адвокатская газета. - <http://www.advgazeta.ru/>
16. Новосибирский областной суд: официальный сайт. - <http://oblsud.nsk.sudrf.ru/>
17. Новый юридический журнал: интернет-версия. - <http://www.new.law-books.ru/>
18. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. - <http://crimestat.ru/>
19. Прокуратура Новосибирской области: официальный сайт. - <http://www.prokuratura-nso.ru/>
20. Российская газета: официальный сайт. - <http://www.rg.ru/>
21. Российский юридический журнал. - <http://www.ruzh.org/>
22. Следственный комитет Российской Федерации: официальный сайт. - <http://sledcom.ru>
23. Собрание законодательства Российской Федерации. - <http://www.jurizdat.ru/editions/official/lcrf/>
24. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.council.gov.ru/>
25. Судебные и нормативные акты РФ. - <http://www.sudact.ru>
26. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.cdep.ru/>
27. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.fparf.ru/>
28. Федеральная служба безопасности Российской Федерации: официальный сайт. - <http://www.fsb.ru>
29. Федеральная служба исполнения наказаний: официальный сайт. - <http://www.fsin.su>
30. ЭБС издательства «Лань». - <http://e.lanbook.com/>
31. Эж-ЮРИСТ: российская правовая газета. - http://www.gazeta-yurist.ru/index_new.php

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение

Лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в сеть Интернет), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), мультимедийное оборудование.

Программное обеспечение

Программные средства MicrosoftOffice (PowerPoint).

Программы, обеспечивающие доступ к сети Интернет (Opera).

Программы демонстрации видеоматериалов (WindowsMediaPlayer).

Для изучения учебной дисциплины магистрантами – инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется специализированная аудитория, оборудованная необходимыми техническими средствами для проведения полноценных лекционных и семинарских занятий: экран, мультимедийный проектор, компьютеры, магнитно-маркерная доска, столы и стулья.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Дата изменений	Разделы рабочей программы	Содержание изменений
1	27.02.2019 г.	9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновление: Список основной литературы, на начало 2018-2019 учебного года
2	27.02.2019 г.	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Подраздел: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекционным, практическим (семинарским) занятиям	6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю). Изменение на новую редакцию подраздела: Примерные вопросы и задания для самостоятельной подготовки к лекциям, лабораторным практикумам и практическим занятиям
3			
4			
5			