

ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ НА ЭТАПЕ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

Работа освещает современные проблемы биоэтики на примере генетических вмешательств. Претензии человека на преобразование живой природы и себя самого с помощью биотехнологий порождают этические проблемы, которые возникают при всяком вмешательстве, затрагивающем человеческую уникальность. Как результат, в качестве главной встает проблема человека и его будущего.

Ключевые слова: биоэтика, биотехнологии, генетика, репродукция, эмбрион, клон.

Современный этап развития определяется стремительным развитием биотехнологий, которые приносят одновременно и новые возможности, и новые опасности для человечества: биотехнологии влияют на повседневную жизнь, на производство продовольствия, на самого человека, изменяя его идентичность и здоровье. Современная медицина в настоящее время применяет такие технологии, которые способны изменить тип цивилизации, в которой мы существуем. В результате человечество оказалось перед лицом глубинных трансформаций, которые по своему масштабу и потенциалу носят глобальный характер и неминуемо приведут к коренному преобразованию жизни и самоощущению всех людей. Новые возможности биотехнологий, связанные не столько с лечением, сколько с управлением человеческой жизнью, вступают в противоречие с установившимися нравственными ценностями, моральными принципами, и вследствие этого противоречия формируется биоэтика.

Термин «биоэтика» был введен в 1970 г. американским биохимиком Поттером для обозначения проблем, связанных с опасностью для выживания человечества в техногенном мире. Сегодня слово «биоэтика» можно услышать очень часто, и это не случайно в связи с интенсивным развитием биомедицинского знания [Введение в биоэтику, 1998; Силуянова, 2001]. Биоэтика (от греч. *bios* – жизнь, и *ethos* – касающийся

нравов, нрав, характер) – это современная форма прикладного этического знания, предметом которого являются этические проблемы медицины о границах допустимого вмешательства в процессы жизни и смерти человека, в процессы изменения самого человека посредством новейших биомедицинских технологий. К сфере биоэтики относят этические проблемы новых репродуктивных технологий, пренатальной (дородовой) диагностики, аборта, контрацепции, экспериментов на человеке и животных, медицинской генетики, трансплантации органов и тканей, донорства, реанимационных методик, эвтаназии, обеспечения прав пациентов, этические проблемы психиатрии и психотерапии. Рассмотрим примеры, показывающие, насколько серьезны этические проблемы, связанные с развитием биотехнологий.

«Современная медицина получает реальную возможность “давать” жизнь – это технология искусственного оплодотворения, или оплодотворение *in vitro*» [Там же]. Этическая корректность генетических вмешательств в репродукцию человека влияет не только на жизнь отдельной личности, но имеет определенное отношение и к жизни общества в целом. Сегодня не вызывает сомнения тот факт, что то или иное политическое решение, связанное с управлением рождаемостью, может привести к различным сдвигам в социальных и демографических процессах. Неуправляемое использование

биотехнологий может отразиться не только на людях, к которым их применяют и на их потомстве, но и на общественных отношениях и, прежде всего, на состоянии традиционной семьи, которая является основой формирования нравственности в человеческих отношениях. Освобожденные в своем применении от каких-либо этических-правовых ограничений, они могут стать реальным фактором разрушения традиционных общественных устоев. Это, безусловно, катастрофическая тенденция для современной цивилизации. Развитие биомедицинских технологий значительно опережает осмысление возможных духовно-нравственных и социальных последствий их бесконтрольного применения.

Настораживает, что с развитием биотехнологий связано распространение идеологии репродуктивных прав. В идеологии репродуктивных прав доминирует отношение к человеческой жизни как к продукту, который можно выбирать согласно собственным склонностям, которым можно распоряжаться наравне с материальными ценностями. Но ведь дети не могут согласиться с возможностью появиться на свет репродуктивным образом или отказаться от нее. Поэтому приоритет должен отдаваться интересам детей, так как они оказываются наиболее уязвимыми и незащищенными [Силуянова и др., 2001].

Появление новых генетических методов в медицинских технологиях сделало необходимым обсуждение этических проблем, защищающих достоинство человека и в эмбриональном состоянии. С точки зрения современной биологии, жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток и образования единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. С точки зрения современной эмбриологии, эмбрион человека – это живое существо, отличное от своих родителей, которое принадлежит к роду *Homo Sapiens*, обладает своим собственным уникальным геномом, динамично развивается, последовательно раскрывая потенции, заложенные в него природой, и которое называется человеком на эмбриональной стадии развития. Важной и авторитетной в христианской традиции является позиция Тертуллиана, согласно которой «тот, кто будет человеком, уже человек» (Тертуллиан. Богословские

труды) (цит. по: [Силуянова, 2002]). Именно поэтому в рамках традиционной европейской культуры эмбрион человека обладает человеческим достоинством.

Другая ситуация связана с развитием клинической генетики. В генах человека записана программа развития от первого деления зародышевой клетки до последнего вздоха человека на его жизненном пути. Понимание основ развития живой клетки в норме и патологии позволяет разработать принципиально новые подходы к лечению и профилактике заболеваний. По мнению ученых, через несколько десятков лет здравоохранение будет основано на таких генетических достижениях, которые позволят избавиться от рака, диабета, гипертонии, а в качестве лекарств будут использоваться генные продукты, соответствующие тем, которые вырабатывает сам организм в борьбе с болезнью. «Уже сегодня с помощью клинической генетики мы можем улучшать способности человека видеть, слышать» [Введение в биоэтику, 1998; Силуянова, 2001]. Но необходимо обращать внимание на опасности, которые порождает использование достижений современной науки в целях изменения человеческой природы. Любые манипуляции с геномом человека представляют опасность для неповторимой человеческой индивидуальности.

Глядя на мир сквозь призму биотехнологий, человек и самого себя воспринимает лишь как предмет биотехнологических манипуляций. Современное биомедицинское знание позволяет настолько глубоко проникнуть в человеческую природу, что человек как бы сам становится ее «создателем» и «производителем». Ученые считают, что технически возможно клонировать человека. Клон – это группа генетически идентичных клеток, происходящих от общего предка. Клонирование человека – это создание человека по заранее заданным параметрам, которые определяются и заказываются другим человеком.

Клонирование человека рассматривается как посягательство на достоинство личности, как вызов природе человека, неотъемлемой частью которого являются свобода и уникальность.

Можно предположить, что наконец-то, с помощью науки генетики мы усовершенствуем человека так, что ему самому не нужно будет самосовершенствоваться, «на-

конец-то, мы сможем преодолеть онтологическую греховность человека с помощью биомедицинских процедур» [Введение в биоэтику, 1998; Силуянова, 2001]. «Но стремясь улучшить человека, вполне ли мы понимаем, что он такое? Любое искажение “образа человека” может нанести в этих условиях непоправимый вред его будущему» [Белкина, Корсаков, 2008. С. 20]. Учеными подчеркиваются как ограниченность любых имеющихся знаний о биологии и генетике человека, так и относительность любых представлений о том, каким должен быть «совершенный» человек. Они обращают внимание на то, что личность человека изменяется медленнее развития науки и техники, и здесь возникают проблемы, создающие угрозу для человечества. Целью генетического вмешательства не должно быть искусственное «усовершенствование» человеческого рода. «Уровень нравственной ответственности тех, кто владеет достижениями современной науки, может оказаться гораздо ниже уровня самих этих достижений», поэтому возникает обоснованное беспокойство по поводу нашего будущего [Там же].

Неприятие обществом генетических вмешательств в 1970-х гг. было обусловлено тем, что в массовом сознании будущее биотехнологий связывалось с темными образами Франкенштейна. В XIX в. был популярен роман М. Шелли «Франкенштейн или Современный Прометей». Герой романа Франкенштейн увлечен проблемой оживления материи, он создает уродливое существо, которое ненавидит своего творца и мстит ему за свое одиночество. Возможно, большая часть обвинений, предъявляемых биотехнологиям, сводится к критике ее претензий «изменить природу» человека. Важно, что тот же самый аргумент присутствует и в современных дискуссиях – биотехнологии вмешиваются в природу, угрожая ее генетическому разнообразию и нарушая равновесие в функционирующих экосистемах, в ресурсах жизнеобеспечения.

Мы живем в такое время, когда страсть к изменению и преобразованию, благодаря достижениям в медицине и биологии, коснулась самого человека, его тела, физиологии, генотипа. Неудовлетворенность своим несовершенством – духовным, физическим, эмоциональным – является постоянным стимулом к исследованиям и поиску чело-

веком путей изменения самого себя с целью улучшения. Вопрос, что подразумевается под «улучшением», пока остается открытым, однако можно уже сегодня предположить, что «хорошим» и, следовательно, желательным будет изменение человека в сторону его большей эффективности и приспособленности к реалиям сегодняшнего дня. Стремление выйти за собственные пределы, достичь вершин духовного совершенства было присуще человеку во все времена, но сделать самого себя объектом, предметом преобразования – такое стало возможным только сегодня.

Современная наука обещает не только продлить продолжительность жизни и избавить нас от множества страшных, в том числе врожденных, болезней – она предлагает средства, способные улучшить человеку интеллект, изменить моральные и эмоциональные характеристики. Прогресс в развитии биотехнологий провоцирует у людей новое чувство могущества в творческом преобразовании собственной природы и новый опыт незащищенности перед лицом этой мощи. Например, если когда-либо генетическое вмешательство сможет исключить «ген смерти» в нашем теле, то смерть не исчезнет, будучи спрятана, сохранена и увеличена ею самой в силу разрушения, которая таится в «культурных генах» свободы. Свобода воли является и основополагающей ценностью культуры, и причиной многочисленных форм трансгрессии, включая криминальные и террористические. Это напоминает библейскую истину – основная причина смерти, как и культурного прогресса, в наших «грехах» (недостатках) – моральных и онтологических условиях человеческой свободы. Люди могут контролировать природу, но кто может контролировать самих контролеров?

Понятно, что биотехнологии уже вошли в жизнь современного человека, поэтому обсуждение этических вопросов, связанных с различными областями их применения, необходимы для того, чтобы общество могло воспринять и с пользой для себя применить достижения науки, тем самым выбирая перспективы человека, его будущего. Осуществляя этот выбор, мы неизбежно исходим из определенных представлений о том, каким будет будущее человеческой жизни, что такое человек, каким он был, каким он желает быть. Нравственное отношение

к человеческой жизни необходимо, чтобы защитить человеческую жизнь от попыток произвольного манипулирования ею, и нравственные убеждения людей остаются сегодня одним из основных способов защиты. Философ П. Гольбах говорил: «Человек – дело рук природы, он существует в природе, он подчинен ее законам, он не может освободиться от нее; он не может – даже в мысли – выйти из природы. Тщетно дух его желает ринуться за грани видимого мира – он всегда вынужден вернуться обратно. Для существа, созданного природой, ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого оно составляет и воздействия которого оно испытывает... Все, что мы делаем для изменения своего существа, является лишь длинной цепью причин и следствий, представляющих только развитие полученных нами от природы первичных импульсов» [1940. С. 7–8].

Претензии человека на преобразование живой природы и себя самого с помощью науки на современном этапе развития привели к этическим проблемам, которые возникают при всяком вмешательстве, затрагивающем человеческую свободу и уникальность. Попытки людей по своему произволу изменять и «улучшать» природу человека могут принести человечеству новые тяготы и страдания, связанные с угрозой человеческой жизни и человеческому

достоинству. Линия раздела между добром и злом, к счастью, очевидна – это разделение между научными опытами и опасными манипуляциями проходит на границе животного мира и человека.

Список литературы

Белкина Г. Л., Корсаков С. Н. И. Т. Фролов и становление отечественной биоэтики // Биоэтика и гуманитарная экспертиза. М., 2008.

Введение в биоэтику / Под ред. Б. Г. Юдина. М., 1998.

Гольбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного. М., 1940.

Силуянова И. В. Биоэтика в России: ценности и законы. М.: Грантъ, 2001. С. 17–29.

Силуянова И. В. Биоэтика // Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2002. Т. 5. С. 218–221.

Силуянова И. В., Антипенков В. А., Ляуш Л. Б., Сабурова В. И., Сушко Н. А. Биоэтика на рубеже тысячелетий. Обзор материалов V Всемирного конгресса по биоэтике (Лондон, 2000) // Медицинское право и этика. 2001. № 2. С. 12–22.

Материал поступил в редколлегию 26.09.2011

N. N. Toiskina

PROBLEMS OF BIOETHICS AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT

The article covers the present day problems of bioethics on the example of genetic interference. The ambition of the human being to transform nature and himself by means of biotechnology generates ethical problems that appear with every interference into the unique human nature. As a result the main problem that arises is the problem of the human being and their future.

Keywords: bioethics, biotechnologies, genetics, reproduction, embryo, clone.