

СИМВОЛ В ПСИХОСОМАТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: ДИАНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Предметом данной статьи является дианалитический подход к анализу психосоматического симптома как к символу, выражающему связь между личностью пациента и реальностью его жизни. Рассматриваются виды символизма, связь апофатизма и символизма, определение символа в дианалитическом познании психосоматического симптома.

Ключевые слова: символ, психосоматический симптом, дианализ, апофатизм.

Человек испытывает болезнь в силу того, что не может устранить дуальность реальности, а психосоматический симптом выступает в качестве связующего момента между личностью и действительной реальностью и является символом, способным выразить человеческое целое [Завьялов, 2003]. Символ всегда есть указание какого-то иного бытия, какой-то реальности, выход за пределы образа, указание на что-то еще кроме него, и неважно, трансцендентное бытию вообще или в пределах его. Обращение к символу выводит личность за пределы рационалистических определений, где человек хочет осмыслить, прежде всего, себя и свою связь с миром глубже, чем просто разумную. В современную эпоху очевиден факт существования кризиса разумности, и Разум стал претендовать на рационализацию всего мирового устройства. Он посягнул на свободу человека, и в итоге на все действительное, в результате и сам человек становится «разумным». Только символ спасает от рациональности, указывает на иную действительность, иное бытие, а единственно возможным символом является тождество идеи и вещи в идее же [Лосев, 1993]. Следуя учению А. Ф. Лосева, мы выделяем два вида символизма.

1. Реалистический символизм. Всякая вещь (реальность сокровенная) есть символ, тем более глубокий, тем менее исследуемый

и достигаемый общим взглядом единой сущности (познание в диаде психотерапевт – клиент психосоматического симптома, например, симптома повышения артериального давления).

2. Идеалистический символизм. Символ в этом случае не более чем сигнал, долженствующий установить общение разделенных индивидуальных сознаний (общение терапевта с больным по поводу сигнала – предъявляемой жалобы на повышение артериального давления).

Важнейшим моментом символа является апофатизм: символ как Одно мыслим при условии апофатизма, т. е. при условии бесконечного ухода оформленных, познаваемых сторон эйдоса в неисчерпаемость и невыразимость первоисточника всего в нем оформленного и осмысленного, взятого как Многое.

Разрыв апофатизма и символизма дает невыразимую сущность, агностицизм, «вещь в себе», иллюзию. У психосоматического пациента происходит ложное толкование своего симптома, искажающее картину мира. Все предельные ситуации задаются извне, а тело превращается в экономическую сущность. Только символизм спасает явление от субъективистического иллюзионизма утверждая онтологическую реальность, и только апофатизм спасает являющуюся сущность от агностицизма.

В понимании символа – психосоматического симптома – существуют указания на объективную реальность и необходимость быть указаним на что-то, что не есть он сам. Артериальная гипертензия – это не есть давление артерий, а... давление общества, микросреды, ежедневных забот, давление ответственности... в силу каких причин? Давление среды здесь выступает в качестве метафоры. Понятие символа как бы растягивается «книзу», невольно сближаясь с метафорой. С точки зрения именитства (а именовать – значит «спасать»), имя объективирует свой референт или денотат. С позиции имяславия, если символ есть Его Имя, все слова – суть символы, имена – результат именования. Именно отсюда исходит определение символа как порождающей в дианализе модели в познании психосоматического симптома. Симптом как сущность может быть понят настолько, насколько она (сущность) сама готова раскрыться навстречу познающему. Для этого личность становится знаком самой себя.

Всякий знак предполагает для себя того или иного внезакового, но вполне специфического носителя. Что из этого вытекает? В данном случае носителем образа будет не тот предмет, который образуется, а то, в чем он образуется, «материя» образа, а для каждого психосоматического симптома будет своя материя.

Отделив образ от его предмета и материи, мы тем самым сосредоточим наше внимание на самом специфичном бытии образа, на бытии чисто смысловом психосоматического пациента. Человек способен видеть вещь как именно эту вещь, видеть ее «нечто», ее Самое Само, видеть вещь в ее собственной идее. Этот акт схватыва-

ния и полагания вещи в ее собственной идее А. Ф. Лосев [1993] считает совершенно специфическим, особым даром человека. В дианализе феномены сознания рассматриваются как символически смысловые сущности, эйдосы, живое бытие предмета, пронизанное смыслами и складывающимися в цельную живую картину сущности предмета – психосоматического симптома. Поскольку смысл симптома может быть разнообразным, то и сравнивать его можно многообразными способами; затем происходит отождествление смысла с каким-то иным смыслом другой вещи, и этот иноприродный смысл становится именем, внутренней формой, или *ноэмой* слова (греч. ‘мысль, понимание’). Таким образом, внутренняя форма слова, или ноэма, – это субъективное понимание объективного смысла вещи или симптома.

Таким образом, Имя в психосоматическом симптоме неотделимо от именуемой сущности, и потому есть сама сущность. Имя и отлично от сущности, и неотделимо от нее. Имя отделимо от именуемой сущности, оформляет и осмысляет, создает инобытие. Имя сущности и есть цель инобытия, т. е. преодоление психосоматического симптома возможно при оформлении других, иных смыслов.

Список литературы

Завьялов В. Ю. Элементарный учебник дианализа. Киев: Полиум, 2003. 480 с.

Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. 959 с.

Материал поступил в редколлегию 02.10.2011

N. B. Morozova

Symbol in a psychosomatic discourse: the dianalytical approach

Subject of given article is dianalytical approach to the analysis of a psychosomatic symptom as to a symbol expressing communication between the person of the patient and a reality of his life. Symbolism kinds, communication apophatism and symbolism, symbol definition in dianalytical knowledge of a psychosomatic symptom are considered.

Keywords: symbol, psychosomatic symptom, dianalyz, apophatism.