

Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная, 7–9
Санкт-Петербург, 199034, Россия
E-mail: n_a_loginova@mail.ru

АНТРОПОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ Б. Г. АНАНЬЕВА

Освещаются основные характеристики антропологической теории развития Б. Г. Ананьева, соотношение онтогенеза и жизненного пути, онтогенетики и биографики. Онтопсихология Ананьева задумана им как психология бытия индивида и личности, как наука о целостном развитии человека и его психической структуры. Истоки ананьевской теории кроются в антропологизме русской материалистической философии XIX в., трудах В. М. Бехтерева и К. Д. Ушинского. Современная психология не вполне освоила теорию Ананьева. Тем не менее у него есть последователи, эмпирически обосновывающие его теорию и теоретически развивающие его идеи.

Ключевые слова: развитие, онтогенез, жизненный путь, онтопсихология, Ананьев.

Проблема развития интегрирует все разделы антропсихологической теории Бориса Герасимовича Ананьева. Принцип развития (или генетический) непременно действует в его исследованиях, чему бы ни были они посвящены конкретно. Б. Г. Ананьев – последователь идей В. М. Бехтерева, который заложил основы экспериментального изучения развития детей (в рамках педологии) и взрослых (в рамках психологии труда и общей психологии личности). Не менее тесна связь теории Б. Г. Ананьева с педагогической антропологией К. Д. Ушинского и в целом с антропологическим направлением русской философии и естествознания XIX в.

Успешной разработке проблемы развития Ананьевым способствовала диалектическая философия, глубоко усвоенная им еще в молодые, аспирантские годы. Пройдя большой путь в науке, совершив ряд крупных исследований, Б. Г. Ананьев создал свою теорию психического развития, которую назвал *онтопсихологией*¹. Как таковая она не была объективирована им в каком-

либо отдельном обобщающем произведении, и в этом дополнительная трудность ее понимания. Однако ананьевская теория отражена во многих опубликованных трудах и материалах научного архива ученого, и поэтому поддается историко-теоретической *реконструкции*. Некоторые результаты этой реконструкции, касающиеся отличительных особенностей теории и месте онтопсихологии в системе антропологических наук предлагаются в данной статье.

* * *

Мы утверждаем, что онтопсихология Б. Г. Ананьева есть, по сути, антропологическая теория психического развития. Главное в ней то, что она рассматривает психическое развитие в составе полисистемы «человек», т. е. в зависимости от структуры личности, во взаимосвязях с деятельностью, поведением, жизнедеятельностью человека на жизненном пути, в многообразных его отношениях с миром и самим собой. Психическое, особенно в форме сознания, является высшим уровнем этой полисистемы, из-

¹ Б. Г. Ананьев впервые текстуально использовал термин «онтопсихология», заявленный Н. А. Рыбниковым в 1920-е гг., а позже Сьютичем (Sutich) в гуманистической психологии, в предисловии к книге своей сотрудницы М. Д. Александровой «Очерки психофизиологии старения» в 1965 г. К сожалению, впоследствии этот термин был узурпирован итальянским квазиученым Антонио Менегетти и теперь в глазах академических психологов выглядит сомнительным и даже одиозным.

меняется вместе с ней и в то же время регулирует ее развитие. Осознание собственного развития и управление им означает переход к *саморазвитию* личности. Зрелая личность, индивидуальность, по Ананьеву, является субъектом саморазвития на основе сознания и самосознания².

Самое общее и принципиально важное определение онтопсихологии, данное Б. Г. Ананьевым, утверждает, что она есть *психологическое исследование бытия человека* как индивида и личности. Смысл онтопсихологии состоит в открытии законов целостности человека и его развития. «Изучение целостного онтогенетического ряда и жизненного пути личности (бытие человека как индивида и личности) правомерно рассматривать в качестве особой синтетической дисциплины – онтопсихологии человека» [Ананьев, 2003. С. 9]. Психобиосоциальное единство человека «представлено в *исторической природе* человека, взаимопроникновении социального и биологического, социальной детерминации биофизиологических механизмов развития, слиянии натурального и культурного развития человека в его психической эволюции, в развитии индивидуального сознания. Общим эффектом этого слияния, интеграции всех свойств человека как индивида, личности, субъекта деятельности является *индивидуальность* с ее целостной организацией этих свойств и их саморегуляцией» [Ананьев, 1977. С. 273–274]. Развитие сознания, психики в целом есть следствие развития бытия человека во всех его формах. При этом диалектические взаимопереходы следствия и причины в полной мере относятся к процессу психического развития человека.

Онтопсихология Ананьева особо выделяет фактор психобиосоциальной структуры человека, так сказать, «субстрата» развития. С точки зрения антропологической психологии, сознание – функция всей многоуровневой структуры индивидуальности, функция, которая в процессе жизни приобретает ведущую роль в развитии человека. Сознание не только отражение, но и *переживание* действительности. Если в связи с объектом отражения определяется гносеологический план сознания, то в связи со структурой

личности, включая индивидные, т. е. телесные и мозговые элементы, – онтологический.

Сам человек как природное и социальное существо, носитель психики, но вместе с тем и субъект сознания, опосредует свое развитие. В процессе жизни развивается человек как природное и социальное существо и вместе с ним его психология – психическая организация и сознание. «Многоуровневая организация человеческого развития может быть понята лишь посредством исследования взаимосвязей и переходов этих сторон и уровней, образующих иерархию, начиная от физиологических процессов (а среди них – от растительных, или вегетативных, процессов к животным, или анимальным) и заканчивая духовной жизнью индивида³ и общества. Эта многоуровневая организация человеческого развития и есть форма существования человека как целостного существа» [Ананьев, 1968. С. 540].

Ананьев подчеркивал, что онтогенез не только условие, предпосылка психического развития, но одна из его постоянных составляющих. Это значит, что ни в одном возрасте нельзя без учета онтогенетических феноменов строить общую периодизацию индивидуального психического развития. Кстати, Б. Г. Ананьев критически отнесся к быстро ставшей популярной периодизации Д. Б. Эльконина именно потому, что в ней природная психофизиологическая основа развития не представлена вовсе [1971].

Внимание к индивидуальному фактору развития, ее обусловленности особенностями структуры личности, включая природные элементы, и характеру индивидуального сознания определяет онтопсихологию как *дифференциальную психологию развития*. Онтопсихология особо интересуется индивидуальной изменчивостью и типами развития. Общие возрастные закономерности модифицируются в зависимости от структуры личности, особенностям ее сознания и деятельности. Понятно, почему одним из определений онтопсихологии, данных Б. Г. Ананьевым, является указание на то, что она есть «синтез генетических (возрастных) и дифференциально-психологических (личностных) дисциплин, изучаю-

² Новейшая теоретическая разработка проблемы саморазвития в фарватере онтопсихологии Б. Г. Ананьева представлена в монографии М. А. Шукиной [2009].

³ Понятие «индивид» употребляется в распространенном смысле слова как социальный индивид, член общества (*примеч. Н. Л.*).

щих развитие человеческой жизни» [Ананьев, 1970. С. 14]⁴.

«Для онтопсихологии естественный масштаб измерения – человеческая жизнь в целом» [Ананьев, 1972. С. 7]. Онтопсихология, стало быть, является всевозрастной психологией. Она интегрирует все разделы генетической психологии, от рождения до самой смерти индивида. В ее составе представлены генетическая психология ребенка и подростка, акмеология и геронтопсихология, а в последние десятилетия и пренатальная психология.

Главной характеристикой развития индивидуального человека в онтопсихологии выступает *целостность*, что соответствует психобиосоциальной целостности самого субстрата развития – полисистемы «человек». Особенность онтопсихологии состоит в ее сосредоточенности на закономерностях взаимопереплетения природного и социального или, говоря словами Л. С. Выготского, натурального и культурного рядов развития человека. В теории Ананьева эти два ряда обозначаются как *онтогенез индивида* и *жизненный путь личности*.

Природный онтогенез – частный случай в процессе филогенеза вида *Homo Sapiens*. Однако у человека переход генотипа в фенотип происходит в условиях особой – человеческой, социально-исторической среды. Иначе говоря, природный онтогенез опосредован историей жизни личности в конкретно-историческом обществе. По Ананьеву, личностные, психосоциальные преобразования всегда связаны с природными возрастными-половыми и индивидуально-типическими изменениями. Законы человеческого психического развития лежат на пересечении онтогенеза и жизненного пути и составляют его специфику, а вместе с тем повышенную трудность их научного познания.

Структура развития целостна. В онтопсихологии утверждается не только структурная целостность, т. е. зависимость развития одних элементов структуры от развития других, связанных с ними, но и временная,

когда последующая фаза зависит от предыдущих. В процессе индивидуального развития выделяются качественные ступени – онтогенетические и биографические *фазы*, а также кризисные, дискретные или плавные *генетические переходы* между ними. Б. Г. Ананьев ставил вопрос о зависимости завершения жизни от ее старта и кульминации, о типах старения, в которых проявляются эти связи.

Целостности сложной структуры развития соответствует системный (по Ананьеву, комплексный) подход к его изучению. Онтопсихология мыслится как комплексная, или синтетическая, наука о психическом развитии. В ней используются все методы психологии [Ананьев, 1976]. Характерными в организационном плане являются комплексный метод, сочетание метода поперечных возрастных срезов и лонгитюдного, а в эмпирическом – *психография* как способ синтеза разноуровневых и разнородных данных о развитии конкретной индивидуальности, полученных в комплексном исследовании с помощью многих эмпирических методов (обсервационных, экспериментальных, тестовых, праксиметрических, биографических). Психография реализует идеографический подход к развитию индивидуальности и служит для описания структуры личности данного человека (индивидуальности), а также истории этой структуры. Структурный анализ сочетается при этом с генетическим в общем процессе интерпретации «случая», чтобы создать целостную картину индивидуальности в развитии⁵.

На проблеме индивидуальности как продукта и фактора индивидуального развития сходятся линии академической и практической психологии. Практичность онтопсихологии Ананьева с особой силой выражена в проекте педагогической антропологии. Вслед за К. Д. Ушинским Б. Г. Ананьев защищал принцип природосообразности в педагогике и, шире, во всех практических сферах, предметом деятельности которых является человек, будь то врачевание, бытовое обслуживание населения, государствен-

⁴ Примечательно, что Ананьев здесь говорит о развитии *жизни*. Дело в том, что психическое развитие он понимал материалистически, как следствие развития материальной жизни индивида и личности. Деятельность и социальное поведение, а в целом жизнедеятельность на жизненном пути, а также рост, созревание, старение организма в онтогенезе – объективные основания психического развития человека.

⁵ В школе Б. Г. Ананьева разработка метода психографии осуществлялась Н. М. Владимировой, Л. А. Головей, Н. А. Логиновой. При этом были использованы некоторые системные представления В. А. Ганзена [Ананьев, 1966].

ное управление или организация труда на предприятиях.

В педагогической антропологии как прикладной онтопсихологии он утверждал научный подход, опору на объективные знания о закономерностях развития человека. «Открытия в области антропологических наук имеют особое значение для общества именно потому, что означают новые возможности для проникновения в человеческую природу и управления ею в интересах народа, человечества и самого человека» [Ананьев, 2007. С. 518]. Наука вооружает человека знаниями, что позволяет все более точно рассчитывать время и «точку» приложения педагогического воздействия на воспитуемого, чтобы получить оптимальный эффект в его развитии. Критерий оптимальности педагогическая антропология (а также онтопсихология в целом) находит в укреплении и обогащении интеллектуальных, нравственных и физических сил человека. Педагогические инновации не должны быть самоцелью, напротив, они должны способствовать повышению его органической, индивидуальной, и социальной, личностной, жизнеспособности и жизнестойкости человека.

В проекте онтопсихологии Б. Г. Ананьева намечается ее интеграция с эволюционной психологией, с одной стороны, исторической психологией, с другой. Таким образом, в состав онтопсихологии в той или иной степени могут войти все отрасли психологической науки, предметом которых является развитие в масштабах времени биологической эволюции и антропогенеза⁶, истории человечества, больших общностей (наций, классов) и отдельного человека. Человек мыслится при этом как звено эволюции (индивид), участник мировой истории (личность) и в то же время обладатель и творец уникальной биографии (индивидуальность). В теории Ананьева глубоко осмыслена проблема времени и возраста: «Возраст индивида соединяет метрическое и топологическое свойство времени: длительность существования (исчисляемого с момента рождения) и определенность фазы становления – периода развития индивида» [Интеллектуальный потенциал..., 2003.

⁶ Б. Г. Ананьев писал о переходе филогении в онтогению и, желая подчеркнуть этот момент, пользовался термином «филонтогенез» [1966].

С. 41]. Если изначально возраст является природным, биологическим свойством развития, то по мере развития личности он все более зависит от нее самой и от социальных условий ее жизни в обществе в определенную историческую эпоху. Иначе говоря, возраст человека детерминирован биологическим и историческим временем. Существует глубокое проникновение исторического времени во внутренний механизм индивидуально-психического развития вплоть до каждого отдельного психического процесса, в котором наряду с природным психофизиологическим компонентом есть операциональный и мотивационный компоненты, имеющие культурно-историческое происхождение. В этих трех компонентах (или механизмах) процесса проецируются макроструктуры человека – индивид в психофизиологическом компоненте, субъект – в операциональном и личность – в мотивационном. Именно поэтому соприродные целостной макроструктуре человека микроизменения на уровне отдельных процессов аккумулируются в новообразованиях этой макроструктуры.

Какое место занимает онтопсихология в системе наук о человеке? В известных науковедческих схемах Б. Г. Ананьева, опубликованных в его книге «Человек как предмет познания» [Ананьев, 1968], мы не найдем собственно онтопсихологии. Но есть онтопсихофизиология как наука об онтогенезе индивида [Там же. С. 80]. В других публикациях Б. Г. Ананьев пишет об *онтогенетике*, изучающей развитие индивида, и *генетической персонологии*, занимающейся развитием личности на жизненном пути⁷. Последнюю можно назвать по аналогии с онтогенетикой биографикой личности. Место биографики полагается среди наук о личности и жизненном пути, по соседству с историей, социологией, этикой, аксиологией, педагогикой, некоторыми психологическими науками и психологическими учениями (об отношениях личности, установке, мотивации) и др. [Там же. С. 85]. Новым поколениям исследователей еще предстоит много поработать над проблемами синтеза

⁷ На факультете психологии Санкт-Петербургского государственного университета читается спецкурс под таким названием, разработанный нами в духе теории Б. Г. Ананьева как персонологический раздел онтопсихологии, а также как раздел дифференциальной психологии личности, или характерологии.

онтогенетики и биографики и утвердить научную онтопсихологию в системе человекознания, как это было задумано Борисом Герасимовичем Ананьевым.

* * *

Судьба онтопсихологии Б. Г. Ананьева складывается непросто. Развернутые ученым в 1960-х гг. комплексные онтопсихологические исследования не получили полного завершения вследствие скорой кончины их организатора и теоретика. Борис Герасимович не успел изложить свою теорию развития в отдельной книге. Без него, оказалось, весьма затруднительно освоить его теорию, и она до сих пор остается малоизвестной. Антропсихологическая теория Б. Г. Ананьева не освещена должным образом ни в одном из учебников по психологии, изданных в России, СНГ и тем более в дальнем зарубежье. Показательно, что в современном психологическом словаре под ред. Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко, в статье А. Б. Орлова «Онтопсихология» мы не найдем даже упоминания о Б. Г. Ананьеве [Онтопсихология, 2003. С. 350–351]. Однако в этой статье подробно изложены взгляды плодовитого автора А. Менегетти из Италии, который эклектичным образом соединил идеи фрейдизма и гуманистической психологии, добавив к тому собственные постулаты о наличии внутренней инстанции личности «Ин-се», «семантического поля» и «монитора отклонений». Менегетти много пишет о зависимости психического здоровья от свободной реализации Ин-се даже вопреки социальным нормам, о важности слышать и слушать внутренний голос бессознательного, потому что это способствует психическому здоровью личности. Роль психотерапевта («онтотерапевта»), по его мнению, как раз и состоит в обращении пациента к внутреннему содержанию его личности, Ин-се.

Эта дилетантская квазитеория не имеет ничего общего с онтопсихологией Б. Г. Ананьева. Тем не менее в настоящее время на факультете психологии СПбГУ, созданного Б. Г. Ананьевым, действует кафедра онтопсихологии, которая пытается согласовать его теорию с онтопсихологией Менегетти, а также гуманистической и экзистенциальной психологией. При этом на кафедре онтопсихологии ведутся исследования, позиционированные организаторами как

продолжение комплексных исследований Б. Г. Ананьева 1960–1970 гг.

Аутентичная ананьевская онтопсихология продолжает развиваться в многочисленных исследованиях сотрудников факультета психологии СПбГУ и в первую очередь кафедры психологии развития и дифференциальной психологии. Результаты их работы опубликованы в журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета», серия «Психология и социология» (например, 2008 г., вып. 4) и в ряде книг. Следует отметить книгу «Возрастная и дифференциальная психология» Е. Ф. Рыбалко [Рыбалко, 2001], редкие, малотиражные издания «Интеллектуальный потенциал человека» [Интеллектуальный потенциал..., 2003], «Онтопсихология» [2003], «Психобиографический метод исследования и коррекции личности» Н. А. Логоновой [2001], а также ценные статьи Л. А. Головей, И. Б. Дермановой, Л. Н. Кулешовой, В. Р. Манукян. Много сделали для эмпирического обоснования онтопсихологии старейшие сотрудницы Б. Г. Ананьева – Г. И. Акинщикова, М. Д. Александрова, Л. А. Баранова, Н. А. Грищенко-Розе, М. Д. Дворяшина, Н. А. Кудрявцева, Е. И. Степанова⁸ и др. Свой вклад в онтопсихологию вносят и молодые исследователи Петербургской психологической школы.

Онтопсихологические идеи Б. Г. Ананьева и их экспериментальная реализация послужили основой современной акмеологии (А. А. Бодалев, Н. В. Кузьмина). Ананьевская теория развития человека активно востребована российскими психологами ряда научных центров страны, в первую очередь лаборатории психологии развития Института психологии РАН (заведующая Е. А. Сергиенко). В последние годы заявлено научное направление – психология бытия, важнейшим из источников которого является теория Б. Г. Ананьева (В. В. Знаков, З. И. Рябикина). Без сомнения, следует ожидать новых эмпирических исследований и теоретических обобщений в русле онтопсихологии Б. Г. Ананьева, в развитие его глубоких и перспективных идей.

⁸ Екатерина Ивановна Степанова после кончины Б. Г. Ананьева продолжила работу по его программе в части изучения возрастной динамике интеллектуальных функций в НИИ образования взрослых АПН СССР [Степанова, 2000].

Список литературы

Ананьев Б. Г. Предисловие // Тих Н. А. Ранний онтогенез в поведении приматов. Л.: ЛГУ, 1966.

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.

Ананьев Б. Г. Об одной онтопсихологической задаче // Проблемы психологии спорта. Л., 1970. Вып. 13. С. 12–15.

Ананьев Б. Г. Развитие психофизиологических функций взрослых людей. М.: Педагогика, 1972. С. 7.

Ананьев Б. Г. О методах современной психологии // Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов). Л.: ЛГУ, 1976. С. 13–35.

Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.

Ананьев Б. Г. К онтопсихологии человека // Онтопсихология. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003.

Ананьев Б. Г. Педагогическая антропология. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007а.

Ананьев Б. Г. Структура индивидуального развития как проблема современной педагогической антропологии. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007б.

Ананьев Б. Г., Дворяшина М. Д., Кудрявцева Н. А. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия. М., 1968.

БПС – Большой психологический словарь. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. С. 350–351.

Ганзен В. А., Головей Л. А. Опыт системного описания индивидуальности // Вестн. Ленинград. гос. ун-та. Серия 6. 1979. № 5

Интеллектуальный потенциал человека: проблемы развития. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003.

Логинова Н. А. Психобиографические методы исследования и коррекции личности. Алматы: Казак Университеті, 2001.

Онтопсихология. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003.

Рыбалко Е. Ф. Возрастная и дифференциальная психология. СПб.: Питер, 2001.

Степанова Е. И. Психология взрослых. Экспериментальная акмеология. СПб., 2000.

Щукина М. А. Психология саморазвития личности: проблемы, подходы, гипотезы. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009.

Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4.

Материал поступил в редколлегию 24.07.2010

N. A. Loginova

ANANIEV'S ANTHROPO-PSYCHOLOGICAL THEORY OF DEVELOPMENT

The main characteristics of the anthropological theory of human development, correlation of the natural ontogenesis and the socio-historical life course of B. G. Ananiev are discussed. This theory was named by its author as ontopsychology and meant psychology of being (Dazien). This is a science of the wholeness of human development, including its psychic structure. The sources of Ananiev's theory are found in the anthropology of the Russian materialist philosophy of the XIX age and creations of V. M. Bekhterev and K. D. Ushinsky. The modern psychology has assimilated the theory of Ananiev not enough. Nevertheless he has his followers who empirically confirm and develop his ideas.

Keywords: development, ontogenesis, life course, ontopsychology, Ananiev.