

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТА ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

Направление подготовки 030600 – История

ФГОС ВПО утвержден приказом
Минобрнауки России от 21.12.2009.г. №772

Специальность

Археология

Квалификация (степень) выпускника магистр

Нормативный срок освоения программы 2 года

Форма обучения - очная.

Новосибирск, 2010

Документ подготовлен в рамках реализации Программы развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» на 2009-2018 годы.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
1.1. Определение ООП	3
1.2. Термины, определения, обозначения, сокращения.....	3
1.3. Цель разработки ООП.....	6
1.4. Срок и трудоемкость освоения ООП.....	8
2. Характеристика ООП.....	9
2.1. Область профессиональной деятельности магистров	9
2.2. Объекты профессиональной деятельности магистров.....	9
2.3. Виды профессиональной деятельности магистров.....	9
2.4. Задачи профессиональной деятельности магистров.....	10
3. Требования к результатам освоения основных образовательных программ магистратуры.....	11
4. Документы, определяющие содержание и организацию образовательного процесса.....	15
4.1. Структура ООП и примерный учебный план.....	15
4.2. Примерный учебный план (см. Приложение 1)	
4.3. Основные рабочие программы	20
Модуль М 1 (общетеоретический модуль подготовки специалиста)	
Модуль М 2.1 (теоретический модуль подготовки специалиста)	
Модуль М 2.2 (практико-ориентированный модуль)	
4.4. Требования к организации практик и научно-исследовательской работы обучающихся.....	78
5. Оценка качества освоения основных образовательных программ... 	79
5.1 требования к текущей и промежуточной аттестации.....	79
5.2. Требования к итоговой государственной аттестации выпускников.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ООП

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030600 «История» (квалификация (степень) «магистр») утвержден и введен в действие Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 772 от 21.12.2009г.

Основная образовательная программа высшего профессионального образования (далее ООП ВПО) по направлению подготовки История (специальность Археология) является системой учебно-методических документов, сформированной на основе федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВПО)¹ по направлению подготовки История.

Настоящая программа разработана в порядке, установленном Учебно-методическим советом по истории и искусствоведению Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию и Учебно-методическим управлением НГУ.

ООП соответствует требованиям Законов Российской Федерации «Об образовании» и Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (Федерального закона от 24.10.2007 N 232-ФЗ, Федерального закона от 10.11.2009 N 260-ФЗ) в редакциях, действующих на настоящий момент и утвержденного образовательного ФГОС ВПО.

1.2. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

¹ Разработанный образовательный стандарт представляется в соответствии с макетом государственного образовательного стандарта профессионального образования 3-го поколения (Федеральный портал <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v.htm>).

В настоящей программе подготовке используются термины и определения в соответствии с Законом РФ "Об образовании", Федеральным Законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", а также с международными документами в сфере высшего образования:

область профессиональной деятельности - совокупность объектов профессиональной деятельности в их научном, социальном, экономическом, производственном проявлении;

объект профессиональной деятельности - системы, предметы, явления, процессы, на которые направлено воздействие;

вид профессиональной деятельности – методы, способы, приемы, характер воздействия на объект профессиональной деятельности с целью его изменения, преобразования;

основная образовательная программа вуза - совокупность учебно-методической документации, включающей в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии;

направление подготовки - совокупность образовательных программ различного уровня в одной профессиональной области;

специальность - комплекс приобретаемых путем специальной теоретической и практической подготовки знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для определенной деятельности в рамках соответствующей области профессиональной деятельности;

профиль, специализация - направленность основной образовательной

программы на конкретный вид и (или) объект профессиональной деятельности;

зачетная единица – мера трудоемкости образовательной программы;

компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области;

модуль – совокупность частей учебной дисциплины (курса) или учебных дисциплин (курсов), имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам воспитания, обучения;

результаты обучения – усвоенные знания, умения, навыки и освоенные компетенции;

учебный цикл – совокупность дисциплин (модулей) основной образовательной программы, обеспечивающих усвоение знаний, умений и формирование компетенций в соответствующей сфере научной и (или) профессиональной деятельности.

сокращенная образовательная программа - образовательная программа высшего учебного заведения, разработанная с учетом предшествующего уровня профессионального (среднего профессионального или высшего) образования обучающегося (сокращение срока освоения программы производится или за счет переаттестации дисциплин (или их частей), изученных в среднем профессиональном учебном заведении, или перезачете дисциплин, изученных в высшем учебном заведении);

ускоренная образовательная программа - образовательная программа высшего учебного заведения, разработанная для обучающихся, способных освоить полную образовательную программу в более короткие сроки.

В настоящей ООП используются следующие сокращения:

–	ВПО	высшее профессиональное образование;
–	ООП	основная образовательная программа;
–	ОК	общекультурные компетенции;
–	ПК	профессиональные компетенции;
–	УЦ ООП	учебный цикл основной образовательной программы;
–	ФГОС	федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

1.3. ЦЕЛЬ РАЗРАБОТКИ ООП

Цель разработки ООП «Археология Северной и Центральной Азии» по направлению подготовки История, специальность Археология является методическое обеспечение реализации ФГОС ВПО по данному направлению подготовки и специальности; разработки высшим учебным заведением основной образовательной программы соответствующего уровня ВПО (бакалавра, магистра, специалиста).

В качестве результата реализации программы предполагается освоение участниками двух блоков программы: общенаучного (область методологии и методики современного научного исследования, информационно-аналитического обеспечения) и профессионального (новейшие методы исследований в области археологии и культурной антропологии, приобретение практических навыков полевых и камеральных работ и знакомство с широким спектром проблем современной археологической

науки). Образовательная программа предусматривает проведение серии лекций, практикумов, лабораторных работ, мастер-классов и специализированных экскурсий на базе НГУ, институтов СО РАН и организаций-партнеров (музеи, исследовательские учреждения, государственные университеты) как отечественных, так и зарубежных.

Реализация программы укрепит статус и координирующую роль НИУ НГУ как одного из ведущих университетов страны, как центра профессионального образования в области археологии.

Программа подготовлена в рамках комплекса образовательных ресурсов по приоритетному направлению НИУ НГУ № 5 «Региональное развитие: исторический опыт и экономика знаний». Предлагаемая образовательная программа ВПО в соответствии с Программой развития НГУ призвана обозначить конкретные направления междисциплинарного взаимодействия и рассчитана на опережающую подготовку высококвалифицированных кадров для фундаментальной и прикладной науки, системы ВПО в интересах региональной безопасности и развития геополитической роли Сибирского региона, а также выработке сценария взаимодействия региона со странами Европы, Азии и Америки.

Реализация заявляемой образовательной программы осуществляется в рамках НОЦ археологических исследований НГУ и ИАЭТ СО РАН и гуманитарного факультета НГУ. Программа предполагает освоение учащимися новейших научных и методических разработок в области археологических исследований, включая теоретико-методологический базис, конкретно-историческое и археологическое наполнение в рамках специализации по археологии Сибири, информационных технологий в современных исследованиях через механизм инновационных образовательных технологий. Важную роль играет обеспечение инновационных подходов к НИР и образовательному процессу, ориентированному на индивидуальные и проектные формы подготовки магистрантов.

1.4. СРОК И ТРУДОЕМКОСТЬ ОСВОЕНИЯ ООП

В Российской Федерации, в данном направлении подготовки реализуются основные образовательные программы высшего профессионального образования, освоение которых позволяет лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, получить квалификацию (степень) «магистр».

Нормативный срок, общая трудоемкость освоения основных образовательных программ (в зачетных единицах) и соответствующая квалификация (степень) приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сроки, трудоемкость освоения ООП

Наименование ООП	Квалификация (степень)		Нормативный срок освоения ООП (для очной формы обучения), включая последиплом- ный отпуск	Трудоем- кость (в зачетных единицах)
	Код в соответств ии с принятой классифик ацией ООП	Наиме нование		
ООП магистра «Археология»	68	магистр	2 года	120 *)

*) трудоемкость основной образовательной программы по очной форме обучения за учебный год равна 60 зачетным единицам.

Сроки освоения основной образовательной программы магистратуры по очной форме обучения, а также в случае сочетания различных форм обучения могут увеличиваться на 5 месяцев относительно нормативного

срока, указанного в таблице 1 на основании решения Ученого совета высшего учебного заведения.

Профили подготовки магистров определяются ректоратом и ученым советом НГУ., реализующим образовательную программу по соответствующему направлению подготовки.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ООП

2.1. ОБЛАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРОВ

Область профессиональной деятельности магистров включает:

работу в высших учебных заведениях, средних и средних специальных учебных заведениях, гимназиях, лицеях; академических институтах и других НИИ, архивах, музеях; других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля; в СМИ (включая электронные), органах государственного управления и местного самоуправления, в туристическо-экскурсионных организациях.

2.2. ОБЪЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРОВ

Объектами профессиональной деятельности магистров являются:

исторические процессы и явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях и их отражение в археологических и исторических (письменных) источниках. Специфичными объектами определены археологические источники во всем их многообразии, исследовательские концепции и реконструкции на материалах Северной и Центральной Азии.

2.3. ВИДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРОВ

- научно-исследовательская;
- педагогическая;

- культурно-просветительская;
- экспертно-аналитическая,
- организационно-управленческая.

Основные виды профессиональной деятельности магистра связаны с работой в качестве научного работника, преподавателя, сотрудника архивов, музеев, библиотек, эксперта и аналитика, государственного и муниципального служащего, творческого работника СМИ, специалиста по историко-культурному менеджменту и познавательному туризму.

2.4. ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРОВ

Магистр по направлению подготовки «История» специальность «Археология» должен быть подготовлен к решению профессиональных задач (развивающих и дополняющих задачи, решаемые бакалавром истории) в соответствии с профилем магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

а) в научно-исследовательской деятельности:

– подготовка и проведение научно-исследовательских работ (в т.ч. полевых экспедиционных и камеральных) в соответствии с профилем магистерской программы;

– анализ и обобщение результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;

– подготовка и проведение научных семинаров, конференций, подготовка и редактирование научных публикаций;

– использование в исследовательской практике современного программного обеспечения в соответствии с профилем магистерской программы (в том числе в целях разработки тематических сетевых ресурсов, баз данных и информационных систем);

б) в педагогической деятельности:

– практическое использование знаний основ педагогической деятельности в преподавании курса истории на всех уровнях общего и

профессионального образования;

– анализ и объяснение политических, социокультурных, экономических аспектов, роли человеческого фактора, цивилизационной составляющей исторического процесса;

– применение современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе;

в) в организационно-управленческой деятельности:

– постановка и решение задач, связанных с реализацией организационно-управленческих функций, использование для их осуществления методов изученных наук;

– организация и оптимизация работы исполнителей, принятие управленческих решений;

– подготовка аналитической информации (результаты экспертных работ) для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления;

– работа с базами данных и информационными системами при реализации организационно-управленческих функций;

г) в культурно-просветительской деятельности:

– осуществление историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений культуры (архивы, музеи и т.п.) и туризма;

д) в экспертно-аналитической деятельности:

– разработка социально-исторических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ; составление экспертных заключений в области охраны историко-культурного наследия.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ МАГИСТРАТУРЫ

Обучение студентов в рамках данной образовательной программы

осуществляется на основе компетентностного подхода, целью которого является формирование знаний и приобретения навыков и умений для осуществления эффективной деятельности специалиста, приведение квалификации выпускников в соответствие с требованиями работодателей, представляющих реальный сектор экономики, сферы государственного управления и науки.

Выпускник по направлению подготовки Археология, магистерской программы «Археология Северной и Центральной Азии» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности должен обладать следующими компетенциями:

а) общекультурными (ОК):

– способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

– способен генерировать новые идеи (креативность) (ОК-2);

– способен к адаптации к новым исследовательским ситуациям, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности, социокультурных и социальных условий деятельности, переоценке накопленного опыта (ОК-3);

– способен эффективно пользоваться русским и иностранным языками, как средством научного общения; (ОК-4);

– способен использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом, влиять на формирование целей команды, воздействовать на ее социально-психологический климат в нужном для достижения целей направлении, оценивать качество результатов деятельности (ОК-5);

– готов к принятию должной ответственности за свои решения в рамках профессиональной компетенции, способен принимать нестандартные решения, разрешать проблемные ситуации (ОК-6);

б) профессиональными (ПК):

общепрофессиональными

– способен использовать знания в области гуманитарных наук (археология, история первобытного общества) при осуществлении экспертных и аналитических работ (ПК-1);

– способен использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ археологии и истории первобытного общества (ПК-2);

– способен самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности, расширять и углублять своё научное мировоззрение (ПК-3);

– способен использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ПК-4);

– способен применять современные методы и методики археологического исследования (ПК-5);

– способен к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач (ПК-6);

– способен к инновационной деятельности; умеет ставить и решать перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи (ПК-7);

– способен к критическому анализу собственной научной и прикладной деятельности (ПК-8);

– способен анализировать, синтезировать и критически осмысливать информацию на основе комплексных научных методов (ПК-9);

– способен к использованию в исследовательской практике современного программного обеспечения (с учетом потребностей соответствующей области знаний) (ПК-10);

в научно-исследовательской деятельности:

– способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в соответствии с профилем магистерской программы, с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы (ПК-11);

– способен к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-12);

– знает современные методологические принципы и методические приемы археологического исследования (ПК - 13);

– способен использовать в археологических исследованиях разнообразные тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-14);

– способен к подготовке и проведению полевых экспедиционных исследований, лабораторных работ, научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций (ПК-15);

в педагогической деятельности:

– имеет навыки практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании курсов археологии и истории первобытного общества в учебных заведениях, дающих среднее специальное и высшее образование (ПК-16);

– умеет анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК- 17);

– способен к применению современных информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе (ПК-18);

в организационно-управленческой деятельности:

– способен формулировать и решать задачи, связанные с реализацией организационно-управленческих функций, умеет использовать для их осуществления методы изученных наук (ПК-19);

– умеет организовывать работу исполнителей, принимать управленческие решения (ПК-20);

– способен к подготовке аналитической информации (с учетом археологической специфики) для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления (ПК-21);

– способен к использованию баз данных и информационных систем при реализации организационно-управленческих функций (ПК-22);

в культурно-просветительской деятельности:

– способен к осуществлению археологических, историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (НПЦ, лаборатории, архивы, музеи и т.п.) (ПК-23);

в экспертно-аналитической деятельности:

– способен к разработке социально-исторических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ, учреждений историко-культурного и археологического туризма (ПК-24);

- способен к составлению экспертных заключений в области охраны историко-культурного наследия (ПК-25).

4. ДОКУМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

4.1. СТРУКТУРА ООП И ПРИМЕРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Основные образовательные программы магистратуры предусматривают изучение следующих учебных циклов (табл. 2):

– общенаучный цикл (базовая часть, вариативная часть);

– профессиональный цикл базовая (общепрофессиональная) и вариативная часть);

и разделов:

- практики и научно-исследовательская работа;
- итоговая государственная аттестация.

Каждый учебный цикл (модуль) имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую вузом. Вариативная (профильная) часть дает возможность расширения и углубления знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых содержанием базовых модулей, позволяет студенту получить углубленные знания, навыки и компетенции для успешной профессиональной деятельности и дальнейшего обучения в аспирантуре.

Таблица 2. Структура ООП магистратуры

Код	Учебные циклы и проектируемые результаты их освоения	Трудовая емкость (зачет. ед.)	Перечень дисциплин для разработки примерных программ, а также учебников и учебных пособий	Коды формируемых компетенций
М.1	Общенаучный цикл	20		
	Базовая часть	8		
	В результате изучения базовой части данного модуля обучающийся должен: <u>знать</u> , понимать и глубоко осмысливать философские концепции науки, место гуманитарных и социальных наук в выработке научного мировоззрения; <u>уметь</u> совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, уметь адаптироваться к изменению профиля деятельности; уметь применять в практической деятельности адекватные информационные технологии для решения научно-исследовательских,		Современные проблемы философии История и методология исторической науки Современные проблемы истории. Современные проблемы археологии. Информационные технологии в исторических исследованиях	ОК-1 ОК-2 ОК-3 ОК-4 ОК-5 ОК-6 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-9 ПК-10 ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14 ПК-15 ПК-17 ПК-19 ПК-21 ПК-22

	педагогических, информационно-аналитических и других задач профессиональной деятельности; применять адекватные методы статистического анализа данных изучаемых археологических и исторических источников; владеть основами методологии научного познания при изучении проблем исторического развития.			ПК-24
	Вариативная часть (знания, умения, навыки определяются ООП вуза)	12		
	В результате изучения дисциплин вариативной части, студент должен: знать современные научные технологии, классификации, методы, применяемые при сборе, хранении, обработке, анализе исторической и археологической информации; уметь самостоятельно использовать навыки для решения научно-исследовательских и производственно-технологических задач профессиональной деятельности; использовать иностранный язык в научно-исследовательской работе владеть навыками самостоятельной работы, с помощью которых приобретаются новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний.		Второй иностранный язык Системная археология Методика организации НИР	
М.2	Профессиональный цикл	40		

	Базовая (общепрофессиональная) часть	8		
	<p>В результате изучения базовой части учебного цикла студент должен:</p> <p>знать современные подходы к изучению исторических процессов различных территорий с учетом специфики миграционных, палеоэкономических, геополитических, социальных аспектов развития социумов;</p> <p>уметь использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности;</p> <p>владеть навыками анализа методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; навыками обработки археологических коллекций любого типа.</p>		<p>Междисциплинарные подходы современной археологии</p> <p>Методики обработки археологических коллекций</p> <p>История археологических исследований Сибири</p> <p>Историография археологического изучения Северной и Центральной Азии</p>	<p>в</p> <p>в</p> <p>ОК-1 ОК-2 ОК-4 ПК-1 ПК-3 ПК-5 ПК-6 ПК-8 ПК-9 ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-15 ПК-16 ПК-17 ПК-21 ПК-24 ПК-25</p>
	Вариативная часть (знания, умения, навыки определяются ООП вуза)	32		
	<p>В результате изучения дисциплин вариативной части, студент должен:</p> <p>знать: основные закономерности развития исторического процесса; свободно ориентироваться в современных представлениях и подходах к изучению первобытности и истории мировых цивилизаций; быть подготовленным к профессиональному пониманию социальных,</p>		<p>Первобытная культура (концептуальные подходы исследований); Палеоэкономика; Социальные структуры древних обществ; Погребальная обрядность в древних обществах; Археология каменного века</p>	

	<p>культурных, экономических и политических условий развития древних обществ, понимать выявление устойчивых тенденций исторической динамики; базовый материал основных учебных циклов/дисциплин, в том числе регионального компонента</p> <p>уметь применять полученные знания в научно-исследовательской, образовательной, культурно-просветительской; экспертно-аналитической, организационно-управленческой деятельности</p> <p>владеть общепрофессиональными знаниями теории и методов современных исторических и археологических исследований; быть способным понимать, критически анализировать и излагать базовую и специальную информацию</p>		<p>Северной и Центральной Азии; Бронзовый и ранний железный век Сибири; Археология Южной Сибири и Центральной Азии хунно-сяньбийского времени; Древнетюркский культурный феномен; Тематические практико-ориентированные информационные ресурсы (поиск, создание, источниковедческий анализ)</p> <p><i>Дисциплины по выбору студента</i></p> <p>Четвертичная геология и хроностратиграфия Наскальное искусство Северной Азии; Историческая демография Сибири; Изучение письменных источников по древней и средневековой истории Северной и Центральной Азии</p>	
М.3	Практика и научно-исследовательская работа	34		
	<p>Практика (экспедиционная деятельность)</p> <p>Научно-исследовательская работа (подготовка магистерской диссертации)</p> <p>В результате прохождения</p>	<p>10</p> <p>24</p>		<p>Все ОК и ПК</p>

	производственной практики студент должен знать и иметь навыки самостоятельного ведения археологических работ в условиях экспедиций, музейных и архивных хранилищ. В результате прохождения практики студент должен иметь необходимый материал для выполнения выпускной квалификационной работы.			
М.4	Итоговая государственная аттестация	26		ОК-1 ОК-2 ПК-1 ПК-3 ПК-5 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-11 ПК-12 ПК-13 ПК-14 ПК-17
	Общая трудоемкость основной образовательной программы	120		

4.2. ПРИМЕРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ПЛАН (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

4.3. ОСНОВНЫЕ РАБОЧИЕ ПРОГРАММЫ

МОДУЛЬ М1 (ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА)

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Дисциплина (курс) история и методология исторической науки имеет своей целью повышение уровня методологической и историографической подготовки как важнейшего фактора углубленного

освоения отечественной и зарубежной истории, адекватного выявления стадийной и цивилизационной динамики, освоения современного инструментария исторического исследования в контексте исторической антропологии, компаративистики, микроистории. Курс включает в себя методологические и теоретические проблемы исторической науки, классификацию исторических источников и основные проблемы историографии, характеристику истории России как части всемирной истории. На современном этапе преподавание истории подвергается существенным изменениям в соответствии с растущими современными потребностями общественного развития. В настоящее время отчетливо наблюдается формирование новой национальной идентичности в условиях глобализации, прослеживается вполне понятное и оправданное стремление российской политической власти воздействовать на этот процесс. В современных условиях важно не только показывать своеобразие России, но и одновременно раскрывать ее гомогенность мировому историческому процессу.. Историзм мышления – один из важнейших показателей культуры, образованного современного человека, характеризующих его способность адекватно оценивать события в бесконечной череде фактов.

В курсе раскрыты предмет, цели, задачи и основная проблематика курса, становление исторической науки в России, романтический период в российской историографии, историческая наука во второй половине XIX в., парадигмы исторической науки в конце XIX – начала XX в., теоретико-методологические направления в российской исторической науке XIX – начала XX в. (марксистский подход). Культурно - цивилизационный подход в трудах российских историков .

История и методология исторической науки зарубежных стран с древности до наших дней - введение в историю исторической науки, развитие исторического знания в эпоху античности и средневековья, историческая мысль в новое время, историческая наука во второй половине XIX – первой половине XX вв., историческая наука после второй мировой

войны.

Отечественная историческая наука с 1917 г. до наших дней: трансформация исторической науки в условиях советского времени: детерминанты и основные тенденции (1917–1928); историческая наука в сталинскую эпоху (конец 1920-х – начало 1950-х гг.); отечественная историческая наука в годы «оттепели»; историческая наука в период «застоя» (вторая половина 1960-х – середина 1980-х гг.); историческая наука в транзитном социуме (со второй половины 1980-х гг. до наших дней).

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Алексеева Г. Д. Историческая наука в России: Идеология. Политика (60–80-е годы XX в.). М., 2003.

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т.1-3. М., 1986, 1988, 1992.

Гуревич А. Я. Исторический синтез и «школа "Анналов"». М., 1993.

Зайцева Т. И. Зарубежная историография: Историческая наука в XX – начале XXI века: «Новая историческая наука»: Учебное пособие. Томск, 2007.

Ивин А.А. Введение в философию истории. М.:ВЛАДОС, 1997.

Историки России. XVIII – начало XX века. М., 1996.

Историография истории России до 1917 года: В 2 т. М., 2003.

Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. – М., 2002.

История и философия отечественной исторической науки: Учеб. пособие. М., 2006.

Кузнецов И. С. История исторической науки в России с 1917 г. до наших дней. Учеб. пособие. Новосибирск, 2008.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Томск, 2002. Вып. 1. Кризис историзма.; 2003. Вып. 2. Становление «новой исторической науки».

Репина Л. П., Зверева Г. И. Парамонова М. Ю. История исторического знания. М., 2004.

Очерки истории отечественной исторической науки XX века: Моногр. / Под ред. В. П. Корзун. Омск, 2005.

Самарин Н. Г. Условия развития русской исторической науки в XVIII – начале XX вв. М., 1994.

Соколов А. Б. Введение в современную западную историографию. Ярославль, 2002.

Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории М-СПб, 1996.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Философия и методология науки: Учеб. Пособие / под ред. В.И. Купцова. – М.: Аспект пресс, 1996. – 551 с.

Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы. 1917 – 1980-е гг. М., 1994.

Чернобаев А. А. «Профессор с пикой», или Три жизни историка М. Н. Покровского. М., 1992.

Шаханов А. Н. Русская историческая наука второй половины XIX – начала XX века: Московский и Петербургский университеты. М., 2003.

Разработчики:

Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор д.и.н., профессор к.и.н.	А.С. Зуев И.С. Кузнецов Д.А. Ананьев
--	--	--

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ

Цели освоения дисциплины – повышение уровня конкретно-исторической, методологической и историографической подготовки как важнейшего фактора углубленного освоения отечественной и зарубежной истории, адекватного выявления стадиальной и цивилизационной динамики, освоения современного инструментария исторического исследования в контексте исторической антропологии, компаративистики, микроистории. Основная задача – дать развернутую характеристику современных исследований в области отечественной истории XVIII-XX вв. С конца 80-х годов XX в. и до настоящего времени в науке наблюдается кризис методологии, мировоззрения, методов исторического исследования. Появились более серьезные конкуренты: цивилизационный и

модернизационный подходы. В рамках данного курса студентов знакомят с одной из существующих методик в исторических исследованиях – SWOT-анализом, являющимся классическим, когда при рассмотрении проблемы выделяется ее "сердцевина".

Одна из основных тем – проблематика политической и социальной истории, проблема механизма власти, особенно касательно перехода от имперской России к СССР. В настоящее время появилась возможность восстановить международные контакты в среде исследователей, в частности в рамках конференций, семинаров, а также благодаря Интернету – что является основным из источников информационного обмена. Сейчас много работ посвящены советской системе власти, т.к. система царизма была достаточно полно изучена еще в советский период. В этом плане самые значительные дискуссии в современной науке ведутся касательно конституирования советского времени и проблем сталинизма.

В рамках проблем истории современности рассматривается репатриация русского населения в 1990-2000е гг. по данным переписи населения, истоки и сущность русского федерализма, подробно раскрывается политическая партийная система, этапы ее становления.

По итогам данного курса студент должен знать современные подходы к изучению исторических процессов; уметь выделить общие черты для всех рассмотренных периодов истории, общие проблемы; четко разбираться в основных этапах развития исторической науки.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация «магистр».

Рекомендуемая литература:

Верт Н. История советского государства. М., 2002.

Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1992.

Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы / Отв. ред. О.И. Киянская. М.: Рос.гос.гуманит.ун-т, 2008. – 721 с.

- Декабристы. Актуальные проблемы и новые подходы / Отв. ред. О.И. Киянская. М., 2008;
- Ерошкин Н. П. Российское самодержавие. М., 2006;
- Заболотный Е. Б., Камынин В. Д. Историческая наука России в преддверии третьего тысячелетия: Учеб. пособие. Томск, 1999.
- Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М., 2004
- Историография сталинизма. Сб. статей. М., 2007.
- Исторические исследования в России: Тенденции последних лет. М., 1996.
- Каппелер А. Россия – многонациональная империя: Возникновение, история, распад. М., 2000.
- Красильников С. А. На изломах социальной структуры. Маргиналы в послереволюционном российском обществе (1917 - конец 1930-х годов). Учебное пособие. - Новосибирск. НГУ. 1998.
- Медведев Р.А. Владимир Путин: четыре года в Кремле. М., 2004.
- Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.). Т. 2. СПб., 1999
- Рудницкая Е. Л. Лики русской интеллигенции. М., 2007; Рудницкая Е. Л. Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 года. М., 1999
- Сперанский М.М. Руководство к познанию законов/ Отв. ред. И.Д. Осипов. - СПб.: Наука, 2002. – 680 с.
- Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и столыпинская земельная реформа. М., 2000.
- Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 1930-е годы: город / пер. с англ. М., 2001.
- Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 1. Шепелёв Л. Е. Аппарат власти в России. Эпоха Александра I и Николая I. СПб., 2007.
- Ясин Е.Г. Российская экономика: истоки и панорама рыночных реформ. Курс лекций. М., 2002

Разработчики:

Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор	А. С. Зуев
Институт истории СО РАН	д.и.н., профессор	С. А. Красильников.
	д.и.н., профессор	И. С. Кузнецов
	д.и.н., профессор	Н. С. Гурьянова
	д.и.н., доцент	Н. Н. Аблажей

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ

Курс направлен на формирование представлений о научных школах и исследовательских направлениях и традициях в археологии. Эволюционизм и историко-культурный подход в начале 20 в. Теории культурной эволюции. Диффузионизм (школа Г.Э. Смита). Школа культурных кругов. Миграционизм (работы Г. Уилли и Ф. Филипса). «Новая археология» и «процессуальная археология» (Л. Бинфорд и Д. Кларк). Современные тенденции в европейских и американских исследованиях в области археологии. «Символическая и поведенческая археология». «Археология поселений». Структурализм. Неомарксистская археология. Критическая теория. Когнитивно-процессуальная археология. Проблемы теоретической археологии.

Традиции российской и советской археологической школы в современных исследованиях. Характерные черты современной археологии: сосуществование различных школ и направлений, междисциплинарность, широкое использование методов естественных наук.

В курсе освещаются основные проблемы антропогенеза и древнейших миграций, даны современные представления об этапах антропогенеза. Проблема древнейших миграций (1-я и 2-я волна). Расселение *Homo ergaster* на территории Азии и Европы. Появление сапиентных форм. Мультирегиональная гипотеза и гипотеза замещения. Освоение человеком современного физического типа территорий Европы, Азии, Австралии. Проблемы заселения Северной и Южной Америки.

Проблемы периодизации и хронологии палеолита. Основные индустрии раннего палеолита. Новые открытия раннего палеолита в Африке и Евразии. Ашельская проблема. Средний палеолит: проблема культурных контактов неандертальцев и человека современного физического типа. Основные характеристики раннего этапа верхнего палеолита в Европе, Передней Азии

и на Кавказе, в Средней и Центральной Азии (технологии, типология, планиграфия, признаки символической активности). Верхний палеолит Евразии (основные памятники и культуры) в контексте современных представлений.

Новейшие проблемы исследований в области неолита и археологических периодизаций. Рассмотрены вопросы терминологии, периодизации, хронологии неолита. Признаки неолита (Г. Чайлд – современные представления). Формирование приемов природопользования. Происхождение производящего хозяйства. Проблема «ранней керамики». Технологические инновации. Специфика неолита на Ближнем Востоке. Мегалиты Европы. Культура Дземон. Основные периодизации культур эпохи неолита в различных регионах Сибири. Проблемы западносибирской историко-культурной общности. Новые голоценовые комплексы с керамикой в Приамурье, и на Дальнем Востоке России. Проблема зарождения производящей системы экономики.

Основные проблемы изучения эпохи раннего металла, эпохи бронзы и времени перехода к железному веку. Общие проблемы периодизации и абсолютной хронологии. Экологическая ситуация и ее роль в развитии металлургии бронзы. Проблема неравномерности социально-экономического развития регионов. Переход к производящей системе экономики. Узловые вопросы изучения палеоантропологии эпохи бронзы. Общий обзор локальной расовой дифференциации.

Историческая суть переходного от бронзы к железу времени. Хронологические рамки периода. Проблематика исследований культур раннего железного века, экономические, культурные, социальные изменения. Современные проблемы изучения хунно-сяньбийского времени, письменные источники и их значение для изучения археологии развитого железного века, соотношение различных видов источников. Изложены вопросы определения этнокультурной специфики, антропологический облик населения, проблема миграций и культурных контактов. Дана характеристика культур хунну на территории Сибири, изложены вопросы реконструкции идеологии. Культуры

дун-ху и сянь-би. Проблемы исследований тюркского феномена.

Археология средневековья и ее современные исследования характеризуют проблемы интерпретации письменных источников эпохи средневековья, периодизация и основных культуры, межкультурных феноменов. Археология тюрков и уйгуров, енисейских кыргызов и кыпчаков. Археологические культуры и их этническая интерпретация. Проблема выделения археологических культур ранних монголов. Развитие трансконтинентальных торговых путей. Мировые религии и их выражение в археологических источниках.

Археология нового времени и проблемы исторической демографии. Проблема хронологического рубежа. Виды и типы археологических памятников нового времени. Верификация письменных источников. Картография С.Ремезова и археологический поиск. Проблемы диагностики деревянных построек. Специфика фортификационных сооружений в русской археологии. Проблемы реконструкции. Геофизические исследования, возможности дендрохронологического метода.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-17, ПК-19, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Антология советской археологии в 3-х томах.

Генинг В.Ф. Объект и предмет науки в археологии. Киев: "Наукова думка", 1983.

Деревянко А. П. Древнейшие миграции человека в Евразии в раннем палеолите. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. – 232 с.

Клейн Л.С. История археологической мысли. СПб. : Изд-во "Бельведер", 2008, 823 с.

Методология и методика археологических реконструкций / Ин-т археол. и этногр. СО РАН. – Новосибирск, 1994. – 149 с.

Современные проблемы археологии России. Материалы I Всероссийского археологического съезда. Новосибирск: изд. Ин-т арх. и этн.

СО РАН, 2006 (в двух томах).

Теоретические проблемы современной археологии. (Тезисы докладов на симпозиум методологических семинаров Отдела археологии АН МССР, ЛОИА АН СССР и Совета молодых учёных Отдела этнографии и искусствоведения АН МССР). Кишинёв: 1988. 68 с.

Труды II Всероссийского Археологического съезда в Суздале. М., ;ИА РАН, 2008 (в двух томах).

Hodder I. Reading the Past: Current Approaches to Interpretation in Archaeology. 3rd edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.235 p.

Johnson M. Archaeological Theory. An Introduction. Blackwell, Oxford, 1999. 240 p.

Renfrew C, Bahn P. Archaeology. Theory Methods Principles. 3rd edition. London: Thames and Hudson, 1999.

Schiffer M. B. Formation Processes of the Archaeological Record. University Of Utah Press, 1996.428 p.

Trigger B. History of Archaeological Thought. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

Разработчики:

Новосибирский государственный университет Институт археологии и этногрффии СО РАН	д.и.н., профессор д.и.н., профессор д.и.н., профессор	Л.В. Лбова А.В.Табарев Ю.С. Худяков
--	---	---

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Целью данного курса является знакомство молодых ученых с применением компьютерных технологий в современных исследованиях. В настоящее время существенно расширился доступ к материалам, посредством не столько в рамках программ мобильности молодых ученых, сколько с использованием современных компьютерных технологий. В частности это относится и к историографическим материалам. В рамках курса студентов знакомят с методиками поиска литературы через электронные каталоги и библиотеки. В частности рассказывается о базе данных JStor - онлайн-системы для хранения электронных версий

академических журналов, основанной в 1995 г. и обеспечивающей полнотекстовый поиск в оцифрованных старых номерах нескольких сотен известных изданий, начиная с 1665 г. В ключе поиска информации рассматриваются электронные энциклопедии, в частности свободная энциклопедия Wikipedia – провозмерность ее использования с научной точки зрения.

Другой важной частью курса является методика создания научной презентации для студентов и молодых ученых. Здесь рассказывается о способах подачи информации, правильном использовании программного обеспечения, раскрывается закон об авторских правах и их охране, даются ценные советы.

Значительная часть курса посвящена рассмотрению выбранной каждым отдельным студентом специализации, и возможность применения компьютерных технологий для полноценной реализации их исследований.

В результате прохождения данного курса студент должен знать современные существующие компьютерные технологии; уметь применить программное обеспечение в рамках своей профессиональной деятельности; владеть навыками составления полноценной научной презентации по выбранной тематике.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-10, ПК-14, ПК-18, ПК-19, ПК-21, ПК-22, ПК-24, ПК-25 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература и электронные ресурсы:

JStor – режим доступа: <http://www.jstor.org/>

Wikipedia – режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Ю. Щеглов. Создание презентации в MS PowerPoint 2003. – режим доступа: <http://www.nsu.ru/education/powerpoint/>

Разработчик:

Новосибирский	к.и.н., доцент	В.А. Журавлев
---------------	----------------	---------------

СИСТЕМНАЯ АРХЕОЛОГИЯ

Цель курса дать студентам, обучающимся по специализации археология, развернутую картину возможностей системного науковедческого анализа археологической науки. Автором его является заведующий сектором археологической теории и информатики Института археологии и этнографии СО РАН.

Студентов последовательно знакомят с методологическими проблемами и теоретическими схемами, от времени зарождения науки до современности. В рамках курса рассматривается системная классификация археологической науки, ее место в системе наук, а также раскрывается специфика археологической методологии. Метод, разработанный автором данного курса, состоит в построении фрагментов, каждый из которых базируется на универсальной классификационной модели, предполагающей использование законов диалектики для выявления системных связей между понятиями. Сама модель последовательно раскрывается посредством шести следующих друг за другом понятийных образований, начиная с опорного понятия и заканчивая пентарной группой.

Практическое значение связано с новым пониманием структуры археологических понятий и их системных взаимосвязей. Создание системы археологических понятий можно считать важнейшим и необходимым этапом для решения тех проблем, которые стоят в настоящее время перед учеными.

В результате изучения данного курса студент должен знать историю вопроса о ступенях развития классификации наук, теоретические основы метода системной классификации, место археологии в системе наук; уметь использовать фундаментальные и прикладные знания в сфере профессиональной деятельности; владеть навыками построения системной

классификации.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-14, ПК-18, ПК-22 по направлению подготовки Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Гарден Ж.-К. Теоретическая археология. – М.: Прогресс. 1983, 295с.

Генинг В.Ф. Объект и предмет науки в археологии. Киев: Наукова думка, 1983. 225 с.

Гражданников Е.Д. Метод систематизации философских категорий. Новосибирск, 1985. 105 с.

Гражданников Е.Д., Холюшкин Ю.П. Системная классификация социологических и археологических понятий. Новосибирск: Наука, 1990. 180 с.

Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Учебное пособие. КН.1. - СПб.; Бельведер, 2004. 469с.

Колпаков Е.М. Теория археологической классификации. СПб, 1991. 112с.

Холюшкин Ю.П. Системная археология: Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2010. 554 с.

<http://www.sati.archaeology.nsc.ru/classarch2/index.php?ent=9>

<http://www.sati.archaeology.nsc.ru/sibirica/>

Разработчик:

Институт археологии и этнографии СО РАН	д.и.н.	Холюшкин Ю.П.
---	--------	---------------

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ НИР

Методика организации научно-исследовательской работы – научная дисциплина, в которой специально уделено повышенное внимание проблемам, аспектам, законам, принципам, тенденциям, методам, необходимым для проведения научных проектов и разработок в сфере археологии. Цель изучения данной учебной дисциплины состоит в овладении знаниями о законах, принципах, понятиях, терминологии, содержании,

специфических особенностях организации и управления научными исследованиями. Главной целью науки, как специфической деятельности, является получение новых знаний. Научное исследование в свою очередь представляет собой наиболее развитую форму рациональной деятельности. Научная работа представляет собой «методологически правильно организованное обоснование результата научного исследования (положения, тезиса и т.п.)». Научно-методическая подготовка служит важнейшей составляющей профессионализма действующих специалистов и залогом высокого уровня профессиональной готовности магистров.

В ходе учебного курса студенты должны научиться стандартным методам и приемам ведения научной работы с целью использования полученных знаний для успешного проведения курсового, дипломного проектирования, участия в студенческих научных работах, подготовки научных публикаций по итогам самостоятельного исследования за период обучения в университете.

Структура курса состоит из трех разделов. В первом, теоретическом, основное внимание уделяется методологии и методам научного исследования. Рассматриваются вопросы о методическом замысле исследования и ранжировании его основных этапов, об общей логической схеме хода научного исследования и ее структурных элементах о методах организации научного поиска, методах поиска источников, содержащих научно-техническую информацию по теме исследования и по своей специальности и др. особое внимание обращается на умение формулировать актуальность и новизну исследования.

Во втором разделе основное внимание уделено оформлению результата в письменном или устном виде, поскольку этот этап выступает как необходимый элемент научной деятельности. Рассматриваются нормы, правила, требования по оформлению текстовых научных работ, которые являются общими, независимо от вида научной работы. Речь идет об оформлении структурных частей научных работ, элементов текста

(рубрикация, написание формул, оформление таблиц, написание чисел и физических величин, оформление иллюстраций и т. д.), расположении в тексте различных знаков, общие требования к научным работам, изложению и стилю текста и т. д.

В третьем разделе основное внимание уделяется особенностям таких видов научно-квалификационных работ как курсовая, дипломная и магистерская диссертация. Особое внимание уделено этапу подготовки заявок на исследовательские гранты в различные фонды.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-5, ПК-6, ПК-11, ПК-13, по направлению подготовки Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. - М.: Наука, 2003. - 486 с.

Кузин Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. – М.: Ось-89, 1999. – 302 с.

Кузнецов И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление.— 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2006. – 460 с.

Лбова Л.В., Нохрина Т.И., Майничев А.Н. Основные правила подготовки, оформления и презентации материалов в археологии / Новосиб. гос. Ун-т; Ин-т археологии и этнографии СО РАН. Новосибирск, 2010. – 72 с.

Петров Ю. А, Захаров А. А. Практическая методология. – М: Диалог-МГУ, 1999. – 107 с.

Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974. – 237 с.

Разработчик:

Институт археологии и этнографии СО РАН	к.и.н.	Т.И. Нохрина
---	--------	--------------

В СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ

Курс лекций и лабораторных занятий дает общее представление о классификации наук, роли естественных методов в археологических исследованиях, принципах междисциплинарного подхода в современных исследованиях. Целью данного учебного курса является ознакомление студентов-археологов с многообразием методов естественнонаучных дисциплин, применяемых при археологических исследованиях. За исключением последних пяти тысячелетий человеческие сообщества не оставили никаких письменных свидетельств своего существования, так что для установления исторических, экономических и социальных аспектов развития человечества археологам остается основываться только на исследовании материальных останков минувших эпох. Важной задачей является извлечь как можно больше сведений из этих останков, и в решении этой задачи огромную роль играют методы естественнонаучных дисциплин.

В программе лекционного курса рассматриваются ниже перечисленные темы: место естественных наук в ряду наук. Роль естественных методов в археологических исследованиях. Классификация методов. Методы археологической разведки: аэрофотосъемка, геофизические методы разведки: электрические, магнитометрические; сейсморазведка, фосфатный анализ; применение ГИС –и GPS- технологий в археологии. Антропологический и молекулярно-генетический методы в археологии: понятие палеоантропологии; разделы палеоантропологии; основные методы палеоантропологических исследований; результаты антропологических исследований пазырыкских мумий. Палеогенетика. Методы датирования в археологии: физическая основа датирования – естественная радиоактивность; методы датирования с использованием благородных газов радиогенного происхождения; датирование по космогенным нуклидам; радиоуглерод; радиоуглеродное датирование. Дендрохронологический метод в археологии: предмет изучения и история дендрохронологии; годовые кольца;

перекрестные датировки; применение дендрохронологического метода в археологии. Радиационная дозиметрия: термолюминесценция (ТЛ); оптически стимулированная люминесценция (ОСЛ); электронный спиновый резонанс (ЭСР). Геофизические методы исследования археологических объектов. Палеомагнитный метод: магнитное поле Земли; седиментационная остаточная намагниченность; термонамагниченность; вторичная (или "вязкая") остаточная намагниченность; магнитная шкала времени; применение палеомагнитного времени в археологии. Палеобиологические методы: палинологический метод; карпологический метод; палеофаунистические методы (териологический, малакологический). Химические методы изучения археологических объектов.

Практические лабораторные занятия предполагают ознакомление студентов с методиками подготовки образцов для радиоуглеродного датирования, изотопного анализа; с дендрохронологическим методом; методами палеомагнитного анализа и методами химической обработки и микроскопирования образцов для палинологического анализа.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-2, ОК-3, ОК-5, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-12, ПК-17, ПК-19 по направлению подготовки Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Агаджанян А.К. Комплексные биостратиграфические исследования новейших отложений: Учеб.-метод. пособие / Новосибир. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010.

Вагнер Г. «Научные методы датирования в геологии, археологии и истории» Москва: Техносфера, 2006. – 576с.

Демкин В.А., Борисов А.В., Алексеев А.О., Демкина Т.С., Алексеева Т.В., Хомутова Т.Э. Археологическое почвоведение: новые подходы в изучении истории природы и общества. в кн: Почвоведение: История. Социология. Методология. М.: Наука. 2005. с. 324-330.

Деревянко А.П., Молодин В.И., Шуньков М.В. Междисциплинарные исследования института археологии и этнографии Сибирского отделения

РАН за последнее десятилетие // Российская археология, 2. – 2005.- С. 5-19.

Естественно-научные методы в полевой археологии, М.: Ин-т Археологии РАН, 1998, 67 с.

Естественно-научные методы исследования культурных слоев древних поселений / РАН. Ин-т географии; МГУ. Ист. фак; Отв. ред. С. А. Сычева, Н. Б. Леонова- Библиогр.: с. 138-153

Методические проблемы реконструкций в археологии и палеоэкологии, 1989. - Методические проблемы реконструкций в археологии и палеоэкологии. Новосибирск, 1989. 285 с.

Методы наук о Земле и Человеке в археологических исследованиях: Комплексное учебно-метод. Пособие. Новосибирский гос. Ун-т, Ин-т археологии и этнографии СО РАН. Новосибирск, 2010.

Панов В.С., Сущенцева Н.Н., Срывкина Ю.В., Гольдберг Е.Л. Анализ стабильных изотопов углерода, азота и кислорода в органическом веществе и карбонатах: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010.

Пилипенко А.С., Молодин В.И. Палеогенетический анализ в археологических исследованиях // Вестник ВОГиС, 14-1. – 2010. – С. 280-310

Рудая Н.А. Палинологический анализ: Учеб.-метод. пособие / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. Новосибирск, 2010.

Dimbleby G.W. The Palynology of Archaeological Sites. - London, Academic Press, 1985.

Разработчик:

Институт археологии и этнографии СО РАН	к.б.н.	Н.А. Рудая
---	--------	------------

МЕТОДИКИ ОБРАБОТКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ

Учебная дисциплина «Методика обработки коллекций» является одним из важных разделов методической подготовки археологов, обучения студентов анализу и интерпретации полученных данных. В учебной программе доминирующей является информация о качественном подходе к составлению баз данных и конкретным методам их реализации, учета, обработки и анализа информации, которые традиционно используются в археологии. Курс основан на современных научных разработках по качественной методологии.

Любое археологическое исследование в целом состоит из двух частей – источниковедческой и исторической. Задачей источниковедения является получение достоверных фактов. Это возможно на основе создания баз данных, которые предполагают учет всех находок, происходящих из культурного слоя (или с поверхности) археологического объекта. Наибольшее распространение в археологических работах имеют задачи классификации. Сложность подхода к постановке задачи классификации состоит в том, что археология не располагает общей теорией типологического метода и не имеет единого представления о том, что такое тип.

Основной задачей курса является развитие у студентов навыков комплексного использования качественных и количественных методов в зависимости от сложности, специфики объекта и изменяющихся в ходе научной работы конкретных задач.

Курс состоит из трех разделов. В первом, теоретическом, классификация рассматривается с точки зрения метода познания. Особое внимание уделяется особенностям классифицируемых явлений в археологии. Анализируются такие понятия как «признак», «тип». Приводятся примеры существующих классификаций в археологии. В этом разделе рассматривается единица описательного языка в археологии в качестве которой выступает признак. Приводится подразделение признаков на качественные и количественные, дискретные и непрерывные. Уделяется внимание установлению границ признаков.

Второй раздел курса «Методика обработки коллекций» предусматривает изучение студентами некоторых существующих приемов анализа археологического материала на примере артефактов из камня, керамики, металла и кости.

Освоение данного раздела позволяет значительно повысить уровень практико-ориентированных знаний студентов.

Третий раздел включает разработку студентами примерной базы данных

в соответствии с их специализацией. На этом этапе завершается освоение студентами методологического и методического изучения курса.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-3, ПК-5, ПК-11, ПК-13, по направлению подготовки Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Волков П. В. Методика технологического исследования и типология галечных артефактов / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. – Новосибирск, 2009. – 76 с.

Кулик Н. А., Постнов А. В. Геология, петрография и минералогия в археологических исследованиях / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. – Новосибирск, 2009. – 102 с.

Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение: Введение и основы. – Новосибирск: Наука, 1994. – 288 с.

Генинг В. Ф. Программа статистической обработки керамики из археологических раскопок // СА. – 1973. – № 1. – С. 114-135.

Генинг В. Ф. Древняя керамика: методы и программы исследования в археологии. – Киев: Наук, дум., 1992. – 188 с.

Глушков И. Г. Керамика как археологический источник. – Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1996. – 328 с.

Каменецкий И. С., Маршак Б. И., Шер Я. А. Анализ археологических источников (Возможности формализованного подхода). – М.: наука. Гл. редакция Восточной литературы, 1975. – 174 с.

Клейн Л. С. Археологическая типология / Аккад. Наук СССР. Лен. филиал Центра научно-технической деятельности, исследований и социальных инициатив. Лен. Научно-иссл. Археолог. Объединение, 1991. – 448 с.

Кобелева Л. А., Мыльникова Л. Н. Орнамент древней керамики: методы и подходы к изучению / Новосиб. гос. ун-т, Алт. Гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. – Новосибирск, 2008. – 48 с.

Методология и методика археологических реконструкций / Ин-т археол. и этногр. СО РАН. – Новосибирск, 1994. – 149 с.

Мыльникова Л. Н. Методы изучения археологической керамики / Новосиб. гос. ун-т, Ин-т археол. и этногр. СО РАН. – Новосибирск, 2007. – 82 с.

Розова С. С. Классификационная проблема в современной науке. – Новосибирск: Наука, 1986. – 223 с.

Холюшкин Ю. П. Системная археология / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск, 2010. – 554 с.

Binford L.R., Binford S.R. A Preliminary Analysis of Functional Variability

in the Mousterian of Levallois Facies // American Anthropologist. – 1966. – Vol. 68, N 2. – P. 238–295.

Bordes F. Typologie du paléolithique ancien et moyen. – Bordeaux: Delmas. Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux, 1961. – Mem. 1. – 103 p.

Breizillon M.N. La dénomination des objets de Pierre taillée: Matériaux pour un vocabulaire des préhistoriens de langue française IV supplément a «Galla préhistoire». – P.: CNRS, 1968. – 427 p.

Разработчик:

Институт археологии и этнографии	к.и.н. к.и.н.	Нохрина Т.И. Мыльникова Л.Н.
----------------------------------	------------------	---------------------------------

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Курс лекций предусматривает ознакомление магистрантов с историей исследования археологических памятников в Сибири и Центральной Азии российскими и европейскими специалистами - археологами, востоковедами, этнографами – в XVII в. – нач. XX в.; ознакомление с основными событиями, достижениями и проблемами в европейской и отечественной археологической науке в процессе изучения археологических памятников и древних и средневековых культур на территории Северной и Центральной Азии в обозначенный период. Данный курс дает слушателям представление о причинах возрастающего интереса европейского и российского общества к историческому прошлому Сибирского и Центрально-Азиатского регионов в период XVII в. – нач. XX в., представление о закономерностях развития этнокультурных процессов и трансляции культурных достижений различных цивилизаций и культур, об уровне осознания данных тенденций археологами в разные периоды истории археологической науки. В рамках курса магистранты знакомятся с формами и направлением сбора, изучения и теоретического осмысления археологических материалов в разные периоды развития российской археологии.

В программе лекционного курса анализируются основные проблемы

становления и развития археологической науки в России. Исследуется отношение и интерес к древностям в русском и европейском обществе в средние века и Новое время. Оценивается значение собирательской деятельности, открытия первых музеев и опыта осмысления археологических памятников и находок учеными, проводившими экспедиционные исследования в Сибири в XVIII в., XIX в. и начале XX в. Курс дает представление об особенностях российской археологической науки, о вкладе европейских, в том числе скандинавских, ученых в ее становление и развитие.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-3, ОК-4. ПК-2, ПК-3, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-14, ПК-17 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Авдусин Д. А. Основы археологии. М., 1989.

Алексеев М. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. Иркутск, 1941.

Белковец Л.П. Иоганн Георг Гмелин. М., 1990.

Белокобыльский Ю. Г. Бронзовый и ранний железный век Южной Сибири. Новосибирск, 1986.

Борисенко А.Ю., Худяков Ю.С. Изучение древностей Южной Сибири немецкими учеными XVIII – XIX вв. Новосибирск, 2005.

Вадецкая Э. Б. Археологические памятники в степях Среднего Енисея. Л., 1986.

Демин М. А. Первооткрыватели древностей. Барнаул, Алтайское книжное издательство, 1989.

Зиннер Э. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и ученых XVIII в. Иркутск, 1968.

Кирпичников А. Н. Россия XVII в. в рисунках и описаниях голландского путешественника Николааса Витсена. Спб., 1995.

Лебедев Г. С. История отечественной археологии. СПб., 1992.

Ледебур К.Ф., Бунге А.А., Мейер К.А. Путешествие по Алтайским горам и джунгарской Киргизской степи. Новосибирск, 1993.

Миллер Г.Ф. История Сибири. М.: Восточная литература, 1999.

Новлянская М. Г. Даниил Готлиб Мессершмидт и его работы по исследованию Сибири. Л., 1970.

Окладников А. П. 300 лет сибирской археологии и ее сегодняшний день // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1961.

Радлов В.В. Из Сибири. Страницы дневника. М.: Наука. 1989.
Формозов А. А. Страницы истории русской археологии. М., 1986.
Элерт А. Х. Экспедиционные материалы Г. Ф. Миллера как источник по истории Сибири. Новосибирск, 1990.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	к.и.н.	Борисенко А.Ю.
--	--------	----------------

ИСТОРИОГРАФИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В учебном курсе отражена смена научных парадигм в истории изучения культуры, последовательно сменявших друг друга: антикварной (представляющей первичное накопление фонда древностей), эволюционистской (основанной на идее последовательного закономерного развития); этнологической (выделившей в качестве основного объекта изучения древние «этноты», отождествляемые с археологическими «культурами»); социоструктурной (основанной на анализе внешних и внутренних структурных отношений в культуре). Больше внимание в программе уделено этапам становления отечественной археологии и археологии Сибири.

Предмет и источники археологической историографии. Различные подходы и понимание историографии. Аннотированный обзор историографической литературы. Аннотированный обзор историографии археологии Сибири.

Становление археологии до середины XIX в. (Указы Петра I, формирование сибирской коллекции Петра, роль Кунсткамеры. Сибирские экспедиции Академии наук). Формирование коллекций Эрмитажа. Первые академические экспедиции. Создание Русского археологического общества. Первые своды древностей России. «Археология России» А.Уварова и

материалы Сибири. Императорская Археологическая Комиссия. А.С.Уваров. Создание Московского археологического общества. Археологические съезды в России, их значение. Формирование провинциальных центров. Развитие палеоэтнологического подхода в России. Кризис эволюционизма. Археологические карты. Формирование понятия “археологическая культура”. Заимствование идей из культурологии и этнологии. Миграционизм, диффузионизм, географический детерминизм. Роль ВСОРГО.

Русская археология в начала XX в. Основные центры. Основные направления и школы. Теория скрещивания культур. Палеоэтнологические школы Ф.К.Волкова и Д.Н.Анучина, Б.Э. Петри. Археология в сибирских университетах (Томск, Иркутск). Разработки периодизаций (И.С. Руденко, С.А.Теплоухов, Г. Мерхард и др.)

Археология в первой половине XX века. «Культурно-историческая археология». Диффузионизм. Миграционизм. Разработка хронологических систем. Археология Сибири 1920-е годы. Продолжение дореволюционных традиций. Возникновение новых центров. ГАИМК, ее структура и деятельность в Сибири. Развитие и создание центров в республиках и провинциях. Основные экспедиции. Развитие музеев. Переход советской археологии на “марксистские рельсы”. Теория стадильности. Комплексный метод. “Великий перелом 1929 г.” Разгром краеведения и палеоэтнологических школ. Теоретические дискуссии начала 1930-х годов. Критика “буржуазной археологии”. Автохтонизм. Социологический схематизм. Работы по периодизации и хронологии археологических культур Сибири. Новые советские издания по археологии: “Советская археология”, МИА и др.

Археология современности. Кризис теории стадильности. Работы советских археологов 1950-х годов в Сибири и Монголии. Крупные

новостроечные экспедиции в 1960-80х годах (Ангара, Хакасия). Работы М.П.Грязнова, С.В.Киселева и др. Сибирская археология и школа А.П. Окладникова. Позитивистская археология на Западе, “культурная антропология” в США, “новая археология” Л.Бинфорда, системный подход Д.Кларка и их влияние на сибирское археологическое сообщество. Неозволюционизм и неомарксизм в западной археологии и их влияние на сибирские школы. Труды и рецензии советских археологов. Историографические и теоретические исследования с 1960-х годов (работы Генинга, Л.С. Клейна, А.П. Деревянко, Ю.П. Холюшкина). Естественные и математические методы в сибирской археологии. Роль ИАЭТ СО РАН как интегрирующего центра в исследованиях археологии Сибири и Центральной Азии. Международные экспедиции 1990-2000-х годов в Монголии, Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и основные публикации.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-17, ПК-18, ПК-21, ПК-22, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Генинг В.Ф. Очерки по истории советской археологии (У истоков формирования марксистских теоретических основ советской археологии. 20-е - первая половина 30-х гг.) Киев: Наукова думка, 1982. 226 с.

Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологический аспект. М.: Высшая школа, 1987. 160 с.

Лебедев Г.С. История отечественной археологии. СПб., 1992

Матющенко В.И. 300 лет истории сибирской археологии в 2-х т. Омск, 2009. 550с.

Молодин В.И. Из истории отечественной науки: археология Сибири в период октябрьской революции, Первой мировой и гражданской войн Учеб. Метод. Пособие/ Новосибир. Гос. Ун-т. Ин-т археологии и этнографии СО РАН. Новосибирск, 2009. 28с.

Новлянская М. Г. Даниил Готлиб Мессершмидт и его работы по исследованию Сибири. Л., 1970.

Окладников А. П. 300 лет сибирской археологии и ее сегодняшний день

// Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1961.

Советская археологическая литература. Библиография. 1968–1972. – Л.: Наука, 1980. – 557 с.

Советская археологическая литература. Библиографический указатель. 1979–1981. – Л.: Наука, 1989. – 471 с.

Журнал «Российская археология» (РА) («Советская археология» (СА))
Журнал «Археология, этнография и антропология Евразии»

Ежегодник «Археологические открытия» (АО)

Археология СССР с древнейших времен до средневековья: В 20 т.
(Археология СССР)

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор	Л.В. Лбова
--	-------------------	------------

М 2.1

(ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА)

Формирование дисциплин модуля обусловлено принципами формирования навыков решений проблемных профессиональных задач, которые позволяет студенту не только усвоить новые знания фактов и хронологии. Именно проблемное обучение характеризуется содержательной и мотивационной спецификой и преследует, в значительной степени, развитие исследовательско-аналитических и методико-практических умений, необходимых будущему специалисту.

ПЕРВОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА (КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Первобытная культура складывается как оформление и закрепление консервативных, стагнационных сил общественного сознания и это порождает ее особенности. Цель курса – рассмотреть сложившиеся концептуальные подходы в изучении древнейших форм проявления культуры. Рассмотрены особенности первобытного сознания и мышления,

отраженные в работах Л. Леви-Брюля, К. Леви-Стросса, М.Элиаде, Т. Де Шардена, в современной информационно-знаковой гипотезе и др. Художественная культура первобытного общества имеет четкую установку на клиширование, стилистические изменения происходят крайне медленно, существенные преобразования наблюдаются при освоении новых материалов или предметов. Раскрыта специфика первобытного искусства, которое уделяет основное внимание родовой памяти и средствам художественной культуры отведена особая роль. Постоянное воспроизведение культурного текста (кода) с одной стороны освящало сам текст и превращало его в символ, архетип; с другой стороны – предъявляя особые требования к такому воспроизведению, формировало художественную традицию. Особое внимание в курсе уделено вторичным формам: исполнительскому искусству, выраженному через коллективную бессознательную деятельность. Наличие коллективной памяти, строгое табуирование социальных процессов делало крайне трудным развитие инновационных явлений внутри данного типа культуры. Рассмотрены формы символического поведения человека в эпоху палеолита, мезолита и процесс его социализации через обрядовую практику.

Тип художественного сознания не является врожденным и не передается генетически. Возникающая проблема передачи знаний, трансляции основных компонентов культуры от поколения к поколению и обучение членов коллектива в рамках единого культурного пространства передается через устойчивую систему обрядов. Формы художественной культуры и обрядовые (ритуальные) действия вырабатывают средства социализации индивидуума.

Курс нацелен на изучение не только самих феноменов древнейших культурных проявлений, в том числе и на территории Центральной и Северной Азии, но и их интерпретационных моделей.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специализация Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

- Абрамова З. А. Палеолитическое искусство на территории СССР. - М. - Л., 1962.
- Боас Ф. Ум первобытного человека. М. - Л., 1926.
- Гущин А. С. Происхождение искусства. М. - Л., 1937.
- Иванов В. В. Очерки по истории семиотики в СССР. М., 1976.
- Каган М. С. Морфология искусства. М., 1972.
- Кюн Т. Искусство первобытных народов. М. - Л., 1933.
- Лбова Л.В., Табарев А.В. Культура, искусство, ритуал. Происхождение и ранние этапы. Новосибирск: изд. НГУ, учебное пособие. 2009. 243с.
- Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. 1994
- Мириманов В. Б. Первобытное и традиционное искусство. М., 1973.
- Окладников А.П. Утро искусства. Л.: изд. Искусство, ЛО РАН, 1967. 136с.
- Окладников А.П. Петроглифы Центральной Азии. Л., 1980
- Проблемы изучения первобытного искусства. Материалы дискуссии. // Археология, этнография и антропология Евразии. Специальный выпуск. Новосибирск : изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009, 372с.
- Столяр А. Д. Происхождение изобразительного искусства. М., 1985.
- Тайлор А. Б. Первобытная культура. М., 1989.
- Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М., 1964.
- Фриче В. М. Социология искусства. М., 1929.
- Шер Я.А. Первобытное искусство. Кемерово. 2006.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор	Л.В. Лбова
--	-------------------	------------

ПАЛЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕКОНСТРУКЦИИ В АРХЕОЛОГИИ

В центре внимания данного курса – теория и практика палеоэкономических реконструкций в современной археологической науке.

В программу курса входит знакомство с лабораторными (сырьевой анализ, технологические цепочки, ремонт) и экспериментальными методами изучения каменных технологий и индустрий эпохи палеолита-неолита; обзор реконструкций промыслов и техник охотников, собирателей и рыболовов различных культур и географических районов; принципы анализа и характеристика основ хозяйства производящего типа (доместикация,

культивация, агрикультура).

На различных примерах рассматривается использование для палеоэкономических реконструкций данных естественнонаучного круга (генетика, палеогеография, палеозоология, палеоботаника и др.) в зарубежной и отечественной науке.

В рамках курса дается характеристика широкого спектра теоретических разработок отечественных (Березкин Ю.Е., Козинцев А.Г., Коробкова Г.Ф., Масон В.М., Семенов С.А., Шнирельман В.А.) и зарубежных (европейских, североамериканских, японских) специалистов в области археологического эксперимента и реконструкций хозяйства.

Специальный блок отводится анализу и разбору моделей приморской экономики («приморская адаптация») в древних культурах тихоокеанского бассейна – Российского Дальнего Востока (неолитические культуры Приамурья, Приморья и Сахалина), Японских островов (культура дзедмон), северной части тихоокеанского бассейна (Чукотка, Аляска, Северо-западное побережье), побережья Калифорнии (индейцы чамаш), Мезоамерики (культура чангута) и Южной Америки (Эквадор, Перу, Чили).

Рассматриваются гипотезы о возникновении ранних форм государственности на основе интенсивной эксплуатации морских ресурсов, о статусе «аквакультуры» (промысел съедобных моллюсков) и др. Особое внимание отводится на терминологию – «промысел», «специализированный промысел», «природопользование» и др.

В результате изучения данного курса магистрант должен знать необходимую литературу по тематике, ориентироваться в основных направлениях палеоэкономических реконструкций, разработанных и применяемых в отечественной и зарубежной археологии; определять степень информативности прямых и косвенных свидетельств направления хозяйственной деятельности в рамках присваивающего и производящего циклов древней экономики; владеть навыками реконструкции и эксперимента в полевой и лабораторной работе.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История. Специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Андрианов Б.В., Марков Г.Е. Хозяйственно-культурные типы и способы производства // Вопросы истории. – 1990. - №8.

Артемова О.Ю. Охотники/собиратели и теория первобытности. – М., 2004.

Башилов В. А. «Неолитическая революция» в Центральных Андах. Две модели палеоэкономического процесса. – М.: ТОО «Старый сад», 1999.

Березкин Ю. Е. Начало земледелия на перуанском побережье // Советская археология. – 1969. - №1. – С. 3-12.

Берёзкин Ю.Е. Становление земледелия: взгляд американиста // Вестник древней истории. - 1989. - № 1. - С.114-117.

Васильевский Р.С. Древние культуры тихоокеанского севера. – Новосибирск: Наука, 1973.

Васильевский Р.С., Голубев В.А. Древние поселения на Сахалине. Сусуйская стоянка. – Новосибирск: Наука, 1976.

Вишняцкий Л.Б. Введение в преисторию. – Кишинев, 2002.

Гаврилова Е.А., Табарев А.В. Молнии, плывущие друг за другом (Тихоокеанский лосось в промыслах и ритуалах индейцев Северо-Западного побережья Америки). Учебное пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2006.

Козинцев А.Г. Переход к земледелию и экология человека //Ранние земледельцы. – Ленинград: Наука, 1980. – С.6-31.

Марков Г.Е. История хозяйства и материальной культуры в первобытном и раннеклассовом обществе.- М., 1979.

Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. – Ленинград: Наука, 1976. – 191 с. (главы 2-5).

Охотники, собиратели, рыболовы. – Л., 1972.

Салинз М. Экономика каменного века. – М., 1999.

Табарев А.В. Устрицы и археологи (о термине «аквакультура» в дальневосточной археологии) // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2007. – 4(32). – С.52-59.

Шнирельман В.А. Возникновение производящего хозяйства. – М.: Наука, 1989. – 444 с. (происхождение скотоводства).

Разработчик:

Институт археологии и этнографии СО РАН	д.и.н., профессор	А.В. Табарев
---	-------------------	--------------

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕКОНСТРУКЦИИ В АРХЕОЛОГИИ

Основная цель курса – дать развернутую характеристику одного из сложнейших направлений в археологии – социальным реконструкциям эпохи первобытности.

Основополагающим тезисом курса является утверждение о возможности реконструкции отдельных элементов или целых систем общественных отношений на основе комплекса археологических данных и данных других наук (гуманитарных и естественнонаучных). В то же время подробно рассматривается условность, гипотетичность и предварительность социальных реконструкций в зависимости от полноты и информативности используемых материалов и данных.

Значительная часть курса отводится подробному анализу целого ряда теоретических разработок зарубежных авторов середины XX – начала XXI вв. (Ф. Энгельс, Г. Чайлд, Б. Бендер, Р. Брейдвуд, Э. Сервис, К. Фленнери, Р. Карнейро, Т. Йерл, Т. Ингольд, Б. Хэйден и др.), посвященных реконструкциям обществ каменного, бронзового и железного веков Евразии и Америки.

Отдельно рассматриваются публикации отечественных специалистов (О. Ю. Артемовой, Ю.Е. Березкина, А.В. Коротаева, Н.Н. Крадина, Ю.И. Семенова и др.), демонстрируется эволюция подходов к социально-политическим реконструкциям в последнее десятилетие.

В географическом отношении примеры для иллюстрации основных сюжетов курса охватывают практически все регионы мира – Евразию, Африку, Австралию, тихоокеанский бассейн, Северную и Южную Америку.

Магистрантам предлагается обзор разнообразной проблематики социальных реконструкций: структура первобытных обществ, концепция эгалитарных и трансэгалитарных обществ, проблемы идентификации вождеств, роль формальных вождей и неформальных лидеров (бигменов), происхождение и роль престижных технологий, структура и цели

праздников, форма и содержание отдельных ритуалов и обрядов и т.д.

В результате изучения данного курса магистрант должен четко разбираться в спектре подходов к периодизации и классификации первобытных обществ; уметь анализировать и использовать источники социальных реконструкций; успешно определять признаки престижа и статуса по археологическим данным и технологиям.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Артемова О. Ю. Эгалитарные и неэгалитарные первобытные общества // Архаическое общество: узловые проблемы социологии развития. – М.: Институт истории СССР АН СССР, 1991. – Т.1. – С.44-91.

Альтернативные пути к ранней государственности. – Владивосток: Дальнаука, 1995.

Васильев Л.С. Что такое азиатский способ производства? // Народы Азии и Африки. – 1988. - № 3. – С.75-85.

Гоголина Н.В. Теория и методология социальных реконструкций в отечественной археологии. Кемерово, 1997.

История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. – М., 1985.

Коротаев А.В. От вождества к племени? Некоторые тенденции эволюции политических систем Северо-Восточного Йемена за последние две тысячи лет // Этнографическое обозрение. – 1996. - №2. – 81-91.

Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. – Ленинград: Наука, 1976. – 191 с. (главы 2-5).

Раннее государство, его альтернативы и аналоги (Ред.: Л.Е. Гринин, Р.Л. Карнейро, Д.М. Бондаренко и др.) – Волгоград, 2004.

Ранние формы политической организации. – М., 1995.

Ранние формы социальной стратификации. – М., 1993.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.

Семенов Ю.И. Кочевничество и некоторые общие проблемы теории хозяйства и общества // СЭ. - 1982. - № 2. - С. 48-59.

Семенов Ю.И. Переход от первобытного общества к классовому: пути и варианты развития // ЭО. - 1993.- № 1. - С. 52-70; № 2. - С. 57- 74.

Семенов Ю.И. Политарный («азиатский») способ производства:

сущность и место в истории человечества и России. Философско-исторические очерки. — М.: «Волшебный ключ», 2008.

Файнберг Л.А. У истоков социогенеза. — М., 1980.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. - М.: Политиздат, 1986.

Разработчик:

Институт археологии и этнографии СО РАН	д.и.н., профессор	А.В.Табарев
---	-------------------	-------------

ПОГРЕБАЛЬНАЯ ОБРЯДНОСТЬ В ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВАХ

В современной археологии изучение погребальных обрядов относится к одному из приоритетных научных направлений, в рамках которого погребение рассматривается как один из основных видов археологических источников. Для современного этапа развития археологии особый характер приобретает не только комплексный междисциплинарный подход в решении ключевых проблем, связанных с изучением погребальной обрядности, но и поиск новой научной парадигмы, суть которой заключается в переходе от процесса получения информации к ее организации, эффективному использованию и осмыслению. Многолетние раскопки погребальных памятников различных исторических эпох привели к накоплению огромного массива эмпирических данных, объем которых каждые 8–10 лет удваивается и к настоящему времени настолько велик, что охватить его в целом на уровне интуитивного исследования чрезвычайно трудно, если вообще возможно. Прошедшая в начале 90–х годов на страницах ведущего археологического издания дискуссия по вопросам анализа и интерпретации погребального обряда не изменила существующих пессимистических настроений относительно продуктивности традиционных теоретических и методических разработок.

Цель данного курса заключается в следующем: на основе анализа

обширного комплекса проблем, связанных с изучением погребальных обрядов и их историко-культурными интерпретациями, помощь студентам в поиске и разработке правильных методологических подходов при изучении синкретичных по своему характеру археологических культур.

Методологической основой изучения погребальных обрядов народов Сибири и Центральной Азии является научно–рационалистический подход, ориентированный на комплекс идей, связанных с осмыслением жизни и смерти человека, как инвариантов бытия и небытия. Опираясь на эту материалистическую в свое основе концепцию, можно считать, что погребальные обычаи, являясь отражением основных параметров коллективного сознания, носят исторический характер и служат своеобразным эталоном человеческой цивилизации.

Начиная с эпохи палеометалла, археологические культуры Сибири и Центральной Азии характеризуются своеобразием, которое наиболее отчетливо прослеживается в погребальном обряде. Сочетание грунтовых могил, склепов и курганов, индивидуальных и коллективных погребений, биритуализм, воздушные и наземные захоронения, различные типы поминальных сооружений, посмертные маски, деревянные имитации умерших и «куклы» с остатками кальцинированных костей, инвентарь, представленный различными категориями предметных комплексов — все это свидетельствует о чрезвычайно развитой системе религиозно – идеологических представлений населения восточной части Евразии и о его сложном и многокомпонентном составе.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История. Специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Алекшин В. А. Социальная структура и погребальная обрядность

доземледельческих обществ. Л., 1986.

Бунятян Е. П. Методика социальных реконструкций в археологии (По материалам скифских могильников IV-III вв. до н. э.) Киев, 1985.

Генинг Н. Ф., Бунятян Е. П., Пустовалов С. Ж., Рычков Н. А. Формализованно-статистические методы в археологии (анализ погребальных памятников). Киев, 1990.

Гуляев В. И. Погребальная обрядность: структура, семантика и социальная интерпретация (введение в дискуссию) // РА. 1993. № 1.

Гуляев В. И. Изучение погребального обряда в зарубежной археологии // РА. 2006. № 2.

Каменецкий И. С. Код для описания погребального обряда // Древности Дона. Материалы работ Донской экспедиции. М., 1983.

Каменецкий И. С. Код для описания погребального обряда (часть вторая) // Археологические открытия на новостройках. М., 1986.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42. М., 1974.

Мельник В. И. Погребальный обычай и погребальный памятник // РА. 1993. № 2.

Митько О. А. Кремация в современной культуре // Вестник НГУ. 2006. Вып. Т. 5. Вып. 3. Археология и этнография. С. 106-117.

Молодин В. И. Памятник Сопка-2 на реке Оми (культурно-хронологический анализ погребальных комплексов эпохи неолита и раннего металла). Новосибирск, 2001.

Молодин В. И., Гришин А. Е. К реконструкции погребальной практики кротовской культуры (погребения с нарушенной анатомической целостностью костяка на могильнике Сопка -2/4; -2/5) // Археология Южной Сибири. Кемерово, 2005.

Окладников А. П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. МАИ. № 18. М.: Л.: 1950.

Ольховский В. С. Погребальная обрядность (содержание и структура) // РА. 1993. № 1.

Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Т. 2. Мир реальный и потусторонний. Томск, 1994.

Петрухин В. Я. К характеристике представлений о загробном мире у скандинавов эпохи викингов (IX-XI вв.) // СЭ. 1975. № 1.

Погребальный обряд: реконструкция и интерпретация древних идеологических представлений. Сборник статей. / Под ред. В. И. Гуляева, И. С. Каменецкого, В. С. Ольховского. М., 1999.

Семейная обрядность народов Сибири. Опыт сравнительного изучения. / Отв. ред. И. С. Гурвич. М., 1980.

Сибирский сборник–1: Погребальный обряд народов Сибири и сопредельных территорий (Материалы VII Сибирских чтений) / Отв. ред. Павлинская Л. Р. Кн. 1, 2. СПб.: МАЭ РАН, 2009.

Смирнов Ю. А. Лабиринт. Морфология преднамеренного погребения. М., 1997.

Смирнов Ю. А. Мустьерские погребения Евразии. Возникновение погребальной практики и основы тафологии. М., 1991.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	к.и.н., доцент	О.А. Митько
--	----------------	-------------

М 2.2 (ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ)

Разработанные курсы модуля решают проблемы конкретной специализации магистрантов в области археологии Северной и Центральной Азии, ориентированы на самостоятельную практическую деятельность и углубленную подготовку специалиста.

АРХЕОЛОГИЯ КАМЕННОГО ВЕКА СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Цель курса – рассмотрение основных проблем в изучении каменного века Северной и Центральной Азии, методологических и методических приемов изучения сибирских палеолитических объектов, а также общая характеристика развития палеолитических и неолитических культур отдельных территорий. В результате изучения данного курса студент должен знать общую проблематику в рамках общего палеолитоведения, основную периодизацию и археологическую характеристику регионов; уметь грамотно классифицировать каменный инвентарь; владеть навыками составления систематизированного доклада по теме своих исследований.

Хроностратиграфия плейстоцена и геохронология палеолитических памятников Северной и Центральной Азии. Расселение палеолитического человека в Северной Евразии. Роль природных факторов в формировании сибирской ойкумены. Древнейшие миграции человека. Особенности архаичных галечных индустрий. Вторая волна расселения древних гоминидов. Раннепалеолитические местонахождения среднего неоплейстоцена. Галечный и ашельский компоненты в раннепалеолитических индустриях.

Особенности каменных индустрий среднего палеолита. Технологические истоки среднепалеолитических индустрий. Среднепалеолитические комплексы Алтая: стратиграфия, палеогеография и геохронология. Денисовский, кара-бомовский и сибирячихинский варианты индустриального развития. Индустрии с листовидными бифасами. Объекты среднего палеолита в Приенисейской Сибири, Южного Приангарья, Забайкалья и Монголии.

Переход от среднего к верхнему палеолиту. Усть-каракольская и кара-бомовская индустриальные традиции. Появление символической деятельности. Адаптационные стратегии человека в начале верхнего палеолита.

Общие стадиальные черты и региональные особенности палеолитических комплексов раннесартанского времени. Феномен мальтинско-буретской культуры: организация жилого пространства, каменный и костяной инвентарь, художественные изделия, погребение. Проникновение первобытного человека за Северный полярный круг.

Территориальные группировки финальнопалеолитических памятников Южной Сибири: Алтай, Западная Сибирь, Тува, Западные Саяны, Минусинская котловина, Прибайкалье, Западное и Восточное Забайкалье, Якутия, Дальний Восток, Сахалин и Курильские острова. Культурные связи Азии и Северной Америки в позднеплейстоценовое время. Особенности палеоэкономики в различных экологических системах Сибири.

Переход от палеолита к неолиту в Северной Азии: вопросы

преимущественности и хронологии. Памятники начала голоцена в Западной Сибири. Мезолит Прибайкалья. Раннеголоценовые стоянки Крайнего Севера. Особенности мезолитического хозяйства: охота, рыболовство, собирательство, становление приморской адаптации.

Основные периодизации культур эпохи неолита в различных регионах Сибири. Проблемы западносибирской историко-культурной общности. Новые голоценовые комплексы с керамикой в Приамурье, и на Дальнем Востоке России. Проблема зарождения производящей системы экономики.

Локальные особенности социального развития в эпоху неолита. Иррациональные представления населения неолитической эпохи. Керамика и орнаменты. Мелкая пластика. Наскальные рисунки. Общие черты и особенности в развитии материальной духовной культуры неолитического населения Северной Азии.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-15, ПК-16, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Археология, геология и палеогеография палеолитических памятников юга Средней Сибири (Северо-Минусинская впадина, Кузнецкий Алатау и Восточный Саян). – Красноярск: Изд-во ИАЭТ, 1992. - С. 48-109.

Астахов С.Н. Палеолит Тувы. - Новосибирск: Наука, 1986. - 176 с.

Деревянко А.П. Переход от среднего к верхнему палеолиту и проблема формирования *Homo sapiens sapiens* в Восточной, Центральной и Северной Азии. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. 328с.

Деревянко А.П. Маркин С.В. Мустье Горного Алтая. Новосибирск: Наука, 1992. 223с.

Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение: Введение и основы. – Новосибирск: Наука, 1994. – 288 с.

Деревянко А.П. и др. Археология, геология и палеогеография плейстоцена и голоцена Горного Алтая. – Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 1998.176с.

Окладников А.П. Палеолит Центральной Азии: Мойлтын-ам (Монголия). Новосибирск: Наука. 1981. 461с.

Окладников А.П. Археология Северной, Центральной и Восточной Азии. — Новосибирск: Наука, 2003

Окладников А.П. Неолитические памятники Ангары. — Новосибирск: Наука, 1974.

Палеолит и неолит СССР / Под ред. А.П. Окладникова; АН СССР. Ин-т истории матер. культуры. М.: Наука, 1965-1972.

Ранов В.А. Ранний палеолит Китая (изучение и современные представления). — М.:ИНКВА, 1999. 110с.

Стоянка раннего палеолита Карама на Алтае / А. П. Деревянко, М. В. Шуньков, Н. С. Болиховская и др. — Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2005. — 86 с.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	Д.и.н., профессор	Лбова Л.В.
Институт археологии и этнографии СО РАН	к.и.н.	Постнов А.В.

БРОНЗОВЫЙ И РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК СИБИРИ

Программа курса, состоящая из двух разделов, ориентирована на изучение ведущих археологических культур Сибири, которым дается развернутая характеристика, включающая историю исследования, территорию распространения, выделение хронологических рамок и этапов развития, определение антропологической принадлежности, анализ хозяйственно-культурного типа и наиболее характерных особенностей основных памятников. При этом особое внимание уделено исследованиям последних лет и современным дискуссионным научным проблемам, что требует от слушателей строгого набора начальных знаний, служащих базой для углубленного изучения археологии Сибири. Методологический принцип, на основе которого рассматриваются связи культур и социокультурных явлений, опирается на материалистическое понимание исторического процесса, которое в последние годы получило свое концептуальное выражение в рамках «культурного материализма».

По сравнению с предыдущими периодами бронзовый и ранний

железный век занимает относительно небольшой, но чрезвычайно насыщенный историческими изменениями хронологический отрезок. С ним связан важнейший в истории человеческой цивилизации этап, когда в полной мере проявились последствия «неолитической революции» и возникли крупнейшие земледельческие и скотоводческие сообщества. В их среде впервые были разработаны наиболее эффективные для того времени технологии получения орудий из различных металлов, с появлением которых «технический прогресс» внедрился во все сферы человеческой деятельности и приобрел не только зримые очертания, но и начал сочетаться с таким понятием, как «ускоренный». На начало раннего железного века приходится период, когда для ряда южных регионов Сибири возможно «наложение» данных археологии на сведения письменной истории, что позволяет создавать относительно объективную и непротиворечивую научную картину исторического прошлого.

В то же время разнообразие природно-географических условий Сибири, отсутствие либо значительная отдаленность от сырьевых источников, необходимых для металлургического производства оказали существенное влияние на характер развития целого ряда археологических культур. Связанная с этим проблема хронологической неравномерности при переходе от неолита к бронзовому веку, а от него к раннему железному веку предлагает различные подходы в понимании внутреннего содержания этого важнейшего историко-хронологического периода.

В этой связи в рамках первого раздела курса особое внимание уделено вопросам выделения сибирского энеолита и происхождению культур эпохи раннего металла в различных регионах, включая таежную, лесостепную и степную зоны Западной Сибири и Саяно-Алтайской горной системы. Для этапа развитой бронзы Западной Сибири в качестве ключевых анализируется сейминско-турбинская проблема и проблема андроновской культурно-исторической общности, определившей восточные границы ареала расселения европеоидов в Сибири и Центральной Азии.

В рамках отдельного тематического блока рассматриваются вопросы хронологии, периодизации и антропологического состава населения эпохи бронзы на территории Прибайкалья, Забайкалья, Якутии и Дальнего Востока. На основе материалов археологических памятников рассматриваются гипотезы, связанные с таким понятием, как «неразвитый бронзовый век» крайнего северо-востока Азии.

Завершает первый раздел курса анализ исторического и археологического содержания переходного от бронзы к железу времени. На примере западносибирских культур (гамаюнская, красноозерская, берликская, позднеирменская, молчановская, завьяловская) в систематизированном виде рассмотрен комплекс «переходных» признаков, свидетельствующих о наступлении новой эпохи.

Второй раздел курса посвящен археологическим культурам раннего железного века, получившим распространение на территории Западно-Сибирской равнины (баитовская, саргатская, большереченская, кулайская, новочекинская, усть-полуйская, кижировская), Саяно-Алтая (пазырыкская, алды-бельская, тагарская) и Байкальского региона (культура плиточных могил). При изучении комплексов этих культур акцент делается на археологических данных, свидетельствующих об окончательном сложении основных культурно-хозяйственных типов с выделением подвижного скотоводства, на основе которого получили развитие номадизм и всадничество. Параллельно с этим, рассматриваются различные методические подходы к возможности фиксации миграционных процессов, приведших к ойкуменизации всей Сибири и возникновению устойчивых связей между отдаленными территориями.

При характеристике погребальных объектов актуализируются археологические свидетельства изменений в социальной сфере, приведшие к возникновению ранних комплексных обществ с доминирующей ролью военно-аристократической элиты. С их появлением оформились эпохальные

типы культур, получило развитие военное дело, и война стала неотъемлемой частью человеческой истории. Существенные изменения произошли в интеллектуальной и поведенческой сфере человека. По сравнению с предыдущим временем возрос объем знаний, расширились и изменились представления об окружающем мире, зародились и получили широкое распространение оригинальные религиозные доктрины.

Анализ археологических материалов Приамурья (урильская, польцевская, талаканская культуры) и Приморья (янковская, кроуновская, польцевская культурная общность) ориентирован на выявление особенностей предметных комплексов, отражающих специфику хозяйственной деятельности в различных экосистемах (земледелие, скотоводство, речное и морское рыболовство, использование прибрежных ресурсов). Период неразвитого железного века на крайнем северо-востоке Азии рассматривается в качестве продолжения процессов, характерных для предыдущего «неразвитого бронзовый века». Завершает второй раздел курса обзор антропологического и этнического состава населения различных регионов Сибири в эпоху раннего железного века.

Цель предлагаемого курса состоит в усвоении основных учебных и научных материалов по эпохе бронзы и раннего железного века, представленных в широком синхронно-диахронном аспекте и в формировании у слушателей теоретико-методологической основы, необходимой при самостоятельной разработке конкретных исследовательских проблем в области археологии.

Задачи курса включают в себя ознакомление с фундаментальными открытиями в области древней металлургии и их влиянием на характер развития археологических культур; изучение основных археологических культур эпохи бронзы и раннего железа на территории Сибири; знакомство с современными научными теориями и концепциями, дискуссионными проблемами и перспективными направлениями, получившими в начале XXI в. применение в исследованиях сибирских археологов; формирование

навыков аналитического мышления и умения соотносить археологические универсумы с различными культурно-историческими процессами.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-23 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В. Синташта. Т. 1. Челябинск, 1992.

Грач А. Д. Древние кочевники в центре Азии. М., 1980.

Гришин Ю. С. Бронзовый и ранний железный века Восточного Забайкалья. М., 1975.

Грязнов М. П. Аржан – царский курган раннескифского времени. Л., 1980.

Грязнов М. П. Афанасьевская культура на Енисее. СПб., 1999.

Грязнов М. П. История древних племен Верхней Оби. М.; Л., 1956 (МИА. № 48).

Кирюшин Ю. Ф. Энеолит и ранняя бронза юга западной Сибири. Барнаул, 2002.

Кирюшин Ю. Ф. Энеолит и бронзовый век южно-таежной зоны Западной Сибири. Барнаул, 2004.

Киселев С. В. Древняя история Южной Сибири. М., 1954.

Комплекс археологических памятников у г. Тепсей на Енисее. Новосибирск, 1979.

Косарев М. Ф. Бронзовый век Западной Сибири. М., 1981.

Косарев М. Ф. Западная Сибирь в древности. М., 1984.

Кубарев В. Д. Памятники каракольской культуры Алтая. Новосибирск, 2009.

Матвеева Н. П. Западносибирская лесостепь на рубеже бронзового и железного веков. Тюмень, 1989.

Матвеева Н. П. Ранний железный век Приишимья. Новосибирск, 1994.

Матвеева Н. П. Социально-экономические структуры населения раннего железного века западносибирской лесостепи. Новосибирск, 2000.

Матющенко В. И., Сеницына Г. В. Могильник у д. Ростовки вблизи Омска. Томск, 1988.

Молодин В. И. Бараба в эпоху бронзы. Новосибирск, 1985.

Молодин В. И. Памятник Сопка-2 на реке Оми (культурно-хронологический анализ погребальных комплексов эпохи неолита и раннего металла). Новосибирск, 2001.

Окладников А. П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. Историко-археологическое исследование Ч. 1, 2. МИА. 1950. № 18.

Окладников А. П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. Ч. 3. МИА. 1955. № 43.

Окладников А. П., Деревянко А. П. Далекое прошлое Приморья и Приамурья. Владивосток, 1973.

Полосьмак Н. В. Всадники Укока. Новосибирск, 2001.

Руденко С. И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.; Л., 1953.

Руденко С. И. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.; Л., 1960.

Савинов Д. Г. Древние поселения Хакасии. Торгажак. СПб., 1996.

Савинов Д. Г. Оленные камни в культуре кочевников Евразии. СПб., 1994.

Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время (Археология СССР). М., 1992

Теплоухов С. А. Опыт классификации древних металлических культур Минусинского края //Материалы по этнографии. Т.IV. Вып.2. Л., 1929.

Чайлд Г. Прогресс в археологии. М., 1949.

Черных Е. Н., Кузьминых С. В. Древняя металлургия Северной Евразии. М., 1989.

Членова Н. Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. М., 1967.

Членова Н. Л. Хронология памятников карасукской эпохи. М., 1972.

Энгельс. Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 21. М., 1974.

Эпоха бронзы лесной полосы СССР (Археология СССР). М., 1987.

Разработчики:

Институт археологии и этнографии СО РАН; Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор к.и.н., доцент	Молодин В. И. Митько О. А.
--	---	-----------------------------------

АРХЕОЛОГИЯ ЮЖНОЙ СИБИРИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ХУННО-СЯНЬБИЙСКОГО ВРЕМЕНИ

Целью данного курса является ознакомление магистрантов с основным объемом знаний по археологии Южной Сибири в хунно-сяньбийское время, со II в. до н. э. по V в. н. э. В его рамках слушателям представлены систематизированные и проанализированные материалы по этнокультурной истории и археологии Южной Сибири в обозначенный период, а также основные особенности и тенденции процессов культурогенеза, основные этапы трансформации и смены археологических культур различных этнических групп кочевого населения Горного Алтая, Тувы и Минусинской котловины. Курс раскрывает особенности эволюции погребальной обрядности и сопроводительного инвентаря, основные направления хозяйственной деятельности, для наиболее полной характеристики этнокультурных процессов привлечены материалы из памятников айрыдашского и берельского типов.

Этот период занимает важное место в этнокультурной истории Южной Сибири и Центральной Азии в целом. В течение рассматриваемой эпохи произошли важнейшие события в политической и этнокультурной истории Саяно-Алтая, существенным образом повлиявшие на этногенез и культурогенез древних кочевых народов этого района и во многом определившие дальнейший ход этнокультурного развития. В течение рассматриваемого периода древние европеоидные номады, носители скифоидных культур Южной Сибири, пазырыкской, саглынской и тагарской, были покорены и включены в сферу политического и культурного влияния древних кочевых империй хуннов, сяньби и жуань-жуаней. В эту эпоху в Саяно-Алтай усилился приток кочевого монголоидного, тюркоязычного и монголоязычного, населения из Центральной Азии. Эти миграции стали началом для великого переселения народов в Евразии. Культуры древних номадов Южной Сибири испытали значительный приток инноваций из

Центрально-Азиатского региона. Кочевая знать южносибирских племен стала ориентироваться на престижные компоненты военно-дружинной культуры господствующих этносов – хуннов и сяньби. Эти процессы привели к постепенной расовой метисации коренного европеоидного населения Саяно-Алтая, его культурной и языковой ассимиляции, что привело со временем к его аккультурации и тюркизации. В культурной сфере произошла постепенная смена скифоидных культурных комплексов, которые были характерны для древних южносибирских кочевников в эпоху раннего железа, культурами центрально-азиатских кочевников, испытавших существенное влияние со стороны хуннской и сяньбийской культур. В хунно-сяньбийское время сформировалась культурная основа, которая в дальнейшем получила свое развитие в культурах центрально-азиатских тюркоязычных кочевников эпохи раннего средневековья.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-23 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

- Бобров В. В., Васютин А. С., Васютин С. А. Восточный Алтай в эпоху великого переселения народов (III – VII веков). Новосибирск, 2003. 224 с.
- Вадецкая Э. Б. Таштыкская эпоха в древней истории Сибири. СПб., 1999. 440 с.
- Вайнштейн С. И. История народного искусства Тувы. М., 1974.
- Гаврилова А. А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. М.-Л., 1965. 114 с.
- Грач А. Д. Древние кочевники в центре Азии. М., 1980. 255 с.
- Грязнов М. П. Таштыкская культура // Комплекс археологических памятников у горы Тепсей на Енисее. Новосибирск, 1979.
- Киселев С. В. Древняя история Южной Сибири. Материалы и исследования по археологии СССР. М.-Л., 1949. 364 с.
- Кляшторный С. Г., Савинов Д. Г. Степные империи Евразии. СПб., 1994.
- Коновалов П. Б. Хунну в Забайкалье (погребальные памятники). Улан-Удэ, 1976 г. 272 с.
- Кызласов Л. Р. Таштыкская эпоха в истории Хакасско-Минусинской котловины. М., 1960.

- Кызласов Л. Р. Древняя Тува (от палеолита до IX в.). М., 1979. 207 с.
- Мамадаков Ю. Т. О памятниках первой половины I тыс. н.э. в Горном Алтае // Археологические исследования на Алтае. Барнаул, 1987. С. 197-203.
- Мартынов А. И. Лесостепная тагарская культура. Новосибирск, 1979. 208 с.
- Мартынова Г. С. Таштыкские племена на Кие. Красноярск, 1985. 112 с.
- Овчинникова Б. Б. Тюркские древности Саяно-Алтая в VI – X веках. Свердловск, 1990. 223 с.
- Руденко С. И. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.;Л., 1960. 351 с.
- Руденко С. И. Культура хуннов и ноинулинские курганы. М.;Л., 1962. 206 с.
- Савинов Д. Г. Ранние кочевники Верхнего Енисея. Археологические культуры и культурогенез. СПб., 2002. 204 с.
- Соенов В. И., Эбель А. В. Курганы гунно-сарматской эпохи на Верхней Катунь. Горно-Алтайск, 1992. 116 с.
- Таскин В. С. Материалы по истории сюнну. М., 1973. Вып. 2. 171 с.
- Тишкин А. А., Горбунов В. В. Исследования погребально-поминальных памятников кочевников в Центральной Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии Института археологии и этнографии СО РАН. Новосибирск, 2003. Т. 9. Ч. 1. С. 488-493.
- Худяков Ю. С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1986. 268 с.
- Худяков Ю. С. Археология Южной Сибири хунно-сяньбийской эпохи. Учеб. пособие. – Новосибирск, 2006. 130 с.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор	Худяков Ю.С.
--	-------------------	--------------

ДРЕВНЕТЮРКСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Целью данного курса является усвоение магистрантами необходимого объема знаний о появлении и развитии на арене мировой истории древнетюркского этноса, государственности и культуры в эпоху раннего средневековья.

В программе курса изложены и проанализированы основные события раннего периода истории тюркских номадов до образования самостоятельной государственности, выявлены причины возвышения древних тюрков, объединения всех кочевых племен степного пояса Евразии под властью

древнетюркских правителей в рамках единого государства, рассмотрены исторические судьбы древних тюрков после крушения тюркских каганатов. В курсе лекций прослежены истоки формирования древнетюркского культурного комплекса, выделены этапы эволюции культуры древних тюрков, охарактеризованы особенности погребальной и поминальной обрядности, предметного комплекса, монументальной скульптуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства древнетюркских кочевников, акцентировано внимание на основных проявлениях этнокультурного взаимодействия кочевых и оседлых народов в эпоху раннего средневековья. На основе изучения археологических комплексов определены роль и значение древнетюркского культурного феномена в кочевом мире в эпоху раннего средневековья, в развитии государственности, военного дела, торговых и культурных связей. Прослежена роль древних тюрков в трансляции культурных достижений в кочевом мире. Проанализировано наследие культуры древних тюрков в культурах средневековых кочевников и современных тюркских и монгольских народов.

Данный курс охватывает основные события раннего периода истории тюркских кочевников во главе с правящим родом Ашина в период их подчинения жузжаньским каганам, в эпоху образования, расцвета и крушения тюркской государственности и последующие периоды включения древних тюрков в государства уйгуров и кыргызов.

Курс знакомит магистрантов с историей исследования различных видов памятников древнетюркской культуры советскими и российскими учеными на территории Горного Алтая, Тувы, Тянь-Шаня, Семиречья, Монголии, Казахстана с XIX в. до наших дней, дает представление об открытиях последних лет в области изучения древнетюркских памятников.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-23 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

- Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.;Л., 1950. Ч. I.
- Войтов В. Е. Древнетюркский пантеон и модель мироздания в культово-поминальных памятниках Монголии VI – VIII вв. М., 1996.
- Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье: очерки истории. М., 1988.
- Гаврилова А. А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. М.; Л., 1965.
- Грач А. Д. Древнетюркские изваяния Тувы (по материалам исследований 1953-1960 гг.) М., 1961.
- Гумилев Л. Н. Древние тюрки. М., 1993.
- Досымбаева А. Западный Тюркский каганат. Культурное наследие Казахской степи. Алматы, 2006.
- Ермоленко Л. Н. Средневековые каменные изваяния казахстанских степей (типология, семантика в аспекте военной идеологии и традиционного мировоззрения). Новосибирск, 2004.
- Зуев Ю. А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. Алматы, 2002.
- Киселев С. В. Древняя история Южной Сибири // Материалы и исследования по археологии СССР. М.;Л., 1949. № 9.
- Кляшторный С. Г. памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. СПб., 2006.
- Кляшторный С. Г., Савинов Д. Г. Степные империи Евразии. СПб., 1994.
- Кубарев В. Д. Древнетюркские изваяния Алтая. Новосибирск, 1984.
- Кызласов Л. Р. Истрия Тувы в средние века. М., 1969.
- Кычанов Е. И. Кочевые государства от гуннов до маньчжуров. М., 1997.
- Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.;Л., 1851.
- Массон В. М. Культурогенез древней Центральной Азии. СПб., 2006.
- Савинов Д. Г. Народы Южной Сибири в древнетюркскую эпоху. Л., 1984.
- Табалдиев К. Ш. Курганы средневековых кочевых племен Тянь-Шаня. Бишкек, 1996.
- Таскин В. С. Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху. М., 1984.
- Худяков Ю. С. Древние тюрки на Енисее. Новосибирск, 2004.
- Худяков Ю. С. Древнетюркский культурный феномен в Центральной Азии. Учеб. пособие. Новосибирск, 2007.
- Худяков Ю. С., Табалдиев К. Ш. Древние тюрки на Тянь-Шане. Новосибирск, 2009.
- Шер Я. А. Каменные изваяния Семиречья. М.;Л., 1966.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	д.и.н., профессор	Худяков Ю.С.
--	-------------------	--------------

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ (ПОИСК, СОЗДАНИЕ, ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Цикл практикумов и спецсеминаров организуют руководители магистерских диссертаций согласно принципам индивидуальной траектории обучения магистрантов.

Дисциплины по выбору студента

ЧЕТВЕРТИЧНАЯ ГЕОЛОГИЯ И ХРОНОСТРАТИГРАФИЯ

Цель университетского спецкурса “Четвертичная геология для археологов” - ознакомить студентов с основными понятиями и терминами четвертичной геологии. Основные задачи спецкурса видятся в том, чтобы по его завершению студенты-археологи научились “читать” карты и разрезы четвертичных отложений, составленные специалистами-геологами, а также понимать не только геологические описания, но и разбираться в сути историко-событийных и палеогеографических построений четвертичной геологии. Особый акцент будет поставлен на понимании тех аспектов исследования четвертичных отложений, которые наиболее значимы для решения именно археологических задач. Вместе с тем, учащимся будет предоставлена возможность освоить начальные навыки описания и фациально-генетической диагностики четвертичных образований, а также основные принципы стратиграфической, палеоклиматической и палеогеографической интерпретации фактических данных.

В курсе предложены основные представления о четвертичной геологии. Прикладные аспекты. Значение для прогноза региональных и глобальных изменений природной среды и климата. Метод палеоэкологических аналогов. Значение для археологических исследований на примерах Западно-Сибирской равнины и Горного Алтая. Структурно-текстурное описание

четвертичных отложений. Гранулометрические фракции. Гранулометрические классификации. Текстурированный облик. Формы геологических тел. Описание элементарных форм рельефа. Изоморфизм признаков. Фациально-генетическая диагностика отложений. Учение о генетических типах четвертичных отложений, как научно-методическая основа четвертичной геологии. Использование фациально-генетических классификаций для расчленения и корреляции отложений. Стратиграфо-генетическая легенда карт четвертичных отложений. Изменение содержания карт четвертичных отложений в зависимости от их масштаба. Выветривание. Элювий. Почвы. Торфяники. Карст. Субтерральные образования. Криогенез и подземные льды. Гравитационный генетический ряд. Коллювий. Оползни. Осыпи. Обвалы. Солифлюксий. Отложения каменных глетчеров. Флювиальный морфолитогенез. Горный и равнинный аллювий. Пролувий. Делювий. Сели. Лахары. Гигантские гляциальные паводки. Гляциальный морфолитогенез. Особенности формирования, развития, динамики и деградации горных, равнинных и морских ледниковых покровов. Типы и формы гляциогенного рельефа горных и равнинных стран. Классификация и диагностика морен. Флювиогляциальные отложения. Гляциально-озёрные отложения. Текстурированно-фациальные особенности и генетическая диагностика. Палеоклиматически обусловленные циклы гляциального морфолитогенеза. Морфолитогенез аридных областей. Эоловые типы и формы рельефа. Эоловый генетический ряд. Перфляционные и суперфляционные образования. Лёссы и лёссовидные отложения. Гипотезы происхождения лессов. Стратиграфические подразделения четвертичной системы. История становления климатостратиграфии плейстоцена. Альпийская шкала. Ариды и плювиалы. Крупные климатические колебания - ледниковые и межледниковые циклы - основа создания стратиграфических схем четвертичной системы. Изотопия кислорода, возраст стадий. Современный антигляциализм. Морские, ледово-морские и ледниково-морские отложения. Неотектоника и рельеф. Палеоклиматическая основа стратиграфии

плейстоцена. Миграционно-климатическая концепция. Палеонтологические, археологические, изотопно-геохимические и физические методы датирования. Палеогеографическая зональность четвертичного морфолитогенеза. Принципы составления стратиграфических схем четвертичных отложений. Примеры региональных шкал (Русская равнина; Западно-Сибирская равнина; Горный Алтай).

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Астахов В.И. Начала четвертичной геологии. Учебное пособие.- СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2008.- 224 с.

Зольников И.Д. Генетические типы и геологическое картирование четвертичных отложений. Методическое пособие. Новосибирск: НГУ.- 1998.- 47 с.

Кизевальтер Д.С., Раскатов Г.И., Рыжова А.А. Геоморфология и четвертичная геология. М.: Недра, 1981.- 215 с

Лашин А.С., Иванов А.В. Учебное пособие по курсу «Геология четвертичных отложений». - Саратов: Изд-во «Научная книга», 2004.- 151 с.

Чистяков А.А., Макарова Н.В., Макаров В.И. Четвертичная геология. Учебник - М.: ГНОС, 2000.- 303 с.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	к.г.-м.н., доцент	И. Д. Зольников
--	-------------------	-----------------

НАСКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО СЕВЕРНОЙ АЗИИ

В программе курса предусматривается изложение основных результатов и актуальных проблем изучения наскального искусства Северной Евразии, анализируются различные технические приемы, проблемы происхождения и развития различных художественных стилей, реконструируются семантика и идейно-эстетическое содержание древнего искусства. Целью курса является ознакомление с основными формами наскального искусства Северной Евразии, специфическими техниками и художественными стилями, его

содержанием в контексте общего развития феномена.

Первобытное искусство: дефиниции, история открытий, специфика, основные стили, методы изучения, проблемы датировки и интерпретации. Основные памятники, сюжеты и образы наскального искусства каменного века, хронология. Ареалы наскального искусства Северной Евразии. А.П. Окладников и сибирская школа изучения петроглифов.

Искусство эпохи палеометалла – железного века и раннего средневековья. Развитие образов, художественных стилей, проблемы хронологии. Отражение социально-экономических и идеологических представлений, эстетических и художественных форм сознания. Мифологическая парадигма содержания сюжетов и образов. Структурно-семиотические методы исследований. Знаково-коммуникативная функция наскальных изображений. Современные подходы к анализу техники исполнения и содержания петроглифов Северной Евразии (разработки Я.А. Шера, М. А. Дэвлет, Е.Г. Дэвлет, Д. Г. Савинова и др.).

Особенности культур средневековых кочевников и специфика наскального искусства; влияние прозелетарных религий на развитие искусства кочевых народов Евразии.

Современные дискуссии по проблемам датировки и интерпретации памятников наскального искусства северной Евразии..

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-21, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература:

- Бадер О.Н. Капова пещера. Палеолитическая живопись. М., 1965
Диков Н.Н. Наскальные загадки древней Чукотки (петроглифы Пегтымеля). М. 1971
Дэвлет Е.Г. Памятники наскального искусства. Изучение. Сохранение.

- Интерпретация. М., 2002. 239с.
- Дэвлет М.А., Дэвлет Е.Г. Мифы в камне. Мир наскального искусства России. Кубарев В.Д. Древние росписи Каракола. Новосибирск, 1988.
- Материалы Международной конференции по первобытному искусству. Труды САИПИ. Кемерово. 1999., т.1 и 2.
- Молодин В.И. Наскальное искусство Северной Азии: проблемы изучения // Археология, этнография и антропология Евразии. 2004, №3
- Молодин В.И., Черемисин Д.В. Древнейшие наскальные изображения плоскогорья Укок. Новосибирск, 1999.160с.
- Новгородова Э.А. Мир петроглифов Монголии. М. 1984
- Наскальные рисунки Евразии. Новосибирск. Наука. 1992. 132с.
- Окладников А.П. Петроглифы Нижнего Амура. Л. 1971
- Окладников А.П. Петроглифы Центральной Азии. Л. 1980
- Окладников А.П. Шишкинские писаницы. Памятник древней культуры Прибайкалья, Иркутск. 1959.
- Памятники наскального искусства. М. Ин-т археологии РАН, 1993.
- Петрин В.Т. Палеолитическое святилище в Игнатьевской пещере на южном Урале. Новосибирск. 1992
- Проблемы изучения первобытного искусства. Материалы дискуссии.//Археология, этнография и антропология Евразии. Специальный номер. 2009.372с.
- Формозов А.А. Очерки по первобытному искусству. Наскальные изображения эпохи камня и бронзы на территории СССР. МИА. 1969. №165. 254с.
- Шер Я.А. Петроглифы Средней и Центральной Азии. М. 1980. 238с.

Разработчик:

Институт археологии и этнографии СО РАН	к.и.н.	Д.В. Черемисин
---	--------	----------------

Спецкурс посвящен актуальной научной проблеме, важной с общественно-политической точки зрения, связанной с определением исторического значения включения Сибири и населявших ее коренных народов в состав Русского государства с точки зрения демографического развития последних за последние четыре века (с учетом всех негативных моментов, реально имевших место в данном процессе).

В течение XVII – XX вв. историческое развитие Сибири проходило в условиях включения ее огромных территорий в состав Русского государства и непосредственных русских влияний на населяющие регион коренные народы. Некоторые историки и этнографы усматривали и усматривают вплоть до настоящего времени в этих влияниях исключительно негативные стороны – жестокий колониальный гнет, истребление, нещадную эксплуатацию коренных жителей, национальные, религиозные и культурные притеснения, болезни, алкоголизм, голодовки, нищету и т. д. Особенно усилились эти апокалептические настроения в последние годы, что можно видеть по целому ряду публикаций. Как следствие, отсюда выводится тезис о постепенном вымирании коренного населения Сибири, исчезновении целых племен и народностей. В подтверждение этого приводятся действительно имевшие место факты уменьшения численности отдельных коренных народов, этнических групп или коренного населения в целом в пределах границ тех или иных административно-территориальных образований. Конкретной фундаментальной задачей в рамках общей проблемы становится выявление действительных, объективных причин колебаний численности коренного населения Сибири, являвшихся важными составляющими реального процесса этнического развития большинства народов в русское время, несмотря на шедший общий рост численности совокупного населения. В таком виде проблема сформулирована впервые в исторической науке.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-24 по направлению подготовки История, специальность

Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Алексеев В. П. Палеодемография СССР // Советская археология. 1972. № 1. С. 3–21.

Воробьев В. В. Формирование населения Восточной Сибири (географические особенности и проблемы). Новосибирск: Наука, 1975. 259 с.

Всероссийская перепись населения 2002 года. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. 1. Национальный состав населения. [Электронный ресурс]. Режим доступа. http://www.perepis2002.ru/ct/html/ТОМ_04_01.htm/ (дата обращения 25.11.2008).

Геноцид аборигенов Нового Света (Об истреблении европейцами индейцев). [Электронный ресурс]. Режим доступа. <http://mesoamerica.narod.ru/indgen.html/> (дата обращения 12.08.2008).

Долгих Б. О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. М.: АН СССР, 1960. 621 с.

Историческая демография Сибири. Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 1992. 240 с.

Козьмин Н. Н. К вопросу о «вымирании» инородцев // Сибирские записки. 1916. № 2. С. 99–108.

Кривоногов В. П. Этнические процессы у малочисленных народов Средней Сибири. Красноярск: Изд-во КГПУ, 1998. 320 с.

Палеодемография и миграционные процессы в Западной Сибири в древности и средневековье. Барнаул: Изд-во АГУ, 1994. 170 с.

Патканов С. К. Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.). В 3 т. СПб.: Тип. Ш. Буссель, 1911–1912.

Скобелев С. Г. Население // Историческая энциклопедия Сибири. В 3-х

томах. Т. II. К–Р. Новосибирск: Издательский дом «Историческое наследие Сибири», 2009. С. 434.

Разработчик:

Новосибирский государственный университет	к.и.н., доцент	Скобелев С.Г.
--	----------------	---------------

ИЗУЧЕНИЕ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ СЕВЕРНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В программе данного лекционного курса излагаются основные сведения по древней и средневековой истории народов и государств Северной и Центральной Азии, которые содержатся в письменных источниках. Он содержит сведения об истории изучения письменных источников, специфике использования археологами содержащихся в них сведений.

В нем рассматриваются особенности изучения различных письменных источников и возможности проведения сопоставительного анализа с результатами археологических раскопок и этнографическими материалами. Приводятся сведения о древних и средневековых кочевых народах евразийских степей, культурах оседлых земледельцев и таежных охотников лесной зоны Евразийского континента, содержащиеся в античных, арабских, персидских, мусульманских, древнетюркских, монгольских, уйгурских, тибетских, западноевропейских источниках.

Курс предусматривает ознакомление магистрантов с различными видами письменных источников, а также с различными видами древних письменностей, особенностями их создания и развития. Он определяет место и научное значение письменных источников в комплексе источников по изучению народов Северо-Азиатского и Центрально-Азиатского регионов.

Данный курс дает представление слушателям о письменных исторических источниках раннего и позднего средневековья, а также Нового времени, в которых описываются особенности жизни, быта, социальных

отношений, хозяйственных занятий, духовной и материальной культуры у древних и средневековых этносов Сибири, Дальнего Востока, Северной, Центральной и Средней Азии.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения курса: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-9, ПК-12, ПК-13, ПК-17, ПК-18, ПК-21, ПК-25 по направлению подготовки Археология, квалификация (степень) «магистр».

Рекомендуемая литература

Алексеев М. П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. Иркутск, 1941.

Бахрушин С. В. Енисейские кыргызы в XVII веке // Научные труды. М., 1955.

Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.-Л., 1950-1953.

Васильев Д. Д. Графический фонд памятников тюркской рунической письменности. М., 1983.

Восемнадцать степных законов. Памятник монгольского феодального права XVI – XVII вв. / Пер с монг., коммент. и исследование А. Д. Насилова. СПб., 2002.

Гончаров С. Н. О Китае средневековом и современном: Записки разных лет. Новосибирск, 2006.

Е Лун-ли. История государства киданей (Цидань го чжи). М., 1979.

Кляшторный С. Г. Древнетюркские рунические памятники как источник по истории Средней Азии. М., 1964.

Книга Марко Поло. М., 1955.

Кормушин И. В. Тюркские енисейские эпитафии. Тексты и исследования. М., 1997.

Кюннер Н. В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М., 1961.

Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. Тексты и исследования. М.-Л., 1951.

Малявкин А. Г. Материалы по истории уйгуров в IX – XII вв. Новосибирск, 1974.

Мирзовев В. Г. Присоединение и освоение Сибири в исторической литературе XVII в. М., 1960.

Смолин Г. Я. Источниковедение истории древнего Китая. Л., 1987.

Таскин В. С. Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху. М., 1984.

Разработчики:

Новосибирский государственный университет	к.и.н. к.и.н.	А.Ю. Борисенко Л.А. Бобров
--	------------------	-------------------------------

4.4. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИК И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

4.4.1. Требования к практике.

Практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся в экспедиционных (полевых) и камеральных условиях. При реализации магистерской программы по данному направлению подготовки предусматриваются научно-исследовательский вид практики.

Конкретный вид, содержание, цели и задачи, программа и форма отчетности практики определяется руководителем магистерской диссертации.

Практики могут проводиться в сторонних организациях (предприятиях, НИИ, фирмах) или на кафедрах и в лабораториях вуза, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

4.4.2 Требования к организации научно-исследовательской работы обучающихся

Научно-исследовательская работа обучающихся является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры и направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и данной ООП (см. Приложение 2 – Положение о магистерской диссертации). Предусматриваются следующие виды и этапы выполнения и контроля научно-исследовательской работы обучающихся:

планирование научно-исследовательской работы, включающее

ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования, написание реферата по избранной теме; проведение научно-исследовательской работы; корректировка плана проведения научно-исследовательской работы; составление отчета о проведенном исследовании; подготовка презентации, публичная защита выполненной работы.

Основной формой планирования и корректировки индивидуальных планов научно-исследовательской работы обучаемых является обоснование темы, обсуждение плана и промежуточных результатов исследования в рамках научно-исследовательского семинара. В процессе выполнения научно-исследовательской работы и в ходе защиты ее результатов должно проводиться широкое обсуждение в структурах ГФ НГУ (заседания кафедры, спецсеминары) с привлечением работодателей и ведущих исследователей, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся. Необходимо также дать оценку компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры.

5. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

5.1 ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1.1 НГУ обеспечивает гарантию качества подготовки, в том числе путем:

- разработки стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей;
- мониторинга, периодического рецензирования образовательных программ;
- разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений

обучающихся, компетенций выпускников;

- обеспечении компетентности преподавательского состава;
- регулярном проведении самообследования по согласованным критериям для оценки своей деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей;
- информировании общественности о результатах своей деятельности, планах, инновациях на сайте НГУ и Гуманитарного факультета.

Оценка качества освоения магистерских программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

5.1.2. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по каждой дисциплине разрабатываются преподавателем самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

5.1.3. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей магистерской программы (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются НГУ.

Фонды оценочных средств должны быть полными и адекватными отображениями требований ФГОС ВПО по данному направлению подготовки, соответствовать целям и задачам магистерской программы и её учебному плану. Они призваны обеспечивать оценку качества общекультурных и профессиональных компетенций, приобретаемых выпускником.

При разработке оценочных средств для контроля качества изучения модулей, дисциплин, практик должны учитываться все виды связей между

включенными в них знаниями, умениями, навыками, позволяющие установить качество сформированных у обучающихся компетенций по видам деятельности и степень общей готовности выпускников к профессиональной деятельности. Необходимо предусматривать оценку способности обучающихся к творческой деятельности, их готовности ориентироваться в новых условиях.

Помимо индивидуальных оценок должны использоваться групповые и взаимооценки: рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами рефератов, проектов, дипломных, исследовательских работ; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей, па также проектная деятельность как способ формирования и оценки компетенций и т.п.

5.1.4. Обучающимся, представителям работодателей должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей.

5.1.5. Вузом должны быть созданы условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций магистрантов к условиям их будущей профессиональной деятельности. С этой целью кроме преподавателей конкретной дисциплины в качестве внешних экспертов должны активно использоваться представители заинтересованных предприятий, НИИ, фирм, преподаватели, читающие смежные дисциплины и т.п.

5.2. ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы магистерской диссертации).

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы (проекта) определяются на основании действующего Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также данного ФГОС ВПО в части требований к результатам освоения основной образовательной программы магистратуры и Положением о магистерской диссертации (приложение 2), разработанном применительно к специальности Археология в НГУ.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с магистерской программой выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач ориентированной деятельности в области археологии, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, исполнительской, творческой).

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач исторической и археологической науки или ее научно-практических приложений в археологии Северной и Центральной Азии.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Программу разработали:

Молодин В.И.	руководитель магистерской программы академик	Институт археологии и этнографии СО РАН
Лбова Л.В.	заместитель руководителя, д-р ист. наук, профессор кафедры археологии и этнографии	Новосибирский государственный университет
Худяков Ю.С.	д-р ист. наук, профессор зав.кафедрой археологии и этнографии	Новосибирский государственный университет
Табарев А.В.	д-р ист. наук, зав. сектором зарубежной археологии ИАЭТ СО РАН	Институт археологии и этнографии СО РАН