

А.О. Баранов

Новосибирский государственный университет
Ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090
Институт Экономики и организации
промышленного производства СО РАН
пр. акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия
e-mail: Baranov@ieie.nsc.ru

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ МЕЖДУ СЕКТОРАМИ СНС ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В данной работе излагается методика расчета финансовых потоков между секторами СНС экономики России. Данная методика была разработана и применялась автором при проведении исследований с целью оценки величины и структуры финансовых потоков между секторами экономики России для 1992 г., 1995 г. и 2000 г. (см. [1], глава 4). В дальнейшем исследовалась динамика структуры финансовых потоков между секторами СНС экономики России в годы реформ.

Применительно к модельному аппарату, методика построения финансовых потоков между секторами СНС России является основой методов информационного обеспечения финансового блока ДММБ (динамической модели межотраслевого баланса) экономики России, включенной в систему КАМИН, разработанную в ИЭОПП СО РАН ([1], [3]). Построение финансового блока ДММБ открывает возможности анализа и прогнозирования воспроизводства продукта общества во взаимосвязи с изучением финансового аспекта производственного процесса.

В советский период работы по анализу воспроизводства продукта общества во взаимосвязи с анализом финансовых потоков проводились Б.Л. Исаевым [4], Ш.Б. Свердlichem [5] и другими авторами.

Ш.Б. Свердлик в своей работе «Общественный продукт и денежный оборот» [5] первым предложил методику расчета межотраслевых денежных потоков с использованием межотраслевого баланса (Системы таблиц «Затраты – Выпуск» в современной терминологии). На примере нескольких лет (1959 г., 1966 г., 1972 г.) он произвел пионерные расчеты для экономики СССР, рассчитав межотраслевые балансы денежных потоков. Далее Ш.Б. Свердлик построил сводный баланс денежных потоков применительно к следующим секторам экономики СССР: материальное производство, нематериальные услуги, наука, население, финансово – кредитная система. Как видно из приведенного списка секторов, он отличался от номенклатуры укрупненных секторов национальной экономики, принятой в СНС. Однако Ш.Б. Свердлик фактически работал в рамках методологического подхода СНС, поскольку рассматривал движение денежных потоков между секторами как материального,

так и нематериального производства. Основное отличие его расчетов от СНС и от расчетов, проведенных в данной работе, состоит в том, что он не выделял в качестве отдельного сектора «Остальной мир».

В последние годы большое внимание вопросам моделирования финансовых потоков как на народнохозяйственном, так и на региональном уровнях уделяется в работах В.В. Кулешова [6], В.Д. Маршака ([6], [7], [8]), В.И. Сусллова ([8], [9]). В.Д. Маршаком предложена модель анализа межрегиональных финансовых потоков [7]. В.И. Суслов и В.Д. Маршак предложили оптимизационную межрегиональную межотраслевую динамическую модель анализа основных финансовых народнохозяйственных потоков [8]. Модель включает производственный, финансовый и бюджетный блоки.

В работе В.И. Сусллова «Материально – финансовый и межотраслевой балансы» [9] предложена методика перехода от материально-финансового баланса региона к межотраслевому балансу, составленному по методологии СНС.

Особенностью подхода, описанного в данной статье, является то, что финансовый блок, моделирующий движение финансовых ресурсов на макро уровне, является составной частью системы динамических межотраслевых моделей, описывающих материально-вещественный и стоимостной аспекты воспроизводства валового выпуска (более подробно см. пункт 2.4 в работе [1]). Дополнение такой системы финансовым блоком повышает адекватность отображения реальных экономических процессов этим инструментарием и, следовательно, расширяет возможности его применения в анализе и прогнозировании.

Наряду с анализом всей системы финансовых потоков в экономике России, большое прикладное значение имеет построение бюджетного блока, который описывает формирование доходов консолидированного бюджета России и внебюджетных фондов, а также использование этих доходов по различным направлениям. Фактически бюджетный блок является более детальным описанием поступлений и расходования финансовых ресурсов сектора “Общегосударственное управление”. Следовательно, внутри финансового блока в ДММБ формируется с большей детализацией бюджетный блок, увязанный с результатами аналитических и прогнозных расчетов по ДММБ.

В СНС России выделяются следующие секторы национальной экономики ([2], с. 15 – 17).

1. Нефинансовые предприятия (НФП) - институциональные единицы, производящие товары и нефинансовые услуги, реализуемые по ценам, возмещающим издержки производства (коммерческие предприятия).

2. Финансовые учреждения (ФУ) - институциональные единицы, производящие финансовые операции на коммерческой основе и операции по страхованию (независимо от

формы собственности). Сюда же мы включили Центральный банк РФ.

3. Негосударственные некоммерческие общественные организации (ННОО) - политические партии, профсоюзные организации.

4. Общегосударственное управление (ОУ) - институциональные единицы, предоставляющие нерыночные услуги для коллективного потребления и осуществляющие функции перераспределения национального дохода.

5. Домашние хозяйства (ДХ).

6. Остальной мир (ОМ) - охватывает институциональные единицы за рубежом в той мере в какой они осуществляют операции с резидентами.

Кроме того, в качестве балансирующего элемента по каждой строке и столбцу матрицы финансовых потоков нами были введены прочие доходы и ошибки (для столбцов) и прочие расходы и ошибки (для строк).

1. Методика формирования матрицы финансовых потоков

Перейдем непосредственно к описанию методики формирования финансовых потоков по столбцам соответствующей матрицы, то есть по условным «доходам» или поступлениям финансовых ресурсов каждого сектора СНС. Нумерация секторов будет соответствовать приведенной выше. Сформировав все столбцы матрицы, мы будем иметь все ее элементы и получим условные «расходы» финансовых ресурсов каждого сектора.

Пусть $M_{rs}(t)$ - финансовые потоки между секторами СНС r и s в период времени t , а $v_s(t)$ - совокупные поступления финансовых ресурсов s -го сектора в период времени t . Используя эти обозначения, рассмотрим формирование финансовых потоков каждого сектора СНС экономики России

1.1. Финансовые потоки в сектор «Нефинансовые предприятия»

В общем виде финансовые потоки в сектор «Нефинансовые предприятия» (условно говоря, его «доходы») могут быть записаны следующим образом.¹

$$v_1 = \sum_{r=1}^6 M_{r1} + m_1 \quad (1)$$

В соотношении (1) M_{11} - финансовые потоки внутри сектора НФП. Они формируются из следующих элементов: оплаты промежуточного потребления товаров и услуг, произведенных в самом секторе НФП; оплаты конечного потребления товаров и услуг, произведенных в секторе НФП, включающего валовое накопление основного

¹ Для упрощения записи везде далее мы будем опускать символ времени t .

капитала, прирост материальных оборотных фондов, чистое приобретение ценностей; финансовых вложений нефинансового сектора в сам этот сектор.

Величина M_{21} представляет собой финансовые потоки из сектора ФУ в сектора НФП.

Она состоит из следующих элементов.

- 1) Кредиты финансового сектора нефинансовому. В идеале здесь необходимо бы было показать кредитовый оборот сектора НФП по финансовым ресурсам, поступающим в виде ссуд из сектора ФУ. Однако, такие данные не публикуются ЦБ РФ. Поэтому данная величина оценивалась как сумма остатка краткосрочной ссудной задолженности НФП на конец года плюс прирост остатков долгосрочной ссудной задолженности предприятий НФП за год. Иначе говоря, принималось предположение о том, что выдача краткосрочных кредитов равна остатку краткосрочной ссудной задолженности на конец года, а выдача долгосрочных кредитов равна объему их прироста за год.
- 2) Страховые возмещение страховых компаний предприятиям, входящим в сектор НФП.
- 3) Оплата промежуточных и конечных товаров и услуг, произведенных в секторе НФП, предприятиями сектора ФУ.

Следующее слагаемое M_{31} представляет собой оплату промежуточных и конечных товаров и услуг, произведенных в секторе НФП, предприятиями и организациями, входящими в сектор ННОО.

Величина M_{41} представляет собой поток денежных средств в сектор НФП, связанный с оплатой расширенным бюджетом товаров и услуг, произведенных в секторе НФП, и различного рода субсидии в этот сектор.

Слагаемое M_{51} равно оплате товаров и услуг, производимых в секторе НФП, домашними хозяйствами.

M_{61} - финансовый поток из сектора ОМ в сектор НФП, представляющий собой сумму оплаты экспорта предприятий этого сектора и иностранных инвестиций в сектор НФП.

m_1 - прочие доходы и ошибки в секторе НФП.

1.2. Финансовые потоки в сектор «Финансовые учреждения»

Финансовые потоки в сектор ФУ в общем виде могут описаны следующим соотношением.

$$v_2 = \sum_{r=1}^6 M_{r2} + m_2 \quad (2)$$

Здесь M_{12} - сумма следующих слагаемых: поступлений страховых платежей, погашения кредитов и выплата процентов, а также прирост депозитов предприятий сектора НФП в банках. Общий объем погашения ссудной задолженности не публикуется ЦБ РФ. Публикуются лишь остатки ссудной задолженности на определенную дату. Поэтому величина погашения кредитов сектором НФП была оценена на уровне остатка краткосрочной ссудной задолженности юридических лиц (кроме банков) на начало анализируемого года. Иначе говоря, предполагается, что все краткосрочные кредиты будут погашены в течение года, что, конечно, является сильным упрощением.

M_{22} - финансовые потоки внутри сектора ФУ. Они состоят из следующих компонент: прирост межбанковских кредитов, объем торгов на фондовом рынке, объем торгов на валютном рынке, прирост наличных денег (напомним, что мы включили ЦБ РФ в сектор ФУ), прирост безналичных денег.

Следующее слагаемое M_{32} - финансовый поток из сектора ННОО в сектор ФУ.

M_{42} - прирост депозитов сектора ОГУ.

M_{52} - финансовые потоки из сектора ДХ. Они формируются из следующих слагаемых: страховые платежи населения, прирост сбережений населения во вкладах и ценных бумагах.

Величина M_{62} представляет собой финансовые потоки из сектора ОМ. Они включают следующие компоненты: иностранные инвестиции в сектор ФУ, оплата экспорта финансовых услуг, кредиты, полученные предприятиями сектора ФУ из заграницы, погашение кредитов нерезидентами, доходы от собственности, полученные сектором ФУ от остального мира.

m_2 - прочие доходы и ошибки в секторе ФУ.

1.3. *Финансовые потоки в сектор «Негосударственные некоммерческие общественные организации»*

Запишем соотношение, описывающее финансовые потоки в сектор ННОО.

$$v_3 = \sum_{r=1}^6 M_{r3} + m_3 \quad (3)$$

В соотношении (3) M_{13} , M_{23} , M_{33} , M_{43} , M_{63} - финансовые потоки из секторов НФП, ФУ, ННОО, ОГУ и ОМ в сектор ННОО соответственно. Данные по этим финансовым потокам не публикуются, и они принимались в расчетах равными нулю.

M_{53} - финансовые потоки из сектора ДХ. Они принимались равными величине взносов населения в профсоюзные организации.

m_3 - прочие доходы и ошибки сектора ННОО.

1.4. Финансовые потоки в сектор «Общегосударственное управление»

Уравнение, описывающее финансовые потоки в сектор ОГУ:

$$V_4 = \sum_{r=1}^6 M_{r4} + m_4 \quad (4)$$

В соотношении (4) M_{14} - финансовые потоки из сектора НФП в сектор ОГУ: налоговые платежи, выручка от продажи государственного имущества предприятий НФП, отчисления на социальное страхование.

M_{24} - финансовые потоки из сектора ФУ: налоговые платежи, отчисления на соцстрах, выручка от размещения государственных ценных бумаг, ссуды, предоставленные ФУ государственному сектору, доходы от продажи государственного имущества предприятиям сектора ФУ.

M_{34} - налоги и выплаты на социальное страхование, поступающие из сектора ННОО.

M_{44} - финансовые потоки внутри сектора ОГУ: субсидии бюджетам нижестоящих уровней, бюджетные субсидии внебюджетным фондам, расходы сектора ОГУ на государственное управление, правоохранительную деятельность, оборону.

M_{54} - финансовые потоки из сектора ДХ: налоги, выплачиваемые населением, оплата услуг сектора ОГУ населением.

M_{64} - финансовые потоки из сектора ОМ. Они состоят из следующих компонент: погашение кредитов, предоставленных государством нерезидентам, привлечение государственных займов из заграницы, доходы консолидированного бюджета от внешнеэкономической деятельности, доходы от собственности, полученные из заграницы.

m_4 - прочие доходы и ошибки в секторе ОГУ.

1.5. Финансовые потоки в сектор «Домашние хозяйства»

В общем виде уравнение, описывающее финансовые потоки в сектор ДХ, записывается следующим образом.

$$V_5 = \sum_{r=1}^6 M_{r5} + m_5 \quad (5)$$

Здесь M_{15} - финансовый поток из сектора НФП в сектор ДХ, включающий заработную плату работников, социальные пособия, выплачиваемые предприятиями сектора НФП, доходы от собственности, переданные ДХ.

M_{25} - финансовый поток из сектора ФУ, состоящий из заработной платы работников этого сектора, поступлений от продажи валюты населением, страховых возмещений населению, выплаченных страховыми компаниями, и прироста остатка ссудной задолженности физических лиц.

M_{35} - финансовый поток из сектора ННОО, включающий заработную плату работников этого сектора.

M_{45} - финансовый поток и сектора ОГУ, равный заработной плате работников бюджетных предприятий и внебюджетных фондов в сумме с выплаченными социальными пособиями.

M_{55} - финансовые потоки внутри сектора ДХ рассчитывались как приблизительная величина, поскольку включали оценку теневого оборота между институциональными единицами данного сектора.

M_{65} - финансовый поток из сектора ОМ, включающий оплату экспорта услуг труда из России.

m_5 - прочие доходы и ошибки в секторе ДХ.

1.6. Финансовые потоки в сектор «Остальной мир»

Уравнение, описывающее величину финансовых потоков в сектор «Остальной мир», можно записать в следующем виде.

$$v_6 = \sum_{r=1}^6 M_{r6} + m_6 \quad (6)$$

Где M_{16} - финансовый поток из сектора НФП в сектор ОМ. Он состоит из оплаты импорта товаров и услуг сектором НФП, доходы от собственности, переданные из сектора НФП остальному миру, расходы сектора НФП по импорту услуг труда, а также включает оценку нелегального вывоза капитала сектором НФП за границу.

M_{26} - финансовые потоки из сектора ФУ в сектор ОМ. В эти потоки включены: ссуды и займы, переданные нерезидентам; прямые и портфельные инвестиции за границу; погашение кредитов и выплата процентов нерезидентам предприятиями сектора ФУ; доходы от собственности, переданные сектором ФУ, нерезидентам.

M_{36} - финансовые потоки сектора ННОО в сектор ОМ. Ввиду отсутствия информации, принимались равными нулю.

M_{46} - расходы консолидированного бюджета на внешнеэкономическую деятельность и приток государственных кредитов странам СНГ.

M_{56} - финансовые потоки сектора ДХ, представляющие расходы ДХ за границей. Например, оценка расходов российских граждан на оплату туристических услуг и приобретение товаров за границей.

m_6 - прочие доходы и ошибки в секторе ОМ.

Обозначим через \overline{v}_r - отток финансовых ресурсов («расходы») из сектора r . Тогда, с учетом полученных выше элементов матрицы финансовых потоков, объем оттока финансовых ресурсов из каждого сектора экономики можно определить с использованием следующего соотношения.

$$\overline{v}_r = \sum_{s=1}^6 M_{rs} + \overline{m}_r \quad (7)$$

где \overline{m}_r - величина прочих «расходов» и ошибок.

В приведенной здесь методике, отток и приток финансовых ресурсов в каждый сектор экономики балансируется за счет прочих «доходов» («расходов») и ошибок. Поэтому выполняются следующие соотношения:

$$\overline{v}_r = v_s \text{ для любого } r=s, \text{ где } r,s = 1, \dots, 6. \quad (8)$$

$$\sum_{r=1}^6 \overline{v}_r = \sum_{s=1}^6 v_s \quad (9)$$

Соотношение (9) показывает, что при принятых в описанной методике предположениях, сумма поступлений и оттока финансовых ресурсов в каждый сектор СНС экономики России равны между собой.

2. Краткий анализ вариации структуры финансовых потоков между секторами экономики России в 1992 – 2000 гг.

В таблице 1 приведена матрица финансовых потоков между секторами СНС экономики России, рассчитанная для 2000 г. В таблицах 2 и 3 приведены горизонтальная и вертикальная структуры этой матрицы соответственно. В таблицах 4 и 5 приведены соответствующие структуры матрицы финансовых потоков в 1992 г.

Сопоставление структуры матрицы финансовых потоков по доходам и по расходам за весь анализируемый период (1992 г. - в 2000 г.) позволяет сделать следующие выводы о

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ: МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

наиболее крупных изменениях структуры финансовых потоков российской экономики, произошедших в годы реформ.

Таблица 1. Матрица финансовых потоков между секторами СНС России в 2000 году (в млрд. рублей).

Сектор экономики	Нефинансовые предприятия	Финансовые учреждения	Негос. некоммерческие общественные организации	Общегосударственное управление	Домашние хозяйства	Остальной мир	Другие доходы и ошибки	Итого
Нефинансовые предприятия	7275.4	906.0	0.0	1694.4	2630.5	2506.6	457.9	15470.8
Финансовые учреждения	609.8	7553.2	0.0	109.0	197.7	398.9	140.1	9008.7
Негосударственные некоммерческие общественные организации	130.8	0.0	0.0	0.3	26.3	0.0	0.0	157.4
Общегосударственное управление	794.4	164.6	0.0	515.2	984.4	32.9	190.4	2682.0
Домашние хозяйства	3120.8	284.9	17.1	198.9	420.3	280.5	648.8	4971.2
Остальной мир	3539.6	14.6	0.0	138.5	14.0	0.0	-231.2	3475.5
Другие доходы и ошибки	0.0	85.4	140.3	25.8	697.9	256.5	0.0	1206.0
Итого	15470.8	9008.7	157.4	2682.0	4971.1	3475.5	1206.0	36971.7

Источники: данные Гос. федерального агентства по статистике, ЦБ РФ, Минфина РФ.

Подробное описание методики формирования таблицы 1 дано в работе [1].

Таблица 2. Структура финансовых потоков по расходам (горизонтальная структура) в 2000 году, %.

Сектор экономики	Нефинансовые предприятия	Финансовые учреждения	Негос. некоммерческие общественные организации	Общегосударственное управление	Домашние хозяйства	Остальной мир	Другие доходы и ошибки	Итого
Нефинансовые предприятия	47.0	5.9	0.0	11.0	17.0	16.2	3.0	100.0
Финансовые учреждения	6.8	83.8	0.0	1.2	2.2	4.4	1.6	100.0
Негосударственные некоммерческие общественные организации	83.1	0.0	0.0	0.2	16.7	0.0	0.0	100.0
Общегосударственное управление	29.6	6.1	0.0	19.2	36.7	1.2	7.1	100.0
Домашние хозяйства	62.8	5.7	0.3	4.0	8.5	5.6	13.1	100.0
Остальной мир	95.5	0.4	0.0	3.7	0.4	0.0	0.0	100.0
Другие доходы и ошибки	0.0	5.9	9.8	1.8	48.6	33.9	0.0	100.0
Итого	41.3	24.1	0.4	7.2	13.3	9.9	3.8	100.0

Рассчитано на основе Таблицы 1.

Таблица 3. Структура финансовых потоков по доходам (вертикальная структура) в 2000 году, %.

Сектор экономики	Нефинансовые предприятия	Финансовые учреждения	Негос. некоммерческие общественные организации	Общегосударственное управление	Домашние хозяйства	Остальной мир	Другие доходы и ошибки	Итого
Нефинансовые предприятия	47.0	10.1	0.0	63.2	52.9	67.6	31.9	41.3
Финансовые учреждения	3.9	83.8	0.0	4.1	4.0	10.8	9.8	24.1
негос. некоммерческие организации	0.8	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.4
Общегосударственное управление	5.1	1.8	0.0	19.2	19.8	0.9	13.3	7.2
Домашние хозяйства	20.2	3.2	10.9	7.4	8.5	7.6	45.1	13.3
остальной мир	22.9	0.2	0.0	5.2	0.3	0.0	0.0	9.9
другие доходы и ошибки	0.0	0.9	89.1	1.0	14.0	13.2	0.0	3.8
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Рассчитано на основе Таблицы 1.

Таблица 4. Структура финансовых потоков по расходам (горизонтальная структура) в 1992 году, %.

Сектор экономики	Нефинансовые предприятия	Финансовые учреждения	Негос. Некоммерческие общественные организации	Общегосударственное управление	Домашние хозяйства	Остальной мир	Другие доходы и ошибки	Итого
Нефинансовые предприятия	56,5	10,8	0	12,1	11,8	4,2	4,6	100
Финансовые учреждения	63,6	4,5	0	26,5	1,5	0	3,9	100
негос. некоммерческие организации	0	0	0	0	100	0	0	100
Общегосударственное управление	49,7	0	0	0	28,3	4,2	17,8	100
Домашние хозяйства	60	4,6	0	6,7	0	0	28,7	100
остальной мир	85,9	0	14,1	0	0	0	0	100
другие доходы и ошибки	0	85,4	0,5	0,9	0	13,2	0	100
Итого	53,7	13,6	0	11,3	9,8	3,8	7,8	100

I. За годы реформ явно прослеживается существенно возросшая открытость российской экономики.² В общей структуре финансовых потоков экономики доля сектора «Остальной мир» выросла примерно в 2,5 раза с 3,8 % в 1992 г. до примерно 10 % в 2000 г. (см. Рис. 1). В структуре доходов и расходов сектора «Нефинансовые предприятия» доля сектора «Остальной мир» выросла примерно в четыре раза. Резкое увеличение в

² Аналогичный вывод получен в работе Н.И. Суслова «Анализ взаимодействий экономики и энергетики в период рыночных преобразований» [10].

финансовых потоках доли сектора «Остальной мир» ярко демонстрирует эволюцию российской экономики от закрытой к весьма открытому типу хозяйства.

Таблица 5. Структура финансовых потоков по доходам (вертикальная структура) в 1992 году, %.

	Нефинансовые предприятия	Финансовые учреждения	Негос. Некоммерческие общественные организации	Общегосударственное управление	Домашние хозяйства	Остальной мир	Другие доходы и ошибки	Итого
Нефинансовые предприятия	56,5	42,8	0	55,4	64,7	59,8	31,7	53,7
Финансовые учреждения	16,1	4,5	0	31,8	2,1	0	6,7	13,6
негос. некоммерческие организации	0	0	0	0	0,4	0	0	0
Общегосударственное управление	10,5	0	0	0	28,3	12,6	25,9	11,3
Домашние хозяйства	10,9	3,3	0	5,8	0	0	35,7	9,8
остальной мир	6,0	0,1	0	4,7	0	0	0	3,8
другие доходы и ошибки	0	49,3	100	0,6	0	27,6	0	7,8
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

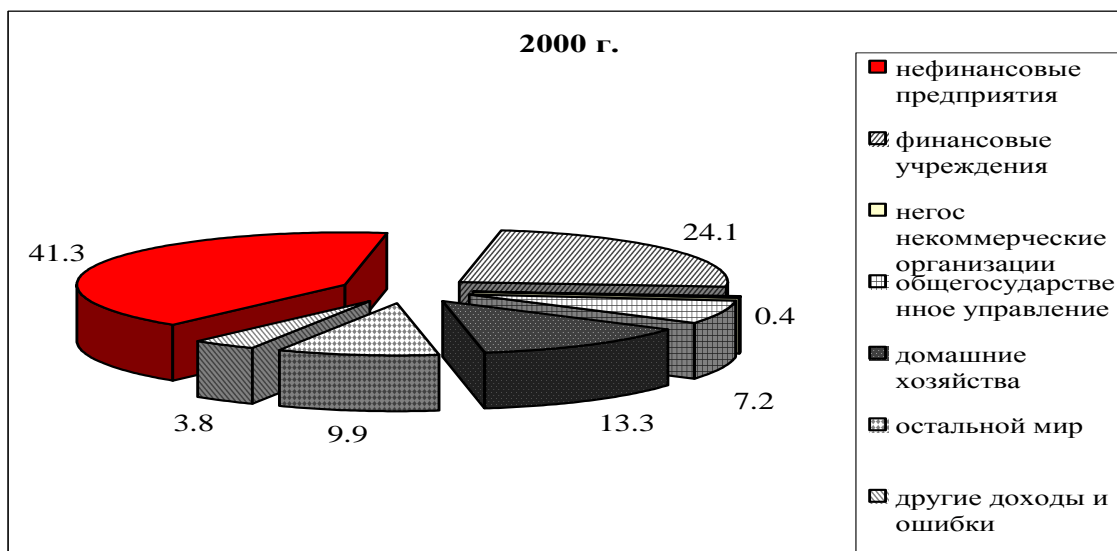
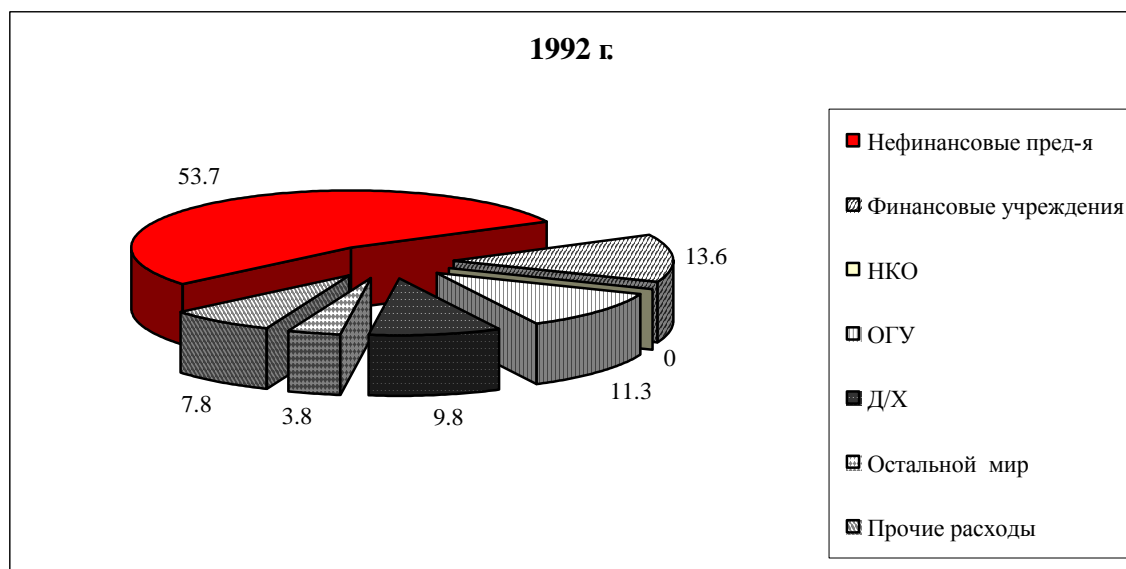
II. В общей структуре финансовых потоков российской экономики значительно возросла роль сектора «Финансовые учреждения»: с 13,6 % в 1992 г до 24,1 % в 2000 г. (см. Рис. 1). Структура расходов и доходов сектора «Финансовые учреждения» резко изменилась в направлении увеличения доли потоков внутри сектора: с 4,5 % в 1992 г. до примерно 84 % в 2000 г. Одновременно явно прослеживается уменьшение значения финансового сектора в доходах (в три раза) и в расходах (в два раза) нефинансовых предприятий. Все эти структурные изменения финансовых потоков говорят, с одной стороны, о создании рыночной инфраструктуры финансового сектора, появлении фондового и валютного рынка и резком увеличении их роли в экономике страны и, в том числе, в экономике сектора «Финансовые предприятия». С другой стороны, это – свидетельство уменьшения в рассматриваемом периоде роли банковской системы в финансировании процесса воспроизводства продукта общества и ее преимущественной концентрации на операциях финансового рынка.

III. Переход большей части средств производства в негосударственный сектор экономики привел к существенному снижению роли государства в финансовых потоках всей экономики (с 11,3 % в 1992 г. до 7,2 % в 2000 г. – см. Рис. 1) и в финансовых поступлениях сектора «Нефинансовые предприятия»: с 10,5 % в 1992 г. до примерно 5 % в 2000 г. В этом структурном изменении нашло отражение явное снижение роли

государства как источника финансовых ресурсов и как потребителя произведенной продукции частного сектора экономики.

IV. В структуре финансовых потоков сектора «Домашние хозяйства» явно прослеживается снижение роли государства в формировании доходов населения: в 1992 г. доля сектора «Общегосударственное управление» в финансовых поступлениях данного сектора составляла 28,3 %, а в 2000 г. – 19,8 %. Одновременно в доходах и расходах домашних хозяйств также видна тенденция к росту открытости российской экономики. В 1992 г. финансовые потоки в «Остальной мир» и из него были незначимым числом, а в 2000 г. домашние хозяйства тратили 5,6 % своих финансовых ресурсов на приобретение товаров и услуг за границей.

Рисунок 1. Структура общей величины финансовых потоков в экономике России в 1992 г. и в 2000 г., %.



Литература

1. Баранов А.О. Экономика России в период реформ: деньги, бюджет, инвестиции. Новосибирск: НГУ, 2004. – 292 с.
2. Салин В. Н. и др. Макроэкономическая статистика / В. Н. Салин, В. Г. Медведев, С. И. Кудряшова, Е. П. Шпаковская. М.: Дело, 2000.
3. Павлов В.Н. Межотраслевые системы. Математические модели и методы. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1986.
4. Исаев Б.Л. Балансы межотраслевых финансовых связей / Б.Л. Исаев. М.: Наука, 1973.
5. Свердлик Ш.Б. Общественный продукт и денежный оборот / Ш.Б. Свердлик. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение. 1981.
6. Кулешов В.В., Маршак В.В. Финансовые аспекты прогнозирования темпов экономического роста // Вопросы экономики. – 2002. – № 11. – С. 31 – 45.
7. Маршак В.Д. Модель анализа межрегиональных финансовых потоков // Анализ и моделирование экономических процессов переходного периода в России. Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1997. – С. 90 –102.
8. Маршак В.Д., Суслов В.И. Моделирование и анализ взаимодействия финансовой системы с федеральным и региональными бюджетами // Регион: экономика и социология. – 1998. – № 4. – С. 21 – 45.
9. Суслов В.И. § 3.1. Материально – финансовый и межотраслевой балансы // Финансовые инновации. Методы изучения. Т.2. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН. 1998. – С. 5 – 30.
10. Суслов Н.И. Анализ взаимодействий экономики и энергетики в период рыночных преобразований. Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2002.