

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ**

ТРУДЫ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА

СЕРИИ:

- I. МОНОГРАФИИ**
- II. СБОРНИКИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ**
- III. МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ**
- IV. ИСТОЧНИКИ**
- V. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ**
- VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ**
- VII. СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ**

Редакционный совет:

А. П. Деревянко (председатель), Л. Г. Панин (зам. председателя),
С. А. Красильников, С. А. Комиссаров, Л. В. Лбова,
Н. А. Лукьянова, В. И. Молодин, В. Г. Одинок

ТРУДЫ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА

СЕРИЯ VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

И. С. КУЗНЕЦОВ

СТАЛИНИЗМ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Учебное пособие

Новосибирск
2013

УДК 061. Л2: 001 (571. 1/5)

ББК ТЗ(2Рос – 4Нос) 6

К 841

Кузнецов И. С. Сталинизм и историческая наука / Учебное пособие (Тр. гуманитар. фак. НГУ. Сер. VI: Учеб.-метод. пособия.) / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2013.

Разработка представляет собой учебное пособие по истории исторической науки в России в сталинскую эпоху, т. е. с конца 1920-х гг. по март 1953 г. В нем характеризуются основные этапы исторического познания в указанный период, особенности его кадровой и организационной инфраструктуры, теоретико-методологических основ. Особое внимание уделено раскрытию политики, проводившейся правящими кругами в отношении научно-исторического сообщества, воздействию тоталитарной идеологии. В связи с этим анализируются высказывания на темы истории И. В. Сталина и его сподвижников. Наряду с официальными документами широко используются фрагменты из мемуаров и дневников таких известных историков, как Н. М. Дружинин, Ю. В. Готье, А. М. Панкратова, Е. В. Тарле и др. Учебное пособие включает 8 глав в соответствии с периодизацией отечественной исторической науки XX в.

Учебное пособие предназначено для магистрантов 1-го курса, обучающихся по направлению «История», магистерская программа «Отечественная история». Предлагаемое учебное пособие в соответствии с Программой развития НГУ рассчитано на подготовку высококвалифицированных кадров для фундаментальной и прикладной науки, системы ВПО в интересах упрочения демократической культуры в современном российском социуме.

Рецензенты:

д-р ист. наук, проф. В. Л. Соскин
д-р ист. наук, проф. М. В. Шиловский

© Новосибирский государственный университет, 2013

©Кузнецов И. С., 2013

Учебное пособие разработано в рамках реализации Программы развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» на 2009–2018 гг.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	
Гл. 1. Начало авторитарной трансформации российской исторической науки.....	
Гл. 2. Отечественное историческое сообщество в условиях формирования сталинского режима.....	
Гл. 3. Сталинский «великий перелом» и историческая наука.....	
Гл. 4. Историческая наука – системный элемент сталинизма (середина 1930-х – начало 1940-х гг.)	
Гл. 5. Научно-историческое сообщество наука в годы Великой Отечественной войны.....	
Гл. 6. Историческая наука в период «позднего сталинизма» (1945–1953).....	
Гл. 7. Роль историков в ходе «оттепельной десталинизации».....	
Гл. 8. Историческая наука в контексте «ресталинизации».....	
Заключение.....	
Хроника основных событий.....	
Список источников и литературы.....	

ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории исторической науки является важнейшим аспектом подготовки высококвалифицированных историков в системе университетского образования, в том числе на уровне магистратуры. В настоящее время в преподавании курса «История и методология исторической науки» сохраняются немалые трудности, связанные не только с кардинальной трансформацией теоретико-методологической парадигмы, оценки различных явлений, процессов и персоналий из истории отечественной исторической науки. Не менее серьезным осложняющим фактором является то, что учебно-методическая инфраструктура данной дисциплины недостаточно развита. На данный момент ситуация по названному курсу в существенной мере отличается от сложившейся в преподавании, скажем, отечественной истории, по которой издана разнообразная учебная литература – учебники, учебные пособия, хрестоматии и т. п., число которых непрерывно возрастает.

Особые трудности ощущаются в изучении истории отечественной исторической науки в эпоху с 1917 г. до наших дней. В отношении именно данного периода произошли наиболее существенные изменения теоретико-методологических подходов и оценок. Что касается учебно-методического обеспечения этого раздела курса «Историография», то и в предшествующий период здесь не прослеживалось особого разнообразия. В сущности, за весь «советский период» данному разделу соответствующего учебного курса был посвящен единственный учебник¹. Разумеется, сейчас это издание, явившееся в свое время полезной работой, принципиально устарело и не отвечает современным требованиям не только в плане мировоззренческих ориентиров, но и с точки зрения фактического материала. Однако имеет смысл использовать его в качестве вспомогательного пособия справочного характера. То же самое можно сказать о фундаментальном издании «Очерки истории исторической науки в СССР» (т. 4, 5)².

В последнее время вышел ряд учебных пособий по истории отечественной исторической науки³, где основные этапы развития отечественной исторической науки после 1917 г. представлены в самом общем виде. Принципиальным рубежом стала публикация учебного пособия «История и философия отечественной исторической науки», подготовленного сотрудниками Российской академии государственной службы при Президенте РФ и Института истории под научной редакцией Р. Г. Пихоя и А. А. Чернобаева⁴. В этой объемной работе (344 с.) примерно половина текста посвящена интересующему нас периоду. Соответствующие разделы написаны такими известными специалистами, как М. Р. Зезина, Р. Г. Пихоя, А. К. Соколов, А. Д. Чернев, и характеризуются широкой источниковой базой и высоким аналитическим уровнем. Весьма важно, что в работе дана объективная, взвешенная характеристика различных этапов развития отечественной исторической науки в прошедшем столетии. Вместе с тем, как представляется, рассматриваемая работа не в полной мере соответствует жанру учебного пособия, – порой она скорее напоминает проблемно-аналитический очерк.

Из числа других обобщающих трудов значительную ценность представляют

«Очерки истории отечественной исторической науки XX века», подготовленные коллективом авторов под руководством проф. В. П. Корзун⁵. Новаторский характер данной работы определяется прежде всего разнообразием использованных источников, включая многие ранее неизвестные материалы (в том числе архивные) по истории российской исторической науки. Немалый интерес представляют и концептуальные ориентиры этого труда, в частности акцент на преемственности между различными этапами рассматриваемого процесса. В то же время следует иметь в виду, что данная работа является монографией, а не учебным изданием. Поэтому в ней, в силу специфики избранного жанра, отсутствуют соответствующие методические параметры.

Таким образом, названные издания не могут заменить полноценного учебника по курсу «Историография», охватывающего период с 1917 г. до наших дней. Создание такого рода учебной книги является весьма сложной задачей, требующей усилий целого коллектива ученых и педагогов высшей школы. В качестве важной стадии в реализации названной задачи следует рассматривать подготовку серии разнообразных учебно-методических изданий по данному предмету: учебных пособий, рабочих программ, хроник, сборников документов и материалов. Предлагаемая вниманию читателей книга рассматривается автором как составная часть этой масштабной работы.

При этом, естественно, принимались во внимание серьезные трудности на пути осуществления поставленной задачи. И дело здесь не только в сохраняющейся неоднозначности оценок многих ключевых событий и фигур отечественной исторической науки XX в. Первостепенную сложность представляет сам критерий отбора фактического материала, так как фундаментальное изучение истории исторической науки предполагает знакомство с монографиями, статьями, коллективными изданиями историков. Естественно, что в рамках ограниченного по объему издания это не реально в полной мере.

В связи с этим автор сконцентрировал внимание прежде всего на одном аспекте развития исторической науки – ее взаимоотношениях с властью. Такой содержательный выбор в немалой степени продиктован фундаментальными особенностями развития исторической науки в условиях становления и эволюции сталинского режима. Дело в том, что в указанный период эта сфера научной деятельности находилась в максимально жесткой зависимости от государственной политики. Можно сказать, что в истории России XX в. как никогда рельефно реализовался принцип, сформулированный в Д. Оруэллом: «Кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее».

В свое время шеф корпуса жандармов А. Х. Бенкендорф дал неувядающий рецепт государственного историописания: «Прошедшее России было удивительно, ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение». Именно с этой точки зрения, полагал он, «русская история должна быть рассматриваема и писана». Нечто подобное не раз диктовалось советским историкам. Как писал Максим Горький, «нам необходимо знать все, что было в прошлом, но не так, как об этом уже рассказано, а так, как это освещается учением Маркса – Энгельса – Сталина».

Политико-идеологическое руководство страны нередко прямо формулировало задачи исторических исследований и неукоснительно добивалось их реализации в угодном русле. Исследовательская работа историков являлась объектом повседневного контроля, а все «инакомыслящие» подвергались различным идеологическим и административным санкциям, вплоть до репрессий. Этот диктат достиг своего апогея в сталинские времена, однако отечественная историческая наука не избежала жестких форм официального контроля также в предшествующие и последующие годы.

При этом история зачастую рассматривалась как непосредственное орудие политики и важнейший инструмент пропаганды. Широкую известность получило высказывание лидера историков-марксистов 1920-х гг. М. Н. Покровского: «История – это политика, опрокинутая в прошлое». В свою очередь, известный советолог А. Г. Авторханов так характеризовал отношение И. В. Сталина к исторической науке: «Была одна наука, в которой его знания были серьезными и которой он не переставал интересоваться до конца жизни, – история». Этот интерес носил практический характер, – не случайно «вождя народов» привлекали прежде всего биографии правителей и полководцев⁶.

Принимая во внимание отмеченные ключевые особенности взаимоотношений исторической науки и властных структур в данную эпоху российской истории, вполне правомерно уделить приоритетное внимание соответствующим официальным мерам по отношению к историкам, а также их реакции на проводившуюся политику. Названными соображениями в значительной мере и определяется содержание настоящего издания.

Данное учебное пособие предназначено студентам-магистрантам отделения истории гуманитарного факультета НГУ, но вместе с тем может представлять интерес для обучающихся по программе бакалавриата, а также для аспирантов, преподавателей и научных работников. Кроме того оно может представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся историей идейно-культурной жизни России.

По своему назначению оно носит полифункциональный характер. Прежде всего, представляет собой фундаментальное дополнение к лекционному курсу, которое даст значительные информационные ресурсы для самостоятельной работы магистрантов по данному предмету. Вместе с тем его целесообразно использовать при проведении семинарских занятий по курсу «История и методология исторической науки», подготовке соответствующих устных докладов и письменных работ.

1. *Историография истории СССР. Эпоха социализма* / Под. ред. акад. И. И. Минца. Допущено Мин-вом высш. и сред. образования СССР в качестве учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «История». М., 1982.

2. *Очерки истории исторической науки в СССР*. М., 1966. Т. 4; М., 1985. Т. 5.

3. См. напр.: *Балашов В. А., Юрченков В. А.* *Историография отечественной истории. 1917 – начало 1990-х гг.* Саранск, 1994; *Файн Л. Е.* *Материалы к изучению историографии отечественной истории в советский период (1917–1991 гг.)*. М., 2005; *Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.* *История исторического знания: Учеб. пособие для ун-тов*. М., 2004; *Данилов В. Н.* *Власть и формирование исторического сознания советского общества: Курс лекций*. Саратов, 2005.

4. *История и философия отечественной исторической науки: Учеб. пособие.*

М., 2006.

5. *Очерки истории отечественной исторической науки XX века: Моногр.* / Под ред. В. П. Корзун. Омск, 2005. Кол. авт.: С. П. Бычков, М. Г. Вандалковская, В. П. Корзун, О. В. Кузнецова, М. А. Мамонтова, Б. А. Осадченко, А. В. Свешников, Л. А. Сидорова, А. В. Хряков.

6. *Авторханов А. Г.* Технология власти // *Вопр. истории.* 1992. № 10. С. 56.